



UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

Fakulta matematiky, fyziky a informatiky

AKREDITAČNÁ RADA

Mlynská dolina, 842 48 Bratislava 4



Bratislava 13.02.2022

Zápisnica
z 2. zasadnutia Akreditačnej rady FMFI UK
dňa 11. 02. 2022 o 13.00 hod. prostredníctvom videokonferencie

Prítomní členovia AR (všetky mená uvedené v zápisnici sú bez titulov):

J. Pekár, J. Kačur, P. Povinec, V. Bezák, B. Rován, M. Lucká, Z. Kubáček, Z. Žemlová, J. Trúsiková,
A. Scheber, M. Turner (do 14.08 hod.), J. Bartok, D. Žilková, R. Belanec (od 13.12 hod.)

Ospravedlnení členovia AR:

M. Beneš, J. Rajník

Pozvaní hostia:

D. Ševčovič (dekan FMFI UK), R. Jajcay (do 14.38 hod.), K. Rostás (prodekani FMFI UK)
P. Babinec (vedúci fyzikálnej sekcie, do 13.29 hod., od 14.34 hod. do 15.03 hod.)
R. Kysel (tajomník AR FMFI UK)

Program zasadnutia:

1. Otvorenie.
2. Akreditácia bakalárskych študijných programov v ŠO učiteľstvo a pedagogické vedy:
 - 2a. Učiteľstvo matematiky v kombinácii.
 - 2b. Učiteľstvo fyziky v kombinácii.
 - 2c. Učiteľstvo informatiky v kombinácii.
 - 2d. Učiteľstvo deskriptívnej geometrie v kombinácii.
 - 2e. Spoločný pedagogicko-psychologický základ.
3. Akreditácia magisterských študijných programov v ŠO učiteľstvo a pedagogické vedy:
 - 3a. Učiteľstvo matematiky v kombinácii.
 - 3b. Učiteľstvo matematiky v kombinácii – konverzný študijný program.
 - 3c. Učiteľstvo fyziky v kombinácii.
 - 3d. Učiteľstvo fyziky v kombinácii – konverzný študijný program.
 - 3e. Učiteľstvo informatiky v kombinácii.
 - 3f. Učiteľstvo informatiky v kombinácii – konverzný študijný program.
 - 3g. Učiteľstvo deskriptívnej geometrie v kombinácii.
 - 3h. Učiteľstvo deskriptívnej geometrie v kombinácii – konverzný študijný program.
 - 3i. Spoločný pedagogicko-psychologický základ.

4. Akreditácia doktorandských študijných programov:
 - 4a. Teória vyučovania fyziky.
 - 4b. Teória vyučovania informatiky.
5. Stanovenie termínu 3. zasadnutia Akreditačnej rady FMFI UK.
6. Rôzne.
7. Záver.

K bodu 1:

Zasadnutie Akreditačnej rady FMFI UK (AR) otvoril predseda AR P. Povinec, ktorý privítal členov AR a hostí. Poďakoval sa členom AR za ochotu zúčastniť sa zasadnutia v netradičnom čase (piatok v popoludňajších hodinách). Na programe zasadnutia je akreditácia všetkých študijných programov fakulty v študijnom odbore učiteľstvo a pedagogické vedy, a to vo všetkých troch stupňoch štúdia.

Akreditačné spisy poskytnuté AR obsahujú opis študijného programu, vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu, charakteristiky predkladaných výstupov tvorivých činností garanta a spolugarantov a informačné listy predmetov. Vnútna hodnotiacia správa študijného programu a zápisnice zo zasadnutí rady študijného programu budú AR poskytnuté dodatočne. Predmetom posudzovania AR je splnenie požiadaviek, ktoré na študijné programy a dokumentáciu k nim kladie vnútorný systém zabezpečovania kvality UK.

Členovia AR v dňoch, ktoré predchádzali zasadnutiu AR, vyplňali hodnotiace správy k jednotlivým študijným programom, v ktorých sa vyjadrovali k nasledovným skutočnostiam:

- a) študijný program je v súlade so strategickými cieľmi, dlhodobým zámerom, vnútornými predpismi a vnútorným systémom kvality UK,
- b) študijný program má jasne špecifikovaný kvalifikačný rámec a profil absolventa,
- c) študijný program má dostatočne špecifikované výstupy vzdelávania odpovedajúce príslušnému študijnému odboru a kvalifikačnému rámcu, ako aj očakávaniam na výkon povolania v danom odbore,
- d) obsah študijného programu vytvára predpoklady na dosiahnutie stanovených výstupov vzdelávania, je aktuálny a primeraný,
- e) študijný program má vhodnú dĺžku a primeranú pracovnú záťaž špecifikovanú v popise náplne a kreditovom rozsahu jednotlivých predmetov, záverečnej práce a ďalších vzdelávacích aktivít; študijný program má jednoznačne určené a primerané pravidlá a kritériá pre absolvovanie študijného programu, ako aj jednotlivých vzdelávacích aktivít,
- f) študijný program umožňuje študentom dostatočnú flexibilitu vzdelávacích trajektórií, stimuluje ich k prijímaniu aktívnej roly v procese učenia, posilňuje vnútornú motiváciu a je v súlade s princípmi akademickej a profesionálnej etiky,
- g) výstupy vzdelávania, štruktúra študijného programu, ako aj podmienky a kritériá sú jasné a sú uchádzačom a študentom dostatočne zrozumiteľné a sú v súlade s ich záujmom a potrebami,
- h) študijný program má priradený dostatočne odborne fundovaný a dostatočne kvalifikovaný kolektív garantujúcich a zabezpečujúcich jednotlivé vzdelávacie aktivity, ktorého členovia sú zároveň v súčasnosti aktívni v tvorivej a/alebo profesijnej činnosti v danom odbore,
- i) veková štruktúra učiteľov profilových predmetov študijného programu dostatočne zaručuje udržateľnosť ich personálneho zabezpečenia.

Hodnotiace správy členovia AR e-mailom priebežne posielali tajomníkovi AR, ktorý v súčinnosti vykonal sumarizáciu doručených hodnotiacich správ a pred zasadnutím ich poslal e-mailom všetkým členom AR. Poverení členovia AR Z. Kubáček a J. Trúsiková v ďalších bodoch programu zasadnutia oboznámia členov AR s hodnotením jednotlivých študijných programov.

Predseda AR P. Povinec pripomenul, že úloha AR je v posudzovaní súladu študijných programov s vnútorným systémom kvality UK dôležitá. Keďže na UK je celkovo vyše 800 študijných programov a Akreditačná rada UK má 10 členov, nebude mať časový priestor na detailnú kontrolu každého študijného programu a bude pri svojom rozhodovaní vychádzať z hodnotenia akreditačnej rady fakulty.

Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo (SAAVŠ) si následne vyberie niekoľko študijných programov, ktoré podrobne skontroluje (napríklad po jednom programe z každého študijného odboru, ktorý sa uskutočňuje na fakulte).

Predseda AR P. Povinec ďalej informoval, že sa predpokladajú 3 zasadnutia AR (aktuálne zasadnutie sa týka akreditácie študijných programov v študijnom odbore učiteľstvo a pedagogické vedy, nasledujúce zasadnutie (v týždni od 14.2. do 18.2.) sa bude týkať akreditácie študijných programov v študijných odboroch matematika a informatika a napokon bude nasledovať zasadnutie (v týždni od 21.2. do 25.2.) k akreditácii študijných programov v študijnom odbore fyzika.

K bodu 2:

Predseda AR P. Povinec požiadal Z. Kubáčka, aby oboznámil členov AR so sumárnym hodnotením študijných programov v študijnom odbore učiteľstvo a pedagogické vedy.

Z. Kubáček sa podľaokoval všetkým členom AR, ktorý vyplnili hodnotiace správy k posudzovaným študijným programom, a tajomníkovi AR R. Kyselovi za sumarizáciu hodnotiacich správ. Učiteľské študijné programy sú na fakulte uskutočňované v aprobácii pre dva predmety, študijné programy učiteľstva sa preto skladajú zo spoločného pedagogicko-psychologického základu, prvého aprobačného predmetu a druhého aprobačného predmetu. Spoločný pedagogicko-psychologický základ a jednotlivé aprobačné predmety majú samostatnú dokumentáciu, pričom odporúčaný študijný plán každého z nich sa člení na povinné predmety, povinne voliteľné predmety a výberové predmety (t. j. 60 kreditov, čo je odporúčaná študijná záťaž pre jeden akademický rok, sa rozčleňuje medzi spoločný základ a dve aprobácie, a v rámci nich na kreditovú dotáciu pre povinné predmety, povinne voliteľné predmety a výberové predmety). Jednou z otázok, ktorými by sa mala AR zaoberať, je počet kreditov určený pre povinné predmety a povinne voliteľné predmety. Ďalšou z otázok je udržateľnosť študijného programu z hľadiska veku, zloženia a vedecko-pedagogických titulov garanta a spolugarantov. Taktiež je potrebné pri posudzovaní študijných programov učiteľstva vziať do úvahy skutočnosť, že prvý a druhý stupeň štúdia spolu súvisia.

Z. Kubáček ďalej konštatoval, že je problémom porovnávať učiteľské študijné programy poskytované fakultou (učiteľstvo pre 2. stupeň základných škôl a pre stredné školy) so študijnými programami učiteľstva na zahraničných vysokých školách (rozdielna legislatíva, rozdielny podiel odborných predmetov, didaktických predmetov a predmetov pedagogicko-psychologického základu). Pri tvorbe študijných plánov študijných programov učiteľstva na FMFI UK sa vychádzalo z doterajších skúseností garantov a personálnych možností fakulty.

Predseda AR P. Povinec otvoril k všeobecnému zhrnutiu posudzovaných študijných programov učiteľstva rozpravu.

Prodekanka pre bakalárske a magisterské štúdium K. Rostás uviedla, že spoločný pedagogicko-psychologický základ študijných programov učiteľstva je spoločný pre 5 fakúlt UK (PriF UK, FiF UK, FMFI UK, FTVŠ UK, EBF UK). Zo strany fakúlt bol veľký tlak, aby bola študentom poskytnutá možnosť flexibility štúdia (možnosť výberu predmetov). Z celkového počtu 60 kreditov je pre povinné predmety a povinne voliteľné predmety vyčlenených 47 kreditov, pre výberové predmety je vyčlenených 13 kreditov. Bakalárske študijné programy dávajú väčšiu váhu odborným predmetom, magisterské študijné programy viac didaktickým predmetom.

B. Rován uviedol, že predmetom diskusie je podiel odbornej a didaktickej zložky v študijných programoch učiteľstva. Pred približne 20 rokmi sa presadila dominancia pedagógov a psychológov v učiteľskom štúdiu. Podporuje, aby v študijných programoch učiteľstva mali významný podiel odborné predmety. Opýtal sa, do akej miery je to možné dosiahnuť (či by nebolo možné do spoločného základu doplniť predmety, ktoré potrebujú všetky učiteľské aprobácie ako napríklad štatistické metódy vyhodnocovania údajov alebo informatická príprava učiteľov). Pripomenul, že vo svete existujú modely učiteľského štúdia ako nadstavby nad odborným štúdiom.

Podpredseda AR J. Pekár uviedol, že nemáme zatiaľ skúsenosti s činnosťou SAAVŠ. V bývalej

Akreditačnej komisii boli učiteľské študijné programy posudzované v dvoch pracovných skupinách (odborná zložka a pedagogická zložka študijného programu). Pripomenul, že niektoré vysoké školy (UMB, UKF) presadzovali myšlienku „univerzálneho učiteľa“. Podporil názor B. Rovana, že odborná zložka má byť v študijných programoch učiteľstva podstatná.

Predseda AR P. Povinec reagoval, že ide zastúpenie spoločného pedagogicko-psychologického základu a odbornej zložky v študijných programoch učiteľstva je „večný problém“. Vyjadril obavu, že otváranie otázky spoločného základu by mohlo z časového hľadiska narušiť akreditačný proces. Opýtal sa prodekanov R. Jajcay a K. Rostás, nakoľko je možné otázku spoločného základu opätovne na úrovni UK otvárať a iniciovať diskusiu medzi fakultami UK, keďže začiatkom marca 2022 majú byť všetky akreditačné materiály postúpené Akreditačnej rade UK.

Prvý prodekan R. Jajcay uviedol, že v probléme spoločného základu nie je odborníkom. Predpokladá, že v danej veci existuje dohoda na úrovni UK.

Prodekanka K. Rostás uviedla, že PriF UK, FiF UK, FMFI UK, FTVŠ UK a EBF UK vzájomne pri príprave spoločného základu komunikovali. Išlo o náročné diskusie a zhoda sa hľadala ťažko. Doteraz spoločný základ obsahoval len povinné predmety a povinne voliteľné predmety, a FMFI UK tlačila na to, aby sa vytvorila kreditová rezerva pre výberové predmety (pripomenula však, že študent si môže výberové predmety zvoliť nielen z ponuky spoločného základu, ale aj z ponuky iných študijných programov fakulty, ako aj z ponuky študijných programov iných fakúlt UK). Pripomenula, že štúdium učiteľstva sa nekončí bakalárskym štúdiom, keďže absolventi bakalárskych študijných programov učiteľstva nemajú kvalifikáciu na výkon pracovnej činnosti učiteľa. V bakalárskych študijných programoch učiteľstva majú hlavné zastúpenie odborné predmety, didaktických predmetov je málo. Snahou UK je presadiť, aby v budúcnosti bolo učiteľské štúdium spojené do študijných programov so štandardnou dĺžkou 5 akademických rokov. Uviedla, že je absolventkou učiteľského štúdia na fakulte a má iný názor ako J. Pekár a B. Rován na podiel odbornej zložky v študijných programoch učiteľstva (nepopiera dôležitosť odborných predmetov, ale to, čím sa odlišuje absolvent učiteľstva od absolventa odborného štúdia matematiky, fyziky alebo informatiky, je absolvovanie pedagogicko-psychologických predmetov a didaktických predmetov). Verí, že sa pri tvorbe študijných programov učiteľstva podarilo nájsť kompromis medzi zastúpením spoločného základu a odborných predmetov.

B. Rován reagoval, že nepodceňuje dôležitosť pedagogicko-psychologických predmetov v študijných programoch učiteľstva. Jeho návrh smeroval k navýšeniu odborných predmetov v skupine povinne voliteľných predmetov.

Predseda AR P. Povinec uviedol, že AR môže predložené študijné programy schváliť alebo neschváliť. Osobne nevidí časový priestor na vážne zmeny v predložených študijných programoch. Učiteľské kombinácie majú rozdielny počet kreditov vyčlenených pre povinne voliteľné predmety, o čom ešte bude diskusia.

Predseda AR P. Povinec ukončil všeobecnú rozpravu k študijným programom učiteľstva a požiadal Z. Kubáčka a J. Trúsiková, aby informovali o pripomienkach k jednotlivým posudzovaným študijným programom.

Bakalárske študijné programy v ŠO učiteľstvo a pedagogické vedy – všeobecné zhrnutie

Z. Kubáček informoval o štruktúre bakalárskych študijných programov učiteľstva v členení podľa počtu kreditov za povinné predmety (P), povinne voliteľné predmety (PV) a výberové predmety (V).

Študijný program	P predmety	PV predmety	Štátne skúšky	Spolu*
Učiteľstvo fyziky	51	2	2	55
Učiteľstvo informatiky	45	8	2	55
Učiteľstvo deskriptívnej geometrie	53	0	2	55
Učiteľstvo matematiky	42	8	2	52
Spoločný základ	27	12	8	47

* Zvyšné kredity sú uvedené v opisoch študijných programov a spoločného základu ako patriace k príslušnému programu, resp. k spoločnému základu, študent si ich môže zvoliť aj mimo tohto programu, resp. spoločného základu.

Z. Kubáček ďalej informoval o veku garantov a spolugarantov, zabezpečujúcich bakalárske študijné programy učiteľstva:

Učiteľstvo fyziky	56 / 49 / 48
Učiteľstvo informatiky	54 / 58 / 34
Učiteľstvo deskriptívnej geometrie	49 / 45 / 67
Učiteľstvo matematiky	43 / 43 / 67
Spoločný základ	68 / 44 / 52

Následne Z. Kubáček a J. Trúsiková informovali o pozitívnych stránkach a negatívnych stránkach (nedostatkoch), ktoré uviedli členovia AR vo svojich hodnotiacich správach k študijným programom.

Na základe rozpravy k nedostatkom študijných programov prijala AR ku každému bakalárskemu študijnému programu uznesenie, ktorým v súlade s čl. 36 ods. 2 vnútorného predpisu UK č. 23/2021 Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania UK požiadala garantov študijných programov o odstránenie nedostatkov a určila im na to primeranú lehotu.

2a. Učiteľstvo matematiky v kombinácii

Členovia AR upozornili na vekovú štruktúru garantujúcej trojice (43, 43 a 67 rokov), ako aj na skutočnosť, že jeden z garantov nemá vedecko-pedagogický titul docent, a požiadali vedenie fakulty, aby problému kvalifikačného rastu a personálneho zabezpečenia študijného programu učiteľstvo matematiky v kombinácii venovalo zvýšenú pozornosť.

Prvý prodekan R. Jajcay reagoval, že ďakuje za upozornenie členov AR, vedenie fakulty sa bude uvedenými skutočnosťami v budúcnosti zaoberať. Pokiaľ ide o skutočnosť, že jeden z garantov nemá vedecko-pedagogický titul docent, v súlade s platnou legislatívou bude musieť tento garant do troch rokov od ustanovenia na funkčné miesto docenta absolvovať habilitačné konanie.

Členovia AR poukázali na skutočnosť, že pomerne veľký počet kreditov je vyčlenených na výberové predmety (8 kreditov je vyčlenených v učiteľstve matematiky, ďalších 13 kreditov je vyčlenených v spoločnom základe). Apelovali, aby študijní poradcovia (tútori) pôsobili na študentov tak, aby si študenti zapisovali výberové predmety primárne z ponuky študijných programov učiteľstva a spoločného základu.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
1	13	7	13	0	0	schválené

Uznesenie č. 1:

Akreditačná rada FMFI UK

I.

prerokovala zosúladenie študijného programu učiteľstvo matematiky v kombinácii, I. stupeň štúdia, študijný odbor učiteľstvo a pedagogické vedy s vnútorným predpisom UK č. 23/2021 Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania UK,

II.

konštatuje, že návrh úprav študijného programu učiteľstvo matematiky v kombinácii, I. stupeň štúdia, študijný odbor učiteľstvo a pedagogické vedy obsahuje nasledovné nedostatky:

- 1. dokumentácia neobsahuje vnútornú hodnotiacu správu študijného programu,**
- 2. do opisu študijného programu je potrebné pri príslušných učiteľoch profilových predmetov uviesť, že ide o spolugarantov,**

III.

žiada garantku doc. PaedDr. Máriu Slavičkovú, PhD. o doplnenie podkladových dokumentov

a ich zosúladienie s priloženými vzormi, a určuje lehotu na odstránenie nedostatkov do 21. februára 2022.

2b. Učiteľstvo fyziky v kombinácii

Členovia AR diskutovali o pripomienke, že informačné listy sú vypracované len v slovenskom jazyku, hoci v opise študijného programu sa uvádza jazyk študijného programu: slovenský a anglický (podľa čl. 9 ods. 9 písm. c) štandardov pre vnútorný systém musia byť informácie o študijnom programe zverejnené vo všetkých jazykoch ich uskutočňovania).

Prodekanka K. Rostás reagovala, že tejto otázke už bola venovaná pozornosť. V súčasnosti sú všetky študijné programy na fakulte akreditované v slovenskom jazyku a v anglickom jazyku, keďže literatúra k predmetom uvádzaná v informačných listoch je v anglickom jazyku. Informačné listy predmetov je povinné uvádzať v anglickom jazyku len v prípade doktorandských študijných programov, v prípade predmetov bakalárskych a magisterských študijných programov len v prípade, ak má predmet ekvivalent v anglickom jazyku.

Predseda AR P. Povinec uviedol, že napr. informačné listy predmetov vo fyzikálnych študijných programoch sú predkladané v dvoch jazykových verziách.

Členovia AR diskutovali o pripomienke, že predmety sú väčšinou obsadené len jedným vyučujúcim.

Prvý prodekan R. Jajcay reagoval, že vyučujúci uvedený v informačnom liste predmetu nesie zodpovednosť za výučbu daného predmetu.

Predseda AR P. Povinec upozornil, že pripomienka sa netýka informačných listov, ale študijného programu ako celku.

Prvý prodekan R. Jajcay doplnil, že nemá vedomosť o povinnosti obsadenia predmetu viacerými vyučujúcimi. Iná vec je, že štandardy SAAVŠ požadujú prítomnosť viacerých vyučujúcich pri skúšaní.

Podpredseda AR J. Pekár uviedol, že si preštudoval štandardy SAAVŠ a nenašiel v nich povinnosť, aby bol predmet obsadený viacerými vyučujúcimi. Upozornil na skutočnosť, že profilové predmety musia byť obsadené osobami na funkčných miestach docentov a profesorov. *[Tieto skutočnosti potvrdila aj prodekanka K. Rostás.]*

Predseda AR P. Povinec uzatvoril diskusiu konštatovaním, že túto záležitosť ešte preverí.

Členovia AR diskutovali o pripomienke, že nie je jasná deliaca čiara medzi bakalárskym a magisterským štúdiom – študijný program je de facto budovaný ako 5-ročné štúdium.

Z. Kubáček konštatoval, že táto pripomienka môže byť chápaná tak pozitívne (zámer UK, aby v budúcnosti bolo učiteľské štúdium 5-ročné), ako aj negatívne (prechod z bakalárskeho odborného štúdia na magisterské štúdium učiteľstva umožňuje konverzné štúdium).

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
2	13	7	13	0	0	schválené

Uznesenie č. 2:

Akreditačná rada FMFI UK

I.

prerokovala zosúladienie študijného programu učiteľstvo fyziky v kombinácii, I. stupeň štúdia, študijný odbor učiteľstvo a pedagogické vedy s vnútorným predpisom UK č. 23/2021 Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania UK,

II.

konštatuje, že návrh úprav študijného programu učiteľstvo fyziky v kombinácii, I. stupeň štúdia, študijný odbor učiteľstvo a pedagogické vedy obsahuje nasledovné nedostatky:

- 1. dokumentácia neobsahuje vnútornú hodnotiacu správu študijného programu,**
- 2. preveriť, či spolugaranti zabezpečujú profilové predmety**

III.

žiada garanta doc. RNDr. Petra Demkanina, PhD. o doplnenie podkladových dokumentov a ich zosúladienie s priloženými vzormi, a určuje lehotu na odstránenie nedostatkov do 21. februára 2022.

2c. Učiteľstvo informatiky v kombinácii

Členovia AR diskutovali o pripomienke, že študijný plán má byť plánovaný na celé obdobie platnosti akreditácie, nie len pre akademický rok 2022/2023 (v opise študijného programu je vložený študijný program pre akademický rok 2022/23).

Prodekanka K. Rostás reagovala, že ide o technickú chybu (garantom bol vyexportovaný študijný plán, na ktorom bol uvedený akademický rok 2022/23, keďže od tohto akademického roka budú platné úpravy študijných programov).

Ďalšia pripomienka sa týkala skutočnosti, že nie je súlad medzi opisom študijného programu a študijným plánom. Opis predpokladá z povinných predmetov získanie 45 kreditov, kým študijný plán predpokladá absolvovanie predmetov v rozsahu 49 kreditov. Študijný program požaduje absolvovanie výberových predmetov v rozsahu 5 kreditov, pričom ponúka predmety v rozsahu 5 kreditov.

Členovia AR upozornili na skutočnosť, že jeden z garantov nemá vedecko-pedagogický titul docent, a požiadali vedenie fakulty, aby problému kvalifikačného rastu venovalo zvýšenú pozornosť.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
3	13	7	13	0	0	schválené

Uznesenie č. 3:

Akreditačná rada FMFI UK

I.

prerokovala zosúladienie študijného programu učiteľstvo informatiky v kombinácii, I. stupeň štúdia, študijný odbor učiteľstvo a pedagogické vedy s vnútorným predpisom UK č. 23/2021 Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania UK,

II.

konštatuje, že návrh úprav študijného programu učiteľstvo informatiky v kombinácii, I. stupeň štúdia, študijný odbor učiteľstvo a pedagogické vedy obsahuje nasledovné nedostatky:

1. dokumentácia neobsahuje vnútornú hodnotiacu správu študijného programu,
2. vložiť opravený študijný plán bez uvedenia akademického roka,
3. zosúladiť opis študijného programu so študijným plánom (opis predpokladá z povinných predmetov získanie 45 kreditov, kým študijný plán predpokladá absolvovanie predmetov v rozsahu 49 kreditov; študijný program požaduje absolvovanie výberových predmetov v rozsahu 5 kreditov, pričom ponúka predmety v rozsahu 5 kreditov),
4. do opisu študijného programu je potrebné pri príslušných učiteľoch profilových predmetov uviesť, že ide o spolugarantov,

III.

žiada garantku doc. PaedDr. Moniku Tomcsányiovú, PhD. o doplnenie podkladových dokumentov a ich zosúladienie s priloženými vzormi, a určuje lehotu na odstránenie nedostatkov do 21. februára 2022.

2d. Učiteľstvo deskriptívnej geometrie v kombinácii

Členovia AR diskutovali o pripomienke, že študijný program má minimálnu flexibilitu (predmety

študijného plánu neumožňujú flexibilitu študentov pri voľbe individuálneho študijného plánu; študent na absolvovanie tejto časti programu musí získať 55 kreditov za povinné predmety a len 5 kreditov za výberové predmety, pričom dostane ponuku predmetov v rozsahu 5 kreditov; študijný program neobsahuje povinne voliteľné predmety).

Táto skutočnosť bola vysvetlená špecifikami predmetu deskriptívna geometria, ktorá sa ako predmet vyučuje na malom počte stredných škôl (na druhom stupni základných škôl sa nevyučuje), vyučuje sa však v bakalárskom štúdiu na vysokých školách (fakulta teda pripravuje absolventov pre výučbu tohto predmetu na technicky zameraných stredných školách a na vysokých školách), preto je v študijnom pláne potrebné mať posilnené zastúpenie odborných predmetov.

Prodekanka K. Rostás doplnila, že žiaden záväzný predpis nestanovuje, aké má byť zastúpenie počtu kreditov za povinné predmety, povinne voliteľné predmety a výberové predmety v študijných programoch.

Z. Kubáček uviedol, že flexibilita študijnej cesty je jednou z požiadaviek vnútorného systému kvality UK a štandardov SAAVŠ, preto bolo potrebné o tejto skutočnosti diskutovať.

Na podnet predsedu AR P. Povince členovia AR diskutovali, či má opis študijného programu obsahovať pri vyučujúcich profilových predmetov poznámku, že ide o spolugarantov. Tento návrh (pripomienku pre všetky študijné programy, ktorých opisy túto skutočnosť neobsahujú) podporil aj prvý prodekan R. Jajcay.

Členovia AR diskutovali o pripomienke, že prezentovaná publikačná činnosť jedného z členov garantujúcej trojice súvisí s deskriptívnou geometriou a jej didaktikou len sprostredkované.

Predseda AR P. Povinec uviedol, že vzhľadom na menšiu publikačnú aktivitu v oblasti deskriptívnej geometrie bude toto vysvetlenie pri hodnotení študijného programu SAAVŠ zo strany fakulty obhájiteľné.

Členovia AR upozornili na vekovú štruktúru garantujúcej trojice (49, 45 a 67 rokov) a požiadali vedenie fakulty, aby problému personálneho zabezpečenia študijného programu učiteľstvo deskriptívnej geometrie v kombinácii venovalo zvýšenú pozornosť.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
4	13	7	13	0	0	schválené

Uznesenie č. 4:

Akreditačná rada FMFI UK

I.

prerokovala zosúladienie študijného programu učiteľstvo deskriptívnej geometrie v kombinácii, I. stupeň štúdia, študijný odbor učiteľstvo a pedagogické vedy s vnútorným predpisom UK č. 23/2021 Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania UK,

II.

konštatuje, že návrh úprav študijného programu učiteľstvo deskriptívnej geometrie v kombinácii, I. stupeň štúdia, študijný odbor učiteľstvo a pedagogické vedy obsahuje nasledovné nedostatky:

- 1. dokumentácia neobsahuje vnútornú hodnotiacu správu študijného programu,**
- 2. v študijnom programe chýbajú povinne voliteľné predmety; preto je potrebné aspoň 2 predmety presunúť z povinných predmetov do povinne voliteľných predmetov,**
- 3. do opisu študijného programu je potrebné pri príslušných učiteľoch profilových predmetov uviesť, že ide o spolugarantov,**
- 4. do opisu študijného programu je potrebné doplniť mená študentov zastupujúcich záujmy študentov študijného programu (členov rady študijného programu),**

III.

žiada garanta doc. RNDr. Pavla Chalmovianského, PhD. o doplnenie podkladových dokumentov a ich zosúladenie s priloženými vzormi, a určuje lehotu na odstránenie nedostatkov do 21. februára 2022.

2e. Spoločný pedagogicko-psychologický základ

Členovia AR diskutovali o pripomienke, že spoločný základ je minimálne flexibilný, je príliš zameraný na digitálne technológie a naopak minimálne na reálnu prax (mnoho z opísanej teórie, ktorú by mal študent zvládnuť, nezvládne ani dlhoročný učiteľ, bez prepojenia s praxou je nemožné si ju osvojiť). Ďalšia pripomienka sa týkala toho, že ponuka povinne voliteľných predmetov v bloku A pôsobí nevyvážene (výrazne prevažujú predmety infromatického zamerania, resp. obsahujúce kľúčové slovo „digitálny“).

Z. Kubáček uviedol, že výhrada malej flexibility sa týka náplne predmetov, nie počtu hodín. Flexibilita spoločného základu meraná počtom kreditov je dostačujúca (13 kreditov pre výberové predmety), opätovne však apeloval na študijných poradcov, aby vhodným spôsobom usmernili študentov vyberať si výberové predmety z ponuky spoločného základu a študijných programov učiteľstva. Taktiež sa vrátil k pripomienke B. Rovana, aby medzi povinne voliteľné predmety spoločného základu boli doplnené niektoré odborné predmety spoločné pre učiteľské kombinácie.

Prodekanka K. Rostás uviedla, že v aktuálnom spoločnom základe výrazne prevažujú predmety infromatického zamerania, keďže je tlak na to, aby boli absolventi učiteľstva pripravení na digitálnu éru. Na povinných predmetoch spoločného základu sa spolupracujúce fakulty zhodli, povinne voliteľné predmety dodali jednotlivé fakulty. Zopakovala, že spoločný základ je „ťažko narodené dieťa“. Ak sa pripomienka týka hlavných výstupov vzdelávania absolventa študijného programu učiteľstvo predmetu matematika/fyzika/informatika/deskriptívna geometria v kombinácii, uznala, že ich je veľké množstvo, ale túto skutočnosť fakulta nevedela ovplyvniť, keďže tieto výstupy vzdelávania boli formulované didaktikmi na PriF UK.

Keďže spoločný pedagogicko-psychologický základ bude začlenený do každého zo študijných programov učiteľstva, AR o ňom osobitne nehlasovala.

K bodu 3:

Magisterské študijné programy v ŠO učiteľstvo a pedagogické vedy – všeobecné zhrnutie

Z. Kubáček informoval o štruktúre magisterských študijných programov učiteľstva v členení podľa počtu kreditov za povinné predmety (P), povinne voliteľné predmety (PV) a výberové predmety (V).

Študijný program	P predmety	PV predmety	Štátne skúšky	Spolu*
Učiteľstvo fyziky	26	6	3	35
Učiteľstvo informatiky	20	12	3	35
Učiteľstvo deskriptívnej geometrie	26	3	3	32
Učiteľstvo matematiky	20	12	3	35
Spoločný základ	21	5	10	36

* Zvyšné kredity sú uvedené v opise študijných programov a spoločného základu ako patriace k príslušnému študijnému programu, resp. k spoločnému základu, študent si ich môže zvoliť aj mimo tohto programu, resp. spoločného základu.

Z. Kubáček informoval o veku osôb (garanta a spolugarantov) zabezpečujúcich magisterské študijné programy učiteľstva:

Učiteľstvo fyziky	56 / 49 / 48
Učiteľstvo informatiky	58 / 65 / 58
Učiteľstvo deskriptívnej geometrie	49 / 45 / 67

Následne Z. Kubáček a J. Trúsiková informovali o pozitívnych stránkach a negatívnych stránkach (nedostatkoch), ktoré uviedli členovia AR vo svojich hodnotiacich správach k študijným programom.

Na základe rozpravy k nedostatkom študijných programov prijala AR ku každému magisterskému študijnému programu uznesenie, ktorým v súlade s čl. 36 ods. 2 vnútorného predpisu UK č. 23/2021 Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania UK požiadala garanta študijného programu o odstránenie nedostatkov a určila mu na to primeranú lehotu.

3a. Učiteľstvo matematiky v kombinácii

Členovia AR upozornili na vekovú štruktúru garantujúcej trojice (43, 43 a 67 rokov), na vek niektorých ďalších učiteľov profilových predmetov, ako aj na skutočnosť, že jeden z garantov nemá vedecko-pedagogický titul docent, a požiadali vedenie fakulty, aby problému kvalifikačného rastu a personálneho zabezpečenia študijného programu učiteľstvo matematiky v kombinácii venovalo zvýšenú pozornosť.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
5	13	7	13	0	0	schválené

Uznesenie č. 5:

Akreditačná rada FMFI UK

I.

prerokovala zosúladienie študijného programu učiteľstvo matematiky v kombinácii, II. stupeň štúdia, študijný odbor učiteľstvo a pedagogické vedy s vnútorným predpisom UK č. 23/2021 Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania UK,

II.

konštatuje, že návrh úprav študijného programu učiteľstvo matematiky v kombinácii, II. stupeň štúdia, študijný odbor učiteľstvo a pedagogické vedy obsahuje nasledovné nedostatky:

- 1. dokumentácia neobsahuje vnútornú hodnotiacu správu študijného programu,**
- 2. do opisu študijného programu je potrebné pri príslušných učiteľoch profilových predmetov uviesť, že ide o spolugarantov,**

III.

žiada garanta prof. RNDr. Pavla Zlatoša, PhD. o doplnenie podkladových dokumentov a ich zosúladienie s priloženými vzormi, a určuje lehotu na odstránenie nedostatkov do 21. februára 2022.

3b. Učiteľstvo matematiky v kombinácii – konverzný študijný program

Z. Kubáček členov AR informoval, že na konverzné učiteľské študijné programy sú prijímaní absolventi odborných (neučiteľských) bakalárskych študijných programov. Spôsob tvorby konverzného študijného programu učiteľstva matematiky v kombinácii zohľadňuje skutočnosť, že v prvom roku trojročného štúdia garant určí študentovi predmety, ktoré si má zapísať (ide o predmety z bakalárskeho študijného programu učiteľstva), predmety v druhom a treťom roku trojročného štúdia sú totožné s predmetmi v dvojročnom magisterskom študijnom programe učiteľstva.

Členovia AR upozornili na vekovú štruktúru garantujúcej trojice (43, 43 a 67 rokov), na vek niektorých ďalších učiteľov profilových predmetov, ako aj na skutočnosť, že jeden z garantov nemá vedecko-pedagogický titul docent, a požiadali vedenie fakulty, aby problému kvalifikačného rastu

a personálneho zabezpečenia študijného programu učiteľstvo matematiky v kombinácii (konverzný študijný program) venovalo zvýšenú pozornosť.

Členovia AR diskutovali o pripomienke, že študijný plán je stavaný na dva roky a je totožný so študijným plánom pre nekonverzný študijný program, pričom absolventom konverzného študijného programu môžu chýbať znalosti z predmetov z bakalárskeho štúdia učiteľstva matematiky v kombinácii.

Pripomienka sa vysvetlila skutočnosťou, že v opise študijného programu je vložený (nesprávny – dvojročný nekonverzný magisterský) študijný program pre akademický rok 2022/23.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
6	13	7	13	0	0	schválené

Uznesenie č. 6:

Akreditačná rada FMFI UK

I.

prerokovala zosúladienie študijného programu učiteľstvo matematiky v kombinácii (konverzný študijný program), II. stupeň štúdia, študijný odbor učiteľstvo a pedagogické vedy s vnútorným predpisom UK č. 23/2021 Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania UK,

II.

konštatuje, že návrh úprav študijného programu učiteľstvo matematiky v kombinácii (konverzný študijný program), II. stupeň štúdia, študijný odbor učiteľstvo a pedagogické vedy obsahuje nasledovné nedostatky:

- 1. dokumentácia neobsahuje vnútornú hodnotiacu správu študijného programu,**
- 2. do opisu študijného programu je potrebné vložiť študijný plán pre konverzné štúdium,**
- 3. do opisu študijného programu je potrebné pri príslušných učiteľoch profilových predmetov uviesť, že ide o spolugarantov,**

III.

žiada garanta prof. RNDr. Pavla Zlatoša, PhD. o doplnenie podkladových dokumentov a ich zosúladienie s priloženými vzormi, a určuje lehotu na odstránenie nedostatkov do 21. februára 2022.

3c. Učiteľstvo fyziky v kombinácii

Členovia AR diskutovali o pripomienke, že zástupkyne magisterských študentov v rade študijného programu sú študentky bakalárskeho štúdia (je objektívny predpoklad, že pre študentov bakalárskeho štúdia je náročné zapájať sa do prípravy magisterského študijného programu, keďže si magisterským štúdiom neprešli a nevedia ho objektívne pripomienkovať).

Prvý prodekan R. Jajcay reagoval, že pripomienku považuje za principiálnu, zloženie rady študijného programu je potrebné zmeniť (nie je síce v rozpore s vnútorným predpisom UK, avšak je „proti logike“).

Tajomník AR R. Kysel sa opýtal, či v takom prípade bude potrebné meniť opis študijného programu. [Prodekan R. Jajcay odpovedal kladne.]

D. Žilková uviedla, že v opise študijného programu nie sú uvedené vyjadrenia študentov.

Pripomienka, že nie je jasná deliaca čiara medzi bakalárskym a magisterským štúdiom - študijný program je de facto budovaný ako 5-ročné štúdium, bola diskutovaná v bode programu č. 2b.

Členovia AR upozornili na skutočnosť, že žiaden z garantov nemá vedecko-pedagogický titul profesor,

a požiadali vedenie fakulty, aby problému kvalifikačného rastu venovalo zvýšenú pozornosť.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
7	13	7	13	0	0	schválené

Uznesenie č. 7:

Akreditačná rada FMFI UK

I.

prerokovala zosúladenie študijného programu učiteľstvo fyziky v kombinácii, II. stupeň štúdia, študijný odbor učiteľstvo a pedagogické vedy s vnútorným predpisom UK č. 23/2021 Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania UK,

II.

konštatuje, že návrh úprav študijného programu učiteľstvo fyziky v kombinácii, II. stupeň štúdia, študijný odbor učiteľstvo a pedagogické vedy obsahuje nasledovné nedostatky:

1. dokumentácia neobsahuje vnútornú hodnotiacu správu študijného programu,
2. preveriť, či spolugaranti zabezpečujú profilové predmety,
3. do opisu študijného programu je potrebné doplniť výsledky spätnej väzby od študentov magisterského štúdia,
4. nemala by tu byť aj zmena rady študijného programu?

III.

žiada garanta doc. RNDr. Petra Demkanina, PhD. o doplnenie podkladových dokumentov a ich zosúladenie s priloženými vzormi, a určuje lehotu na odstránenie nedostatkov do 21. februára 2022.

3d. Učiteľstvo fyziky v kombinácii – konverzný študijný program

Pripomienky ku konverznému študijnému programu sú totožné s pripomienkami k dvojročnému študijnému programu prerokovanými v bode č. 3c.

V konverznom študijnom programe je navyše jediný predmet: 2-UFY-111/15 Praktikum školských pokusov z fyziky (1). Členovia AR požiadali, aby bol garant na túto skutočnosť upozornený (pre prípad, že ide o chybu v študijnom pláne).

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
8	13	7	13	0	0	schválené

Uznesenie č. 8:

Akreditačná rada FMFI UK

I.

prerokovala zosúladenie študijného programu učiteľstvo fyziky v kombinácii (konverzný študijný program), II. stupeň štúdia, študijný odbor učiteľstvo a pedagogické vedy s vnútorným predpisom UK č. 23/2021 Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania UK,

II.

konštatuje, že návrh úprav študijného programu učiteľstvo fyziky v kombinácii (konverzný študijný program), II. stupeň štúdia, študijný odbor učiteľstvo a pedagogické vedy obsahuje nasledovné nedostatky:

1. dokumentácia neobsahuje vnútornú hodnotiacu správu študijného programu,

2. preveriť, či spolugaranti zabezpečujú profilové predmety,
3. preveriť, či predmet 2-UFY-111/15 Praktikum školských pokusov z fyziky (1) má byť súčasťou študijného plánu,
4. do opisu študijného programu je potrebné doplniť výsledky spätnej väzby od študentov magisterského štúdia,

III.

žiada garanta doc. RNDr. Petra Demkanina, PhD. o doplnenie podkladových dokumentov a ich zosúladienie s priloženými vzormi, a určuje lehotu na odstránenie nedostatkov do 21. februára 2022.

3e. Učiteľstvo informatiky v kombinácii

Členovia AR upozornili na vekovú štruktúru garantujúcej trojice (58, 65 a 58 rokov) a požiadali vedenie fakulty, aby problému kvalifikačného rastu a personálneho zabezpečenia študijného programu učiteľstvo informatiky v kombinácii venovalo zvýšenú pozornosť.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
9	13	7	13	0	0	schválené

Uznesenie č. 9:

Akreditačná rada FMFI UK

I.

prerokovala zosúladienie študijného programu učiteľstvo informatiky v kombinácii, II. stupeň štúdia, študijný odbor učiteľstvo a pedagogické vedy s vnútorným predpisom UK č. 23/2021 Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania UK,

II.

konštatuje, že návrh úprav študijného programu učiteľstvo informatiky v kombinácii, II. stupeň štúdia, študijný odbor učiteľstvo a pedagogické vedy obsahuje nasledovné nedostatky:

1. dokumentácia neobsahuje vnútornú hodnotiacu správu študijného programu,
2. v študijnom pláne je potrebné vyznačiť profilové predmety,
3. do opisu študijného programu je potrebné pri príslušných učiteľoch profilových predmetov uviesť, že ide o spolugarantov,

III.

žiada garantku doc. RNDr. Zuzanu Kubincovú, PhD. o doplnenie podkladových dokumentov a ich zosúladienie s priloženými vzormi, a určuje lehotu na odstránenie nedostatkov do 21. februára 2022.

3f. Učiteľstvo informatiky v kombinácii – konverzný študijný program

Členovia AR upozornili na vekovú štruktúru garantujúcej trojice (58, 65 a 58 rokov), ako aj na skutočnosť, že žiaden z garantov nemá vedecko-pedagogický titul profesor, a požiadali vedenie fakulty, aby problému kvalifikačného rastu a personálneho zabezpečenia študijného programu učiteľstvo informatiky v kombinácii (konverzný študijný program) venovalo zvýšenú pozornosť.

Z. Kubáček informoval, že konverzný študijný program učiteľstva informatiky v kombinácii je vytváraný iným spôsobom než konverzné študijné programy učiteľstva matematiky alebo fyziky. Konverzný študijný program učiteľstva informatiky obsahuje dva bloky povinne voliteľných predmetov, ktoré si študent zapisuje podľa toho, aký bakalársky študijný program absolvoval (skupina A: informatika, aplikovaná informatika alebo skupina B: matematika, aplikovaná matematika, fyzika),

čo má zrejme pôvod zo skúseností garantov (odborné znalosti študentov, ktorí prichádzajú študovať tento konverzný študijný program). Zároveň upozornil na skutočnosť, že štruktúra povinných predmetov a povinne voliteľných predmetov sa odlišuje medzi dvojročným študijným programom učiteľstva informatiky v kombinácii a trojročným konverzným študijným programom, avšak táto skutočnosť je pochopiteľná.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
10	13	7	13	0	0	schválené

Uznesenie č. 10:

Akreditačná rada FMFI UK

I.

prerokovala zosúladienie študijného programu učiteľstvo informatiky v kombinácii (konverzný študijný program), II. stupeň štúdia, študijný odbor učiteľstvo a pedagogické vedy s vnútorným predpisom UK č. 23/2021 Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania UK,

II.

konštatuje, že návrh úprav študijného programu učiteľstvo informatiky v kombinácii (konverzný študijný program), II. stupeň štúdia, študijný odbor učiteľstvo a pedagogické vedy obsahuje nasledovné nedostatky:

- 1. dokumentácia neobsahuje vnútornú hodnotiacu správu študijného programu,**
- 2. v študijnom pláne je potrebné vyznačiť profilové predmety,**
- 3. do opisu študijného programu je potrebné pri príslušných učiteľoch profilových predmetov uviesť, že ide o spolugarantov,**

III.

žiada garantku doc. RNDr. Zuzanu Kubincovú, PhD. o doplnenie podkladových dokumentov a ich zosúladienie s priloženými vzormi, a určuje lehotu na odstránenie nedostatkov do 21. februára 2022.

3g. Učiteľstvo deskriptívnej geometrie v kombinácii

Členovia AR diskutovali o pripomienkach, že študijný program má malú flexibilitu (študent si vyberá 3 kredity za povinne voliteľné predmety a 5 kreditov za výberové predmety) a že prezentovaná publikačná činnosť jedného z členov garantujúcej trojice súvisí s deskriptívnou geometriou a jej didaktikou len sprostredkovane. Táto skutočnosť bola vysvetlená špecifikami študijného programu (predmetu) deskriptívna geometria v rámci rozpravy k bodu programu č. 2d.

Členovia AR upozornili na vekovú štruktúru garantujúcej trojice (49, 45 a 67 rokov), ako aj na skutočnosť, že žiaden z garantov nemá vedecko-pedagogický titul profesor, a požiadali vedenie fakulty, aby problému kvalifikačného rastu a personálneho zabezpečenia študijného programu učiteľstvo deskriptívnej geometrie v kombinácii venovalo zvýšenú pozornosť.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
11	13	7	13	0	0	schválené

Uznesenie č. 11:

Akreditačná rada FMFI UK

I.

prerokovala zosúladienie študijného programu učiteľstvo deskriptívnej geometrie v kombinácii,

II. stupeň štúdia, študijný odbor učiteľstvo a pedagogické vedy s vnútorným predpisom UK č. 23/2021 Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania UK,

II.

konštatuje, že návrh úprav študijného programu učiteľstvo deskriptívnej geometrie v kombinácii, II. stupeň štúdia, študijný odbor učiteľstvo a pedagogické vedy obsahuje nasledovné nedostatky:

1. dokumentácia neobsahuje vnútornú hodnotiacu správu študijného programu,
2. do opisu študijného programu je potrebné pri príslušných učiteľoch profilových predmetov uviesť, že ide o spolugarantov,
3. do opisu študijného programu je potrebné doplniť mená študentov zastupujúcich záujmy študentov študijného programu (členov rady študijného programu),

III.

žiada garanta doc. RNDr. Pavla Chalmovianského, PhD. o doplnenie podkladových dokumentov a ich zosúladenie s priloženými vzormi, a určuje lehotu na odstránenie nedostatkov do 21. februára 2022.

3h. Učiteľstvo deskriptívnej geometrie v kombinácii – konverzný študijný program

Z. Kubáček informoval, že konverzný študijný program učiteľstva deskriptívnej geometrie v kombinácii vykazuje špecifiká voči ostatným konverzným študijným programom. Povinné predmety dvojročného študijného programu a trojročného konverzného študijného programu učiteľstva deskriptívnej geometrie nie sú totožné, 4 predmety, ktoré sú v dvojročnom študijnom programe, v konverznom študijnom programe sú zaradené medzi povinne voliteľnými predmetmi. Absolventi dvojročného študijného programu a trojročného konverzného študijného programu absolvujú odlišné povinné predmety, ide de facto skladbou predmetov o dva rozdielne študijné programy (hoci oba majú v názve učiteľstvo deskriptívnej geometrie v kombinácii). Táto skutočnosť je hodná zamyslenia.

Predseda AR P. Povinec uviedol, že povinné predmety by mal absolvovať každý absolvent.

Z. Kubáček reagoval, že ak bola pri bakalárskom študijnom programe učiteľstvo deskriptívnej geometrie v kombinácii výhrada, že tento študijný program je málo flexibilný, potom v istom zmysle konverzný magisterský študijný program preukázal „dostatok flexibility“ (zmenou štruktúry povinných a povinne voliteľných predmetov, v dvojročnom študijnom programe nie je časť povinne voliteľných predmetov z konverzného študijného programu).

Prodekanka K. Rostás reagovala, že konverzný študijný program deskriptívnej geometrie je špecifický tým, že odborné predmety zamerané na deskriptívnu geometriu sa v rámci odborných študijných programov nevyučujú, a to ani v rámci bakalárskych matematických študijných programov (na rozdiel od bakalárskeho odborného štúdia matematiky, fyziky alebo informatiky neexistuje bakalársky odborný študijný program deskriptívnej geometrie). Študent konverzného štúdia deskriptívnej geometrie si tak musí vo zvýšenej miere doplniť odborné predmety z bakalárskeho študijného programu učiteľstva deskriptívnej geometrie (tieto predmety ho ako absolventa odlišia od absolventov iných študijných programov). Odporúča premyslieť, či by nebolo možné viac predmetov z dvojročného študijného programu dať aj do konverzného študijného programu.

Z. Kubáček uviedol, že na konci štúdia budú existovať dva druhy absolventov učiteľstva deskriptívnej geometrie a bolo by vhodné, keby sa nimi absolvované povinné predmety a povinne voliteľné predmety priblížili (napríklad formou zmien v skladbe predmetov v dvojročnom študijnom programe, aktuálne sa absolventi líšia o 4 predmety).

Predseda AR P. Povinec podporil návrh, aby AR uložila garantovi pokúsiť sa upraviť študijný plán konverzného študijného programu, prípadne aj dvojročného študijného programu učiteľstva deskriptívnej geometrie.

Členovia AR upozornili na vekovú štruktúru garantujúcej trojice (49, 45 a 67 rokov), ako aj na skutočnosť, že žiaden z garantov nemá vedecko-pedagogický titul profesor, a požiadali vedenie fakulty,

aby problému kvalifikačného rastu a personálneho zabezpečenia študijného programu učiteľstvo deskriptívnej geometrie v kombinácii venovalo zvýšenú pozornosť.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
12	13	7	13	0	0	schválené

Uznesenie č. 12:

Akreditačná rada FMFI UK

I.

prerokovala zosúladienie študijného programu učiteľstvo deskriptívnej geometrie v kombinácii (konverzný študijný program), II. stupeň štúdia, študijný odbor učiteľstvo a pedagogické vedy s vnútorným predpisom UK č. 23/2021 Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania UK,

II.

konštatuje, že návrh úprav študijného programu učiteľstvo deskriptívnej geometrie v kombinácii (konverzný študijný program), II. stupeň štúdia, študijný odbor učiteľstvo a pedagogické vedy obsahuje nasledovné nedostatky:

1. dokumentácia neobsahuje vnútornú hodnotiacu správu študijného programu,
2. upraviť študijný plán tak, aby študijné plány pre dvojročný študijný program učiteľstva deskriptívnej geometrie v kombinácii a pre trojročný konverzný študijný program učiteľstva deskriptívnej geometrie v kombinácii vykazovali väčšiu zhodu (aby absolventi oboch študijných programov v čo najväčšej možnej miere absolvovali rovnaké povinné predmety),
3. upraviť študijný plán tak, aby povinné predmety a povinne voliteľné predmety boli zoradené v poradí podľa odporúčaného semestra,
4. do opisu študijného programu je potrebné pri príslušných učiteľoch profilových predmetov uviesť, že ide o spolugarantov,
5. do opisu študijného programu je potrebné doplniť mená študentov zastupujúcich záujmy študentov študijného programu (členov rady študijného programu),

III.

žiada garanta doc. RNDr. Pavla Chalmovianského, PhD. o doplnenie podkladových dokumentov a ich zosúladienie s priloženými vzormi, a určuje lehotu na odstránenie nedostatkov do 21. februára 2022.

3i. Spoločný pedagogicko-psychologický základ

Členovia AR diskutovali o pripomienke, že spoločný základ je minimálne flexibilný. Ďalšia pripomienka sa týkala toho, aby praxe boli do budúcnosti posilnené, zjednotené a kontrolované.

Z. Kubáček uviedol, že flexibilita je „v rámci odboru“ daná počtom kreditov, ktoré študent musí absolvovať za povinne voliteľné predmety (tieto kredity musí absolvovať z ponuky povinne voliteľných predmetov daného študijného programu a nie iného).

J. Trúsiková uviedla, že pripomienky k študijným programom učiteľstva nebránia schváleniu predložených študijných programov, je ich však potrebné zohľadniť pri budúcich zmenách.

Predseda AR P. Povinec uviedol, že z pozície AR je vhodné dať odporúčanie na pokračovanie vo vnútrofakultnej diskusii, predovšetkým v rámci Katedry didaktiky matematiky, fyziky a informatiky.

Pripomienku k vekovému zloženiu garantujúcej trojice (68, 44 a 52 rokov) nedokáže fakulta ovplyvniť, keďže medzi garantmi spoločného základu nie sú zamestnanci FMFI UK.

Keďže spoločný pedagogicko-psychologický základ bude začlenený do každého zo študijných

programov učiteľstva, AR o ňom osobitne nehlasovala.

Prodekanka K. Rostás informovala, že spoločný základ konverzných študijných programov bude dodaný dodatočne (vznikne kombináciou spoločného základu pre prvý stupeň a spoločného základu pre druhý stupeň štúdia).

K bodu 4:

Z. Kubáček informoval o veku osôb (garanta a spolugarantov) zabezpečujúcich doktorandské študijné programy teória vyučovania:

Teória vyučovania fyziky	56 / 49 / 63 / 43 / 48
Teória vyučovania informatiky	65 / 58 / 58 / 54 / 34

Následne Z. Kubáček informoval o pozitívnych stránkach a negatívnych stránkach (nedostatkoch), ktoré uviedli členovia AR vo svojich hodnotiacich správach k študijným programom.

Na základe rozpravy k nedostatkom študijných programov prijala AR ku každému doktorandskému študijnému programu uznesenie, ktorým v súlade s čl. 36 ods. 2 vnútorného predpisu UK č. 23/2021 Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania UK požiadala garanta študijného programu o odstránenie nedostatkov a určila mu na to primeranú lehotu.

4a. Teória vyučovania fyziky

Členovia AR upozornili na skutočnosť, že medzi garantmi („päťicou“) nie je žiadna osoba s vedecko-pedagogickým titulom profesor. Taktiež prezentovaná publikačná činnosť jedného z členov garantujúcej päťice nesúvisí bezprostredne s teóriou vyučovania fyziky. Členovia AR sa zhodli, že tieto skutočnosti môžu vytvárať problém do budúcnosti a požiadali vedenie fakulty, aby kvalifikačnému rastu (inauguračnému konaniu) didaktikov fyziky venovalo zvýšenú pozornosť, keďže tento študijný program garantujú 4 docenti a 1 mimoriadny profesor.

Pripomienka, že zoznam publikácií a citácií spolugarantov je neúplný (chýbajú dokumenty doc. Haverlíkovej a doc. Kunderacika), bola vyriešená v čase medzi zaslaním dokumentácie študijného programu členom AR za účelom vypracovania hodnotiacich správ a dňom konania zasadnutia AR (chýbajúce dokumenty boli AR poskytnuté).

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
13	13	7	13	0	0	schválené

Uznesenie č. 13:

Akreditačná rada FMFI UK

I.

prerokovala zosúladienie študijného programu teória vyučovania fyziky, III. stupeň štúdia, študijný odbor fyzika s vnútorným predpisom UK č. 23/2021 Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania UK,

II.

konštatuje, že návrh úprav študijného programu teória vyučovania fyziky, III. stupeň štúdia, študijný odbor fyzika obsahuje nasledovné nedostatky:

1. dokumentácia neobsahuje vnútornú hodnotiacu správu študijného programu,

III.

žiada garanta doc. RNDr. Petra Demkanina, PhD. o doplnenie podkladových dokumentov a ich

zosúladienie s priloženými vzormi, a určuje lehotu na odstránenie nedostatkov do 21. februára 2022.

4b. Teória vyučovania informatiky

Členovia AR upozornili na skutočnosť, že medzi garantmi („päticou“) je iba jedna osoba s vedecko-pedagogickým titulom profesor. Členovia AR ďalej upozornili na vekovú štruktúru garantujúcej päťice (65, 58, 58, 54 a 34 rokov) a požiadali vedenie fakulty, aby kvalifikačnému rastu (inauguračnému konaniu) didaktikov informatiky venovalo zvýšenú pozornosť.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
14	13	7	13	0	0	schválené

Uznesenie č. 14:

Akreditačná rada FMFI UK

I.

prerokovala zosúladienie študijného programu teória vyučovania informatiky, III. stupeň štúdia, študijný odbor informatika s vnútorným predpisom UK č. 23/2021 Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania UK,

II.

konštatuje, že návrh úprav študijného programu teória vyučovania informatiky, III. stupeň štúdia, študijný odbor fyzika obsahuje nasledovné nedostatky:

- 1. dokumentácia neobsahuje vnútornú hodnotiacu správu študijného programu,**

III.

žiada garanta prof. RNDr. Ivana Kalaša, PhD. o doplnenie podkladových dokumentov a ich zosúladienie s priloženými vzormi, a určuje lehotu na odstránenie nedostatkov do 21. februára 2022.

K bodu 5:

Predseda AR P. Povinec navrhol, aby sa 3. zasadnutie Akreditačnej rady FMFI UK uskutočnilo vo štvrtok 17. februára 2022 o 15.30 hod. prostredníctvom MS Teams. Členovia AR s uvedeným termínom zasadnutia vyslovili väčšinový súhlas.

Spravodajcami k študijným programom v študijnom odbore matematika budú J. Kačur a J. Pekár, spravodajcami k študijným programom v študijnom odbore informatika budú M. Lucká a B. Rován.

K bodu 6:

AR sa na podnet D. Žilkovej zaoberala pripomienkami študentov k magisterskému študijnému programu Physics of the Earth v študijnom odbore fyzika (garant: prof. RNDr. Peter Moczo, DrSc.). Uvedený študijný program nebol prerokovaný so zástupcami študentov v rade študijného programu, obrátili sa preto s pripomienkami priamo na AR:

- štátne skúšky nemajú pridelené kredity (rozpor s čl. 2 ods. 10 štandardov pre vnútorný systém - študijný program má určenú pracovnú záťaž danú v ECTS),
- študijný program neponúka žiadne výberové predmety,
- 120 kreditov je naplnených z povinných predmetov a povinne voliteľných predmetov (rozpor s čl. 4 ods. 2 štandardov pre študijný program - je umožnená flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania).

D. Žilková uviedla, že študenti by mali mať nárok sa k pripomienkam vyjadriť na pôde rady študijného programu. Navrhla preto, aby AR vyzvala k zvolaniu zasadnutia rady študijného programu, kde budú pripomienky prerokované.

D. Žilková ďalej poukázala na skutočnosť, že dokumentácia k študijným programom neobsahuje vnútornú hodnotiacu správu študijného programu. Jej súčasťou je aj zápisnica rady študijného programu, čo sa ukazuje ako dôležitý nástroj pre kontrolu zapojenia sa študentov do tvorby študijného programu.

Prodekanka K. Rostás poďakovala D. Žilkovej, že tému študijného programu Physics of the Earth otvorila na zasadnutí AR. Podobné pripomienky už komunikovala garantovi prof. Moczovi a nezávisle na konaní AR ho požiadala, aby pripomienky zohľadnil v študijnom pláne. Je však potrebné zohľadniť skutočnosť, že ide o spoločný študijný program (UK + Universität Wien), študijný plán preto musí byť kompromisom a zohľadňovať aj požiadavky rakúskej legislatívy.

Predseda AR P. Povinec uviedol, že v prípade tohto študijného programu nevidí medzinárodný prvok ako problém. Problémom je, že študenti neboli prizvaní na pripomienkovanie študijného programu na pôde rady študijného programu. Predniesol návrh uznesenia, o ktorom dal hlasovať.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
15	13	7	13	0	0	schválené

Uznesenie č. 15:

Akreditačná rada FMFI UK ukladá prof. RNDr. Petrovi Moczovi, DrSc., garantovi študijného programu Physics of the Earth, študijný odbor fyzika, II. stupeň štúdia, aby

I.

na základe pripomienok Akreditačnej rady FMFI UK (ŠP neponúka žiadne výberové prednášky, predmety štátnej skúšky nie sú ohodnotené kreditmi, chýba vnútorná hodnotiacia správa ŠP) vykonal úpravy v študijnom programe Physics of the Earth, a prerokoval ich na rade študijného programu za prítomnosti študentov,

II.

upravenú dokumentáciu študijného programu Physics of the Earth predložil Akreditačnej rade FMFI UK v termíne do 21. februára 2022.

K bodu 7:

Predseda AR P. Povinec sa poďakoval členom AR za vynaložené úsilie, ktoré venovali pripomienkovaniu študijných programov učiteľstva, ako aj za čas, ktorý venovali zasadnutiu AR. Pripomenul, že problematické aspekty študijných programov je potrebné komunikovať bez zbytočného odkladu (napríklad v bode Rôzne), aby mohli byť včas riešené.

Koniec zasadnutia: 15.30 hod.

Zapísal:

RNDr. Róbert Kysel, PhD. (tajomník AR FMFI UK)

prof. RNDr. Pavel Povinec, DrSc.

predseda AR FMFI UK

Prezenčná listina
z 2. zasadnutia Akreditačnej rady FMFI UK
dňa 11. 02. 2022 o 13.00 hod. prostredníctvom videokonferencie

Akreditačná rada FMFI UK

Meno a priezvisko	Podpis
doc. RNDr. Ján Pekár, PhD. (Katedra aplikovanej matematiky a štatistiky)	prítomný
prof. RNDr. Jozef Kačur, DrSc. (Katedra matematickej analýzy a numerickej matematiky)	prítomný
prof. RNDr. Pavel Povinec, DrSc. (Katedra jadrovej fyziky a biofyziky)	prítomný
prof. RNDr. Viktor Bezák, DrSc. (Katedra experimentálnej fyziky)	prítomný
prof. RNDr. Branislav Rován, PhD. (Katedra informatiky)	prítomný
prof. RNDr. Mária Lucká, PhD. (Katedra aplikovanej informatiky)	prítomná
doc. RNDr. Zbyněk Kubáček, PhD. (Katedra matematickej analýzy a numerickej matematiky)	prítomný
RNDr. Zuzana Žemlová (zástupca zamestnávateľov, 365.bank, a. s.)	prítomná
Mgr. Jana Trúsiková, PhD. (zástupca zamestnávateľov, Spojená škola Novohradská)	prítomná
Ing. Anton Scheber, CSc., (zástupca zamestnávateľov, SOFTEC, spol. s r.o.)	prítomný
RNDr. Mikuláš Turner (zástupca zamestnávateľov, Úrad jadrového dozoru SR)	prítomný
RNDr. Juraj Bartok, PhD. (zástupca zamestnávateľov, Microstep-MIS, spol. s r.o.)	prítomný
prof. Dr. Ing. Michal Beneš (Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská, ČVUT v Prahe)	<i>ospravedlnený</i>
Mgr. Jozef Rajník (zástupca študentov, 3dDMA)	<i>ospravedlnený</i>
Mgr. Danica Žilková (zástupca študentov, 1dAAF)	prítomná
Bc. Róbert Belanec (zástupca študentov, 1mAIN)	prítomný

Pozvaní hostia

Meno a priezvisko	Podpis
RNDr. Róbert Kysel, PhD. (tajomník AR FMFI UK)	prítomný
prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc. (dekan FMFI UK)	<i>ospravedlnený</i>
doc. RNDr. Róbert Jajcay, DrSc. (prvý prodekan, prodekan pre doktorandské štúdium)	prítomný
RNDr. Kristína Rostás, PhD. (prodekanka pre bakalárske a magisterské štúdium)	prítomná
prof. RNDr. Ján Filo, CSc. (vedúci Matematickej sekcie)	<i>ospravedlnený</i>
prof. RNDr. Peter Babinec, CSc. (vedúci Fyzikálnej sekcie)	prítomný
prof. RNDr. Rastislav Kráľovič, PhD. (vedúci Informatickej sekcie)	<i>ospravedlnený</i>

Hostia

Meno a priezvisko	Podpis