

## **Záznam zo zhromaždenia členov akademickej obce FMFI UK dňa 21. novembra 2022 o 14.30 hod. v posluchárni F2**

Zhromaždenie členov akademickej obce FMFI UK (ďalej len „zhromaždenie“) k predstavovaniu kandidátov pre voľbu kandidáta na dekana FMFI UK zvolal predseda volebnej komisie pre voľbu kandidáta na dekana FMFI UK (ďalej len „predseda volebnej komisie“) prof. RNDr. Ján Filo, CSc., a to podľa č. 11 ods. 2 písm. d) Štatútu FMFI UK a čl. 9 ods. 1 Poriadku voľby kandidáta na dekana FMFI UK (ďalej len „poriadok voľby“).

Predseda volebnej komisie prof. RNDr. Ján Filo, CSc. otvoril zhromaždenie o 14.35 hod. Privítal členov aj nečlenov akademickej obce fakulty. Osobitne privítal jediného kandidáta pre voľbu kandidáta na dekana FMFI UK prof. RNDr. Daniela Ševčoviča, DrSc. a členov vedenia fakulty.

Predseda volebnej komisie prof. RNDr. Ján Filo, CSc. informoval, že voľbu kandidáta na dekana FMFI UK na funkčné obdobie od 1. februára 2023 do 31. januára 2027 vyhlásil Akademický senát FMFI UK na svojom 31. riadnom zasadnutí dňa 11. apríla 2022. Volebné zasadnutie Akademického senátu FMFI UK sa uskutoční dňa 28. novembra 2022 o 14.00 hod. v posluchárni C.

Akademický senát FMFI UK po vyhlásení voľby kandidáta na dekana FMFI UK súčasne zvolil volebnú komisiu pre voľbu kandidáta na dekana FMFI UK v zložení: prof. RNDr. Ján Filo, CSc., Mgr. Adrián Goga, RNDr. Jaroslav Janáček, PhD., Mgr. Tomáš Kuchár, PhD. a doc. RNDr. Tomáš Plecenik, PhD.

Predseda volebnej komisie stručne predstavil kandidáta pre voľbu prof. RNDr. Daniela Ševčoviča, DrSc. Kandidát pôsobí od roku 2019 pôsobí vo funkcii dekana FMFI UK a je profesorom na katedre aplikovanej matematiky a štatistiky. Je garantom veľmi úspešného magisterského študijného programu ekonomicko-finančná matematika a modelovanie, ako aj doktorandského študijného programu aplikovaná matematika.

Predseda volebnej komisie následne odovzdal slovo kandidátovi pre voľbu, aby vystúpil s prejavom, uviedol podstatné údaje zo svojho životopisu a predstavil tézy programového vyhlásenia.

*(Prepis prejavu kandidáta a diskusie bol vyhotovený na základe videozáznamu zo zhromaždenia.)*

„Ďakujem pánovi profesorovi za predstavenie. Ďakujem Vám všetkým, že ste si našli čas a prišli ste pozrieť toto volebné vystúpenie, kde sa chcem predstaviť ako osoba, a čo je najdôležitejšie, predstaviť tézy (východiská), čo chcem dosiahnuť v najbližšom období.

Ďakujem akademickému senátu, že zorganizoval túto voľbu ešte podľa starých princípov. Je to veľmi dôležité z hľadiska zachovania istej kontinuity a dôvere k akademickým funkcionárom fakulty.

**Zo základných biografických údajov:** pochádzam z Trenčína, mám 57 rokov, manželka Andrea je tu prítomná. Moje záľuby sú diaľkové bicyklovanie a trenážerové veslovanie. Vzdelanie, ktoré som dosiahol od roku 1993 do roku 2017, s výnimkou doktorského titulu DrSc., bolo na tejto univerzite.

**Odborne sa venujem** analýze geometrických parciálnych diferenciálnych rovníc (tzv. krivostiach riadeným tokom) a ich numerickému riešeniu, nelineárnej optimalizácii, inverzným úlohám a predovšetkým finančnej matematike, keďže som garantom študijného programu ekonomicko-finančná matematika a modelovanie.

Čo sa týka **pedagogických skúseností**, pedagogicky pôsobím od roku 1992. Prednášam predmety matematickej analýzy, parciálne diferenciálne rovnice, finančnej matematiky a optimalizácie. Viedol

som 10 doktorandov, garantujem a pripravujem doktorandský program aplikovanej matematiky a magisterský program ekonomicko-finančná matematika a modelovanie. Prednášal som, resp. zavádzal som nové kurzy aj pre študentov iných univerzít (Karlova univerzita, ČVUT Praha, Masarykova univerzita Brno, Uni Budapešť, Lisabon, LaCoruna). Pripravoval som aj rôzne družstvá vysokoškolákov, to bolo v skorších časoch, začiatkom 90. rokov. Podieľal som sa aj na obnove študentskej vedeckej konferencie v roku 1991.

Čo sa týka **vedeckých skúseností**, viedol som doposiaľ 18 projektov, či to boli európske projekty, Vega, APVV, najmä zamerané na aplikácie diferenciálnych rovníc. Hostoval som na niekoľkých univerzitách v zahraničí. Publikoval som tri monografie, viac ako 105 odborných článkov, z ktorých je 70 zachytených v databázach.

**Organizačné skúsenosti:** bol som dekanom uplynulé štvorročné obdobie, vedúci katedry (KAMŠ), vedúci matematickej sekcie. Pôsobil som vo volených funkciách ako predseda Akademického senátu UK, predseda Akademického senátu FMFI UK, som členom kolégia rektora, bol som členom kolégia dekana, som členom siedmich vedeckých rád. Stále som podpredsedom Slovenskej matematickej spoločnosti pre vedu. Zároveň som redaktor dvoch karentových a jedného Web of Science časopisu.

Teraz sa dostávam k mojim tézám. Pokúsil som sa to rozčleniť na dve časti: prvá časť sa týka krátkodobých priorít v rámci roku 2023 a druhá časť dlhodobých priorít do roku 2027.

V rámci **krátkodobých priorít pre rok 2023** nás čaká niekoľko dôležitých míľnikov: zabezpečiť výučbu a garantovanie 51 študijných programov na fakulte a zabezpečiť plnohodnotnú akreditáciu a transformáciu niektorých programov, s ktorými máme v súčasnosti isté ťažké, ale verím, že sa to podarí vyriešiť. Dôležitým míľnikom bude akreditácia habilitačných a inauguračných konaní na fakulte, a to vrátane habilitačných a inauguračných konaní príslušných odborov teórie vyučovania matematiky, fyziky a informatiky.

Veľmi dôležitá vec je úspešne dokončiť realizáciu projektu ACCORD, pretože to je míľnik na najbližší rok. Je to najväčší infraštruktúrny projekt, ktorý Univerzita Komenského mala. Je riešený v spolupráci so Slovenskou technickou univerzitou. My sme jeden z tých hlavných riešiteľov, pretože okrem iných drobností (volajme to drobnosti), musíme zabezpečiť dokončenie stavby pavilónu špičkových technológií a s tým súvisiacimi prácami: modernizácia posluchární, prednáškových miestností, zateplenie a opravy stiech, výmena elektrických a dátových rozvodov a výmena vonkajších rozvodov vody.

V prezentácii som si dovoľil ukázať na niektoré momentky [fotografie], ktoré sú stavom zo včerajška [21.11.2022]. Možno vidieť stav rozpracovanosti pavilónu špičkových technológií, novú modernú budovu, ktorá bude prispôbená na používanie najcitlivejších prístrojov, bude obsahovať aj niektoré posluchárne, resp. miestnosti pre prácu vrátane možnosti zaisídlenia start-upových firiem. Zateplenie budov a oprava stiech átrií je veľmi dôležitou časťou projektu, ktorá v súčasnosti pokračuje. Zateplenie budov a oprava stiech je dôležitá z hľadiska opravy posluchární (postupnosť je taká, že najskôr sa opravujú strechy a potom sa opravujú posluchárne pod nimi). Vidíte prvé výsledky, to sú opravené akváriá, opravená poslucháreň B. V stave rozpracovanosti sú dátové rozvody, vodovodné rozvody. Výťahy sú už uzavretá kapitola.

Čo sa týka **dlhodobých priorít do roku 2027**, rád by som sa sústreďoval na ďalšiu podporu existujúcich a vytváranie nových interdisciplinárnych a medzikatedrových študijných programov. Chcem využiť možnosti, ktoré nám od budúceho roku (keď prejdeme akreditačným postupom) poskytne inštitucionálna akreditácia. Mala by nám umožniť meniť a vytvárať študijné programy ďaleko flexibilnejšie, ako tomu bolo doteraz.

Chcem sa zamerať na aktívne získavanie a podporu kvalitných domácich študentov a prelomiť tak nesprávne povedomie spoločnosti o úrovni štúdia na našich univerzitách, pretože my sme

špičková univerzita. Ale zároveň chcem podporiť získavanie kvalitných študentov zo zahraničia, teda najmä na doktorandskom stupni, kde je to najprirodzenejší spôsob získavania kvalitných doktorandov.

V rámci projektu ACCORD je jedna „soft aktivita“, a to vytvoriť užšiu spoluprácu s fakultami, ktoré poskytujú vzdelávanie či už v oblasti špičkových technológií, nanotechnológií, ale hlavne informatiky, kde by sme chceli pokračovať v započatom diele a vytvoriť formu spoločného trojstupňového programu informačnej bezpečnosti.

Chcem podporiť získavanie kvalitných zahraničných doktorandov. Máme ich 10 % na fakulte, čo je najvyšší podiel na Slovensku. A zároveň ďalej rozvíjať systém postdoktorandov na fakulte. Boli sme prvá fakulta ešte za čias dekana prof. Masarika, ktorá s týmto projektom započala. Zatiaľ ich máme 11, čo je najvyšší počet na Slovensku, žiadna iná fakulta nemá toľko postdoktorandov zo sveta.

Pokiaľ ide o **rozvoj vedeckovýskumnej práce**, chcem sa podieľať na zachovaní a zlepšení postavenia našej fakulty v medzinárodných rebríčkoch. Čísla sa menia z času na čas, ale fyzika sa vždy radila medzi 200 až 300 najlepších fyzikálnych pracovísk na svete, matematika medzi 400 až 500, rád by som dosiahol výrazné zlepšenie postavenia našej informatiky v takýchto rebríčkoch.

Podporu zapájania sa do medzinárodných grantových výziev považujem za samozrejmosť, či už Horizon2020, COST, Twinning, ale aj ERC granty, ktoré na Slovensku bytostne chýbajú a pre fakultu by bolo prestížou, ak by získala prvý ERC projekt na univerzitnej úrovni.

Chcem podporovať odborný a kariérny rast najmä mladých zamestnancov. Myslím, že za posledný rok až rok a pol ste mali možnosť vidieť, že mnoho mladých ľudí sa habilitovalo a inaugurovalo. Chcem podporovať mladých formou interných grantov a cielených odmien, to sa už minulý rok dialo (mladí zamestnanci do 35 rokov mali osobitné odmeny).

Čo sa týka **vzťahov a aktivizácia študentov a zamestnancov**, to sú známe pravdy. Žiaden program bez dobrých študentov, či na druhej strane študenti bez kvalitných učiteľov netvorí skutočnú vysokú školu. Chcem dbať na jednotu a vyváženosť vedecko-výskumnej a pedagogickej práce s dôrazom na významnejšie zapojenie študentov do všetkých aktivít fakulty, aj formou vedeckých či pedagogických pomocných síl.

Čo sa týka podpory aktivít študentov a zamestnancov, toto sa viac-menej deje už viac rokov za sebou. Osobitne by som chcel zdôrazniť podporu občianskeho združenia Trojsten, ktoré pre nás predstavuje jednu z najvýznamnejších báz získavania nových študentov (ich aktivity, čo sa týka organizácie rôznych nábojov a korešpondenčných seminárov, nám robia jednu z najlepších reklám spomedzi všetkých). Budem sa snažiť o zvýraznenie postavenia študentskej komory akademického senátu, aj keď v týchto dňoch prebieha diskusia o Štatúte UK, kde treba postavenie nielen študentských komôr, ale aj samotných akademických senátov, ešte vybojovať. Podporím mimoškolské športové a kultúrne aktivity pre zamestnancov i študentov, to bol môj cieľ aj pred štyrmi rokmi, akurát sa nedalo všetko vyriešiť kvôli niektorým pandemickým obmedzeniam. Chcel by som ďalej prispieť k zveľadeniu relaxačných a co-workingových priestorov pre študentov (príklady, ktoré by bolo možné uviesť, to sú tie obrázky v prezentácii, ako Unispace, čo je výborná príležitosť, kde sa môžu študenti v pokoji stretávať a pracovať, na oddych viac slúži priestor Lounge a novovytvorený Schrödingerov priestor, za ktorý vďačíme najmä iniciatíve študentskej komory akademického senátu.

Čo sa týka **princípov financovania a tvorby rozpočtu**, rád by som zachoval vnútorné prerozdelenie zdrojov v pomere 50:50 (pedagogické : vedecké výkony) a obhajoval ho navonok. Chcem ale zvážiť a prejednať s kolégiom dekana a vedúcimi katedier úpravu metodiky tak, aby výkonným katedrám ostávalo o niečo viac prostriedkov ako doposiaľ (155 % prostriedkov z tarifných miezd, v súčasnosti je to 150 %). Od vedúcich katedier budem v rámci koordinácie riadenia vyžadovať účelné hospodárenie s pridelenými prostriedkami a zdôvodňovanie navrhovaných príplatkov a odmien z fondu katedry. Chcem, aby sa dôraznejšie zohľadnili výsledky periodického hodnotenia vedy a výsledkov vedecko-výskumnej činnosti pracovníkov za uplynulé obdobie, niektorí vedúci katedier už pristúpili k návrhu opatrení, za čo som im vďačný a verím, že v budúcnosti budeme mať lepšie

zastúpenie všetkých pracovníkov v tomto periodickom hodnotení.

Čo sa týka **vedenia a riadenia fakulty**, mám za cieľ zachovať a doplniť silný tím vedenia fakulty. V spolupráci s akademickým senátom chcem prispôbiť fakultnú legislatívu na nové podmienky. Bude sa jednáť najmä na nový štatút fakulty, ktorý musí byť upravený na novú situáciu.

Mojou metou v oblasti **štruktúry pracovných miest** je aspoň v štatistickom prehľade dosiahnuť štandardnú anglosaskú nomenklatúru: 1 profesor – 2 docenti – 4 odborní asistenti. V súčasnosti máme 37 profesorov/DrSc. a celkovo 275 tvorivých pracovníkov (ak započítame aj vedeckých pracovníkov). Nie na každej katedre je tomu však tak, sú katedry, ktorý tento pomer splňajú alebo sa k nemu blížia a sú katedry, kde je profesorov a docentov menej na úkor odborných asistentov.

Čo sa týka citlivého bodu, a to lektorských miest, budem podporovať vytváranie lektorských miest. Pretože nie každý kolega – zamestnanec, najmä keď sa dlhšie obdobie nevenoval vedeckovýskumnej práci, má šancu vyniknúť. Na druhej strane ak dobre učí, nemal by byť problém pre vedúcich katedier kompenzovať 80 až 90 EUR výpadok na tarifnom plate pre takýchto pracovníkov.

A na záver, čo mi leží na srdci aj z pohľadu Slovenskej matematickej spoločnosti, potrebujeme podporovať **nové formy propagácie** nášho štúdia na stredných školách a základných školách. Dobré východisko je udržiavať kontakty s učiteľmi stredných škôl a základných škôl, a to sú konferencie a stretnutia s učiteľmi, ktoré nám k tomu dopomáhajú: fyzikálne Šoltésove dni, Týždeň s informatikou, Dva dni s didaktikou matematiky.

Napokon, zdá sa že najjednoduchší spôsob, ako získať popularitu nielen na Slovensku, sú elektronické médiá. Rád by som zvýraznil úlohu našich fakultných kanálov, ako je YouTube kanál Matfyzjein, ale aj propagáciu fakulty v klasických televíziách.

Takže to je z mojej strany asi všetko, čo som chcel povedať. Rád by som využil čas na Vaše otázky.“ [potlesk]

Predseda volebnej komisie prof. RNDr. Ján Filo, CSc. poďakoval kandidátovi pre voľbu kandidáta na dekana FMFI UK prof. RNDr. Danielovi Ševčovičovi, DrSc. za prezentáciu a vyzval prítomných členov akademickej obce fakulty a hostí na kladenie otázok v diskusii.

#### ➤ **Otázka č. 1 (prof. RNDr. Stanislav Tokár, DrSc., KJFB)**

*Jedným z problémov Slovenska je to, že mladí talentovaní študenti, doktorandi nám odchádzajú preč, do zahraničia. Mnohí z nich odchádzajú do Čiech, ale aj inam. Máš nejakú predstavu, aký systém vytvoriť, aby sme si ich ponechali doma, alebo aspoň väčšinu z nich?*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Ďakujem pekne, tú otázku by som rozdelil na dve kategórie. Jedna je odliv študentov na doktorandské štúdium do zahraničia. Tam je myslím odpoveď vcelku jednoduchá, musíme podporovať získavanie veľkých projektov (najmä zahraničných) tak, aby sme vedeli týchto doktorandov na Slovensku udržať, a to nielen z hľadiska štipendií, kde sú u nás nie že porovnateľné, ale sú lepšie než v Českej republike. Ale chýba pre študentov možnosť aktívne sa zúčastňovať na konferenciách, mať vlastné prostriedky na nákup prístrojov, materiálu, vybavenia a pod. Takže to súvisí s podporou zahraničných a domácich veľkých projektov tak, aby sa doktorandi mohli cítiť komfortne na našej fakulte. Totižto školiteľ bez grantu ťažko môže zabezpečiť kvalitu výskumu. Môže to byť dôvodom, prečo doktorandi radšej idú študovať do zahraničia ako k nám. A čo sa týka študentov bakalárskeho a magisterského štúdia, tam je myslím dôležité udržiavať kontakty so strednými a základnými školami a chodiť medzi nich. To, čo robia kolegovia Winczer, Slavíčková a Demkanin, je veľká aktivita, ale zdá sa, že to nestačí, musíme chodiť priamo na tie školy za študentmi a presvedčovať ich, že nie sme slabá fakulta a že keď pôjdu do zahraničia, tak sa možno stretnú s úrovňou, ktorá sa k nám ani nepribližuje zdola.

*(Prof. RNDr. Anna Zuzana Dubničková, DrSc. uviedla, že v minulosti návštevy stredných škôl uskutočňovali pravidelne na konci školského roka.)*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

To je možno to, na čo som zabudol v prezentácii. Chcel by som premyslieť aj iný model hodnotenia pracovníkov, nielen to, koľko študentov odučia, resp. koľko článkov a grantov napíšu. Pretože to je štandardná odpoveď kolegov, nemôžeme a nebudeme to robiť, pretože za to nie sme hodnotení. Ten systém je tak krutý, z hľadiska externého hodnotenia, že nám neumožňuje venovať sa týmto bohumilým činnostiam. Samozrejme z dlhodobého hľadiska je to to najlepšie, čo by sme mali robiť, chodiť na tie stredné školy.

Prof. RNDr. Stanislav Tokár, DrSc.:

*Ja by som chcel ešte k tomu dodať takúto vetu. Kedysi mala univerzita, resp. fakulta slobodárne, teda ubytovacie možnosti. Či nebude hľadať UK alebo aspoň naša fakulta niečo také, aby aspoň študenti, ktorí dostanú štatút, napr. prvých 5 %, aby sa im ponúkla takáto možnosť, dostať jednoizbový byt, ktorý by bol prenajatý za rozumnú cenu, aby mohli štartovať do života normálnym spôsobom.*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Doktorandi zatiaľ majú zabezpečené ubytovanie na internátoch, ale to je zrejme nedostatočné.

*(Prof. RNDr. Stanislav Tokár, DrSc. doplnil, že myslel ubytovanie po skončení doktorandského štúdia, aby ho to zainteresovalo ostať na fakulte a vytvorilo mu dobré podmienky.)*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Pán profesor, chápem, ale to by vyvolalo tlaky na férovosť pridelovania. To by každý mohol zažiadať a nerád by som dospel do situácie, že by sa jeden na druhého pozerali krivo, že ty si dostal a ja nedostal. Je možné zvážiť nejakú schému podpory na základe výsledkov, ale nevidím to na viac ako 300 EUR mesačne. Aby to nevzbudzovalo nejaké trecie plochy medzi samotnými absolventmi štúdia a zamestnancami.

➤ **Otázka č. 2 (doc. RNDr. Sebastián Ševčík, CSc., KAFZM, predseda AS FMFI UK)**

*Na úvod by som chcel povedať, že pán dekan a toto vedenie fakulty dostalo do vienka vo svojom predchádzajúcom funkčnom období dosť ťažké a komplikované obdobie: pandémie, ktorú fakulta zvládla veľmi dobre, zabezpečili sme spoľahlivo celý pedagogický proces, potom to bol boj za samosprávu na akademickej pôde, novela zákona o vysokých školách, kde znova naša fakulta zohrala veľmi pozitívnu úlohu. Ďalej je to zosúladenie našich študijných programov so systémom kvality, proces, pri ktorom nikto nemal žiadne skúsenosti, pretože ten proces je úplne nový, cez akreditačné rady a rady študijných programov a myslím, že toto sme zvládli veľmi dobre. Ďalšie ťažkosti sú energetická kríza a tá posledná ťažkosť, projekt ACCORD, ktorý pôvodne mal byť naplánovaný postupne a na dlhšie obdobie realizácie, a napokon sa to na základe verejného obstarávania všetko zgrupovalo do tohto a budúceho roku. Takže by bolo vhodné, aby sme si všetci uvedomili, že toto posledné štvorročné obdobie bolo veľmi ťažké. Ja som pôvodne mal pripravenú otázku, že na to ďalšie obdobie, ďalšie roky, pokiaľ pán kandidát uspeje v akademickom senáte, že aké budú ďalšie priority. On ma trošku predbehol a v prezentácii uviedol, aké sú priority. Ak sa chceš k tomu vrátiť, že aké sú kľúčové priority, tri až päť priorit, ktoré nás čakajú nasledujúce funkčné obdobie.*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Nechcel som spomínať to predošlé obdobie, nebolo to vhodné. Nejak sme ním prešli, čo najlepšie. Čo sa týka priorit, dal som dve krátkodobé: dokončiť akreditáciu a hlavne habilitácie a inaugurácie pre všetky tri odbory, ktoré máme, matematika, fyzika, informatika a na to naviazané teórie vyučovania. Čo sa týka ACCORD-u, ten som spomenul. Nechcel som spomínať všetky tie prekážky,

ktoré vznikali a vznikajú z hľadiska financovania. Len jednou vetou, financie z Bruselu prišli, nachádzajú sa na jednom ministerstve (Ministerstvo financií SR), z toho ministerstva je ich potrebné vždy previesť na Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, ktoré sa musí poradiť s Ministerstvom dopravy a výstavby SR a Ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR, a až potom je nám ich ochotné uvoľňovať. Nás v podstate riadia v súčasnosti štyri ministerstvá. Viem si samozrejme predstaviť situáciu, ako je to vo vyspelých krajinách, že to rieši ministerstvo ako také formou generálneho dodávateľa a fakultu tam už len presťahujú a nerieši na dennej báze, či máme z čoho zaplatiť faktúru „strechárom“ a tým, čo vymieňajú nové elektrické a dátové rozvody. My musíme hľadať vnútorné zdroje financií. Nejaké máme, tým, že už sedem rokov šetríme na tento projekt, každý rok odkladáme časť financií, aby sme mali preklenovacie peniaze na realizáciu. Toto je konkrétna praktická vec. A potom tie dlhodobé priority, to som tiež spomínal, že chcem stabilizovať štruktúru pracovných miest, nechcem vytvárať kumulované ústavy (to by som povedal, ak by som chcel), takže zatiaľ tá štruktúra desiatich [odborných] katedier mi príde optimálna, doplnená ďalšími dvomi [podpornými katedrami] plus obslužnými pracoviskami. Čo som ešte zabudol spomenúť, že spolupráca so základnými a strednými školami, na ktorej by sme mohli viacej popracovať. Propagácia, tam si myslím, že sme urobili, čo sme vedeli urobiť, sme hodnotení ako jeden z najlepších propagátorov štúdia v tomto stredoeurópskom regióne. Napriek tomu stále tí študenti odchádzajú do zahraničia. A vzhľadom na to, že mám tu dcéru, ktorá tu študuje, nie sú to vždy len dôvody lepšieho štúdia v zahraničí, ale tam sú aj rôzne iné dôvody (pretože tam študuje môj kamarát, pretože tam išiel niekto iný, pretože sa to tak robí, pretože nechcem byť „v mamahoteli“ a podobne).

➤ **Otázka č. 3 (prof. RNDr. Jozef Masarik, DrSc., KJFB)**

*Ja by som si dovoľil nesúhlasiť so Sebastiánom. ACCORD nie je problém, ACCORD je výzva a príležitosť. Keď sa niečo realizuje, vyvstávajú problémy, ACCORD by som rozhodne nenazýval problémom. Ale keďže ty sa neuchádzaš o dekaná, opýtal by som sa Dana. Nespomenul si vo svojom vystúpení žiadnym spôsobom administratívu, teda pracovníkov dekanátu a podporných pracovísk. Znamená to, že si s nimi úplne spokojný alebo ak nie, v čom je potrebné zlepšiť tú podporu, lebo veľakrát my učiteľia a vedeckí pracovníci na nich „frfleme“. Takže čo chceš v tomto smere robiť. To aby si nemal len ľahké otázky.*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Ja sa snažím nefrflať, snažím sa citlivo vnímať problémy dekanátu. Pozrite sa, tento problém je aj problémom kapacitným. Na podobných fakultách, napr. na PriF UK, je oddelenie projektov dvojnásobne veľké ako to naše. Zase sú pracoviská, ktoré by mohli byť aj štíhlejšie, napr. v porovnaní s pracoviskami v Českej republike. Ale v zásade problém je aj v platoch. Tie administratívne pracovníčky pracujú za, z dnešného pohľadu, nie vysoké platy. Takže sa snažíme ich dofinancovať a je to aj motivácia k lepšej práci. Napríklad teraz riešime s prof. Kúšom problém získania pracovnej sily, ktorá by nám pomohla s projektom ACCORD, mohla by byť spolovice hradená od nás, spolovice z PriF UK. My ju zatiaľ nemáme. To sú všetky zmenové listy, dodacie listy, faktúry a pod., na ktoré už ani tvoja pracovníčka pani Lisoňová nemá kapacitu. Asi som nezodpovedal, čo si chcel počuť, ale ja chcem poďakovať pracovníkom administratívy, pretože tiež pracujú v nejakých podmienkach. To, že by niektoré procesy mohli byť efektívnejšie, to je mi jasné. Ak by sme ich zamestnali dvakrát toľko, to neznamená, že bude dvakrát taký výkonný. Najčastejšia otázka sa týka projektovej podpory. Tam som ochotný uvažovať o navyšovaní pracovných miest, najmä v prípade projektov, ktorých nositeľmi sme my. Pretože veľa projektov, ospravedlňujem sa, ak to niekoho nepoteší, veľa projektov zahraničných je „účastníctvo na zájazde“. Niektorí iní ten projekt napíše a my tam vyplníme jednu tabuľku a tým to končí. Som rád, že sú tu aj v tejto miestnosti dvaja nositelia projektov, prof. Farkaš a doc. Slavíčková, a ešte máme prof. Matejčíka a prof. Hianika. Ale to je vzhľadom na naše fakultné reálne možnosti stále málo. Ospravedlňujem sa, ak som na niekoho zabudol. A ospravedlňujem sa za slovo „účastník zájazdu“, ja sám som bol v niekoľkých projektoch „účastníkom zájazdu“. Je omnoho ľahšie byť účastníkom projektu ako projekt riadiť a byť vystavovaný pravidelným kontrolám, prof.

Matejčík by vedel povedať svoje.

➤ **Otázka č. 4 (doc. RNDr. Michal Demetrian, PhD., KMANM)**

*Vý ste uviedli, že optimálna štruktúra zamestnancov by mohla byť 1 profesor, 2 docenti a 4 odborní asistenti. Vidíte to ako realistické v súvislosti s pravidlami pre tvorbu študijných programov a zloženie rád študijných programov?*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Takto, ja som si to pozeral, v mnohých prípadoch, napríklad moja katedra, je to plus mínus jeden človek. Sme tam traja, budú štyria profesori, je tam desať docentov, dvanásť odborných asistentov, tam to sedí, v týchto dimenziách. Problém je, že sú katedry, kde je jeden – dvaja profesori a veľa odborných asistentov. Chýbajú v nich lídri, ktorí by ich dovedli k habilitáciám a inauguráciám a vedeli by zabezpečovať projekty. Nie je to môj výmysel, je to štandardný model.

Doc. RNDr. Michal Demetrian, PhD.:

*Ja som to skôr myslel vo vzťahu k študijným programom. Máme istý počet študijných programov a či pri takomto modeli, 1-2-4, by sme vedeli obsadiť rady študijných programov.*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Ale áno, máme teraz 35 riadnych profesorov, doktorov vied a niekoľko funkčných profesorov. Máme 51 študijných programov, ale to nie je 51 „osve“, vo vertikále sa dajú kombinovať. Teda sú schopní ich zabezpečiť. Ale je pravda, že v poslednom roku sme vyvinuli veľké úsilie na habilitácie mnohých kolegov, pretože tam sme mali diery. Takže za posledný rok bol extrémny nárast habilitácií na našej fakulte a ja som sa snažil týchto ľudí presvedčať, aj ich vedúci katedier, k habilitáciám. Bez toho, ak by tento tlak nevyvolala akreditácia, by k tomu nedošlo.

➤ **Otázka č. 5 (doc. RNDr. František Kunderacik, CSc., KEF)**

*Chcel by som sa spýtať k podpore výučby magisterských študijných programov v angličtine. Spočiatku, keď sa to bude rozbiehať, bude k nám chodiť relatívne málo študentov. Ako to chceme prakticky vyriešiť, či sa bude paralelne prednášať v angličtine a slovenčine, alebo sa bude štandardne očakávať, že v magisterskom štúdiu sa bude prednášať v angličtine.*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Bol by som rád, keby to bola druhá alternatíva, teda, že sa štandardne bude prednášať v angličtine v magisterskom štúdiu. Povedzme v holandskom modeli, teda, že ak sú všetci študenti Holanďania, tak sa rozpráva holandsky/flámsky, ak je tam jeden zahraničný študent, tak sa rozpráva po anglicky. Ale viem, že to naráža na niektoré obavy pracovníkov fakulty, že by to predstavovalo vysokú záťaž. U študentov nie, je odbor, kde paralelne prebiehajú cvičenia v angličtine, vedie ich kolega z Nigérie a študenti sa tam radi hlásia. Takže aj cestou doktorandov a postdoktorandov možno takéto veci zabezpečiť. Doktorandi budú radi učiť cvičenia v angličtine.

➤ **Otázka č. 6 (doc. Mgr. Bronislava Brejová, PhD., KI)**

*Máme dosť študentov zo zahraničia na slovenských programoch, hlavne z Ukrajiny. A oni nie vždy ovládajú jazyk. Je to pre nich náročný prechod do nového prostredia, majú len 17 rokov, keď prídu. Či fakulta pre nich chystá nejaké podporné programy. Nemusí ísť len o výučbu jazyka, ale aj o mentoring.*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Sú im otvorené programy na Prírodovedeckej fakulte UK, môžu navštevovať kurzy slovenského jazyka tak, ako to robia doktorandi. Je to možno aj dobrý nápad pre katedru jazykovej prípravy, nevenovať sa len výučbe cudzích jazykov, ale aj výučbe slovenčiny. Oni to aj robia, kurzy slovenského jazyka pre zahraničných študentov, len nie sú tak intenzívne a nie sú dlhodobé. Pri

príležitosti oceňovania študentov a zamestnancov UK k 17. novembru bola jedna pani študentka LF UK ocenená za takúto aktivitu, takže mentoring určite áno. Totižto mentoringové služby by sme mali zaviesť oficiálnejšie, máme systém pedagogických pomocných síl, ale to nie je celkom dostatočné. Na UPJŠ, našej sesterskej fakulte, zavádzajú takýto systém študentských mentorov a tútorov. Skúsím sa opýtať kolegu na Lekárskej fakulte UK, ako to riešia, zrovna práve na takýchto ukrajinských študentov.

➤ **Otázka č. 7 (RNDr. Róbert Kysel, PhD., KAFZM)**

*Mám takú prízemnejšiu otázku. Je tu energetická kríza, ako sa fakulta s ňou „popasuje“, s nárastom výdavkov za energiu. Výdavky už v roku 2022 narástli, existuje plán šetrenia pre prípad, že by výdavky narástli v roku 2023 ešte viac? S obavou sledujem dianie na niektorých fakultách UK, kde zamestnancom idú kupovať deky.*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Nie, na takúto úroveň (nákup diek) by som nerád skĺzol. My sme trochu v inom postavení ako iné fakulty. Máme vlastnú slnečnú elektrárňu (na rozdiel od iných fakúlt je v našom vlastníctve), ktorá pokrýva približne 1/3 spotreby elektrickej energie (naša ročná spotreba je 1,4 GWh, zo slnka získavame 600 MWh). Dôjde k zatepleniu striech a obvodových múrov, čo by malo priniesť úspory 10 až 30 %. Vymieňame všetky osvetlenia za LED osvetlenia. Úspory sú kumulatívne, budúci rok nebudeme mať vyššiu spotrebu. Ten nárast výdavkov za energiu tu je, minulé roky sme platili za elektrickú energiu do 300 tis. EUR, odhad na rok 2022 je 600 tis. EUR, čiže plus 300 tis. EUR.

➤ **Otázka č. 8 (doc. Mgr. Tomáš Vinař, PhD., KI)**

*Ja by som sa ešte rád dotkol administratívnej podpory. Konkrétne ma zaujíma, či sú nejaké plány, ako riešiť situáciu s obstarávaním výpočtovej techniky. Nevieť to aktuálne inak označiť ako totálny chaos. A čo sa dá urobiť pre to, aby sa riešitelia grantov nedostávali medzi mlynské kamene. Na jednej strane na nich dekanát tlačí, aby faktúry dodávali čo najskôr, na druhej strane im univerzitné obstarávanie dodá obstaraný materiál 17. decembra.*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Sedí tu pán prodekan Homola, ktorý má bohaté skúsenosti s oddelením verejného obstarávania na rektoráte. No, žiaľ, naša fakulta rozmanitosťou nákupu výpočtovej techniky na to doplatila najviac. Iné fakulty netušili, aké sú problémy s verejným obstarávaním, pretože lekárom kupujú paletu počítačov a rozdávať ich po klinikách (nakúpia sto rovnakých počítačov, rozdájú ich po klinikách, a tým to končí). U nás to verejné obstarávanie je komplikované z objektívnych príčin kvôli tomu, že riešitelia potrebujú špecializovanú a špecifickú výpočtovú techniku. Takže my sme na to doplatili asi najviac. A čo sa týka riešenia, neviem, či sa pán prodekan chce do diskusie zapojiť, alebo prof. Masarik môže tiež potvrdiť, že takmer rok a pol bojujem s „rektorátnymi“ (mlynskými) kameňmi. Pretože oni nás nechápu. Verejné obstarávanie je problém, ja sám som účastníkom týchto problémov, lebo tiež peniaze prídu neskoro, potom to musí riešiť cez prázdniny, možno na to aj zabudne, kolegovia nereagujú, čo z toho grantu chceme kúpiť, bude september, bude neskoro, dynamický nákupný systém (DNS) nefunguje. My sme sa snažili aspoň na nákup chemikálií vybaviť výnimku, resp. aby sa DNS vzťahovalo iba na základný sortiment chemikálií, resp. to, čo sa súťažou dá (destilovaná voda, všelijaké základné chemikálie) a tie špecifické si budeme kupovať samostatne. Výpočtová technika je z pohľadu nás pracovný nástroj, z pohľadu verejného obstarávania na rektoráte a na ministerstve školstva bežná kancelárska technika. To je rozdiel medzi chemikáliami, kde to ide, a medzi výpočtovou technikou, kde to zatiaľ nejde. Ale budem sa snažiť o rovnaký model.

➤ **Otázka č. 9 (RNDr. Jaroslav Janáček, PhD., KI)**

*Ešte tiež chvíľu zostanem pri administratívnej oblasti. Jednou z vecí, ktorú dlhodobo vnímam na fakulte ako problém, je efektívnosť administratívnych procesov, a to najmä v dvoch rovinách. Jednak chýbajúca dokumentácia k administratívnym postupom z pohľadu sekretárook katedier. A tiež*



*efektivita samotných procesov, ktorá sa dá v mnohom zlepšiť, aj keď v niektorých prípadoch to bude narážať na to, že to nie je v právomoci fakulty, tam sa veľmi nepohneme. Preto by som sa chcel opýtať, aké plány máte v nadchádzajúcom období v tejto veci.*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

My sa v spolupráci s tajomníčkou fakulty snažíme toky informácií usmerňovať cez sekretariáty a vedúcich katedier, ale je pravda, že existujú katedry, kde sú toky informácií zastavené na týchto dvoch ľuďoch, prípadne na jednom z nich. Čiže tie procesy nastavené sú, pani tajomníčka píše každú chvíľu do zápisnice informácie a posielala ich sekretárkam a vedúcim katedier, čo robiť, kedy a dokedy robiť a podobne. Ale existujú katedry, kde sa tie informácie ďalej neposúvajú. Tie katedry nezasadajú, neschádzajú sa, nie je tam výmena informácií, to by som tiež chcel poznamenať.

Prof. RNDr. Jozef Masarik, DrSc.:

*Chcel by som poznamenať, že na rektoráte často počujem, že „zase sa niečo matfyzu nepáči“, to znamená, že tie veci, ktoré sú nezmyselné, sa komunikujú vyššie a snažíme sa o zmenu aj tam, ale nie vždy sa to podarí.*

RNDr. Jaroslav Janáček, PhD.:

*Čo som svojou otázkou myslel, sú chýbajúce spísané postupy, ako by mali veci fungovať smerom od katedier k dekanátu. Na toto sa často naráža v situácii, keď nastúpi nová sekretárka. Nemáme spísanú agendu, ako sa vybavujú jednotlivé veci. Sekretárky sa to naučia tak, že sa šíria ústnym tradovaním medzi sekretárkami, namiesto toho, aby to bolo zachytené písomne v dokumentoch.)*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

My sa samozrejme snažíme, máme ten systém, že staršie pracovníčky a pracovníci zaučajú tých nových. Je pravdou, že písomná dokumentácia k tomu neexistuje, ale ani nemôže existovať, pretože tu sa veci tak dynamicky menia, že jeden deň to platí a druhý už nie. Na záver len všeobecne poviem. Nemyslím si, že najväčší problém tejto fakulty je obeh informácií medzi sekretárkami. Na niektorých katedrách možno áno, ale na našej určite nie. Viem o iných katedrách, ktoré fungujú úplne bezproblémovo.

➤ **Otázka č. 10 (prof. RNDr. Štefan Matejčík, DrSc., KEF)**

*Ja by som sa ešte zapojil do tejto diskusie. Naozaj sa veľmi komplikujú procesy obstarávania a nákupu. Situácia sa mení. V minulosti sme mali relatívne málo financií aj tak, ale vedeli sme ich minúť. Dnes prichádzame do stavu, nám experimentátorom peniaze vždy chýbali, máme problém ich minúť, ale nie preto, že by sme nevedeli, na čo minúť, ale nevieme ich administratívne minúť pre rôzne obmedzenia. V poslednej dobe drobný nákup, u nás na experimentálnej fyzike veľa z nás drobný spotrebný materiál zabezpečovalo týmto spôsobom a zasa sa to „zošroubovalo“.*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Rozumiem, ja len technicky zareagujem. Drobný nákup vo forme chemikálií sa dá vždy, to je pravidlo. Drobný nákup na drobnú spotrebnú elektroniku sa dá riešiť cez pánov prodekanov cez požiadavku. Posledné, čo sme prijali a našli riešenie s pani tajomníčkou, je, že tovary a služby sa budú presúvať do prvých troch mesiacov budúceho roku. Nemusíte teda nevyhnutne všetko míňať a tlačiť na pílu, lebo ku koncu roka sa aj dosť zle robia nákupy, je to neefektívne a potom sa kupujú zbytočnosti.

➤ **Otázka č. 11 (doc. RNDr. Dana Pardubská, CSc., KI)**

*Chcela by som ešte reagovať na diskusiu o administratíve. S tým, čo hovoril Jaro Janáček, že čo tu chýba, s tým plne súhlasím, len som to nechcela hovoriť ja. Chýba systém, „data flow“, tie princípy. Keď príde nová sekretárka, nový zamestnanec, nový doktorand, niekde by malo byť napísané, čo má urobiť, keď ide napríklad na služobnú cestu, keď má urobiť „hento“ alebo „tamto“. To, že tajomníčka*

posiela e-maily všetkým, je fajn, ale niekde tie informácie by mali byť zhromaždené na jednom mieste. Napriek tomu, že to možno znie ako „prkotina“, je to problém, ktorý súvisí s kvalitou. Lenže systém kvality sa vzťahuje len na učiteľov, čo majú robiť, chýbajú pravidlá kvality pre administratívu a manažment.

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Zamyslíme sa nad „flowchartom“, ako to zosumarizovať, eventuálne vytvoríme „radu starších“ zo sekretárook, ktoré skúsenosti zhromaždia a pripraví dokument. Ale hovorím, keďže mám skúsenosti so 14 pracoviskami, na niektorých pracoviskách to funguje úplne bez problémov, na niektorých nie. Nie je to len otázka vedenia fakulty, ale aj postoja vedúcich pracovísk.

➤ **RNDr. Kristína Rostás, PhD., prodekanica pre bakalárske a magisterské štúdium**

Ja nemám otázku, ale pre istotu, keďže sa to natáča, chcela by som upresniť to, čo dekan hovoril ohľadom otázky položenej doc. Brejovou. Slovenčinu študujú na našej fakulte a na katedre jazykovej prípravy už tri roky máme vytvorený osobitný kurz. V lete sa pracovníci katedry venovali nad rámec svojich povinností jazykovému kurzu pre Ukrajincov a iných zahraničných študentov. Pán dekan ich za to aj odmeňoval.

(Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc. poďakoval za upresňujúcu informáciu.)

➤ **Otázka č. 12 (doc. RNDr. Dana Pardubská, CSc., KI)**

Trochu to odľahčím. V prezentácii boli spomenuté komunitné akcie pre študentov. Či sa neplánujú aj akcie na spríjemnenie a zlepšenie pracovných podmienok zamestnancov.

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Ale áno, aj to robíme. Chceme obnoviť tradíciu majálesov a plesov. Myslíš nejaké výlety?

Doc. RNDr. Dana Pardubská, CSc.:

Keď sa povie Unispace, to je pre študentov. Ja neviem, že by som na fakulte mala také miesto, kde by som mohla ísť, keď som tu večer do deviatej, kde by som si sadla a oddýchla. Zamestnanci si musia väčšinou všetko zabezpečiť samostatne, lebo financie idú cez katedry a všetko je to izolované. Sme komunitné spoločenstvo, fakulta, napríklad lístky na plaváreň pre zamestnancov alebo lístky do divadla. V prezentácii sa spomínali študenti, sú tu aj zamestnanci.

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Chcel som spomenúť športové aktivity. Pavilón športu je jedna vec, ale nie každý chce športovať. Ples je druhá vec, ale nie každý chce tancovať. Pokiaľ ide o rôzne kultúrne aktivity, ponúkali sme možnosť zakúpenia lístkov cez odborovú organizáciu. Pokiaľ ide o zrenovované priestory, ja to nevnímam tak, že je to vyhradené len pre študentov. Ani tak to nebolo myslené, napríklad Lounge. Bol som na veľa akciách kolegov, čo tam mali úspešné stretnutia. Dokonca aj Schrödingerov priestor nie je vyhradený len pre študentov „tretieho roku bakalárskeho štúdia“, ja tam tiež chodím, dokonca ste tam mali aj nejaké senátne zasadnutie.

➤ **Otázka č. 13 (doc. RNDr. Daniel Olejár, PhD., KI)**

Otázok by bolo veľa, ale vybral by som z nich dve. Jedna je tá zásadná. Nepochybujem, že by si bol dobrý dekan, ale pre normálne pomery. Ale ideme do veľmi ťažkých pomerov, kde budeš musieť očakávať, že budeš musieť riešiť veľmi nepríjemné situácie, nepríjemné aj z osobného hľadiska. Zákon o vysokých školách nás vrátil značne dozadu a Štatút UK nás posúva do roku 1980. Dekan ako zamestnanec univerzity, pracovníci fakulty, ktorí môžu dostávať úlohy z rektorátu, rektorát, ktorý bol ešte v uplynulom období podporným pracoviskom univerzity, sa stáva riadiacim pracoviskom univerzity, no obávam sa, že sa dostávame do obdobia, kde bude dosť problematické realizovať aj tie plány, ktoré si prezentoval, bez toho, aby mal preto zelenú aj na pôde univerzity. Si pripravený a si aj

*mentálne nastavený na to, že budeš musieť neustále bojovať, aby si presadil veci, a že proti tebe budú bojovať nielen férovými prostriedkami?*

*Druhá otázka. Zaujalo ma, že sa tu hovorí o troch študijných programoch informačnej bezpečnosti. Ako človek, ktorý informačnú bezpečnosť začal robiť na univerzite pred 30 rokmi, ako to, že o tom vôbec neviem. Tiež je zaujímavé, že sa púšťame do takýchto projektov, keď na našej fakulte máme štyroch, slovom štyroch (môžem ich tu vymenovať) ľudí, ktorí sa zapodieávajú informačnou bezpečnosťou. Z FIIT odišla partia prof. Bielikovej, takže tam zostala jedna osoba a jeden aspirant. Takže s kým to vlastne budeme robiť?*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Myslím si, že ty si stále zavedený v projekte ACCORD ako osoba, ktorá je vedená týmto smerom. Ale aby som sa vyjadril konkrétne. Prebehlo rokovanie s prorektorom Bitterom, s dekanom ... prosím? [*doc. Olejár uviedol, že pri rokovaní nebol*]. No veď dobre. Požiadavka prof. Masarika, aby za univerzitu boli tam dvaja dekáni, traja, ešte aj z FEI-ky kvôli našim programom, niečo s nanotechnológiami plus jadrová bezpečnosť, takže ... [*prof. Masarik doplnil: „a biotechnológia“*] a biotechnológia, to je zasa s FCHPT. Zatiaľ ten návrh je, že nie sme schopní vytvoriť spoločné študijné programy, najmä na tých vyšších úrovniach, a to z praktických dôvodov. Nepoznajú tituly magistrov, nepoznajú štvorročné doktorandské štúdium, oni majú trojročné. Dohoda zatiaľ je taká, že to bude garantované na FIIT-ke a my sa budeme spolupodieľať na ich programoch. Ja chápem, traja ste, čo to zabezpečujú, chápem kapacitné problémy, ale je to jeden z výstupov projektu ACCORD.

A k tej prvej otázke. No tak celý týždeň pracujem, aj spolu so senátom, na pripomienkovaní návrhu Štatútu UK. Dnes som pohovoril s rektorom. Je to potrebné smerom na univerzitu komunikovať jasne, a tá jasná komunikácia je, že tam nemá byť žiadne priame riadenie, ako to pozná zákon, ale bude tam tzv. metodické riadenie a usmerňovanie. Dnes mi rektor prisľúbil, že s tým problém nemá. A ten nešťastný článok, z môjho pohľadu nešťastne formulovaný, že ktokoľvek z rektorátu môže úkolovať kohokoľvek na univerzite, to som tiež komunikoval vo svojich pripomienkach a dal som tam aj zdôvodnenie. Takže ak, tak len vedúci pracovníci, členovia vedenia Univerzity Komenského, môžu priamo úkolovať zamestnancov fakúlt. Teda nie že, poviem príklad, vedúci autodopravy zavolá prof. Martoňákovi, že mu má poskytnúť auto.

➤ **Otázka č. 14 (doc. Mgr. Tomáš Vinař, PhD., KAI)**

*Ešte sa chcem spýtať k študijnému programu informačnej bezpečnosti. Teraz sme sa dozvedeli, že sa má realizovať na FIIT-ke. To je tá FIIT, ktorá v septembri stratila akreditačné práva pre doktorandské študijné programy?*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Áno. Ale ja som požiadal, ešte keď bol vedúcim informatickej sekcie prof. Královič, aby sa to prejednávalo na sekcii. Sekcia si odo mňa vyžiadala podklady, ja som ich dodal, tak prof. Ďurikovičovi, ako aj prof. Královičovi. Či ste dostali na sekcii podklady týkajúce sa projektu ACCORD, neviem. Hovorím, my sa musíme snažiť naplniť víziu spoločných študijných programov, sú štyri.

Doc. Mgr. Tomáš Vinař, PhD.:

*Otázka je, akú máme v tomto úlohu. Dostali sme nejaké výpisy z projektu ACCORD, dozvedeli sme sa, čo niekto v našom mene sľúbil, že sa bude diať. Medzitým sa veľa vecí zmenilo, napríklad to, že sa de facto rozpadla Fakulta informatiky a informačných technológií STU, s ktorou sa momentálne nedá nájsť spoločnú reč. A celé by to mal niekto zobrať do ruky, chytiť sa toho a rozmyšľať.*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Na strane STU je to prorektor prof. Bittera a na strane UK prorektor prof. Masarik. Tu sa nejedná len o informačnú bezpečnosť, tam sú biotechnológie (FCHPT), nanotechnológie (FEI). Ja sa priznám, že pred tými šiestimi-siedmimi rokmi, keď projekt ACCORD vznikal, tie oči boli veľké. Tam sa

plánovalo do tisícky absolventov. Jeden z tých dôvodov, že prečo ten projekt bol podporený, je aj to, že sa malo vytvoriť akési konzorcium fakúlt a univerzít, volajme to „fakulty na kopci“, ktoré mali zabezpečovať napredovanie. To, čo sa pýtal prof. Tokár, to je v ACCORD-e priamo napísané, že realizáciou spoločných programov a pritiahnutím 1500 študentov zabezpečíme, aby tí študenti neodchádzali do Čiech. Dnes už vieme, že to bola trošku prehnaná iniciatíva.

➤ **Otázka č. 15 (doc. RNDr. Tomáš Plecenik, PhD., KEF)**

*Ja by som sa spýtal ohľadom metodiky delenia financií na fakulte. V prezentácii ste ukazovali, že plánujete zvýšiť financie pre katedry na úroveň 155 %, konkrétne pre tie najlepšie katedry. Praktická situácia, všetky katedry u nás sú najlepšie, až na dve výnimky. Moja otázka je, či okrem tejto kozmetickkej úpravy plánujete aj iné zmeny v metodike, ktoré by viedli na naozaj výkonový model.*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Ja myslím, že model, ktorý je založený na výkonoch, je výkonový. To znamená, že zohľadňujeme hlavnú činnosť zamestnancov pracovísk (najmä vedeckovýskumnú činnosť a pedagogickú činnosť). Spomínal som, že by sme sa mali zamyslieť nad činnosťami, ktoré prinášajú osoh z dlhodobého horizontu, napríklad propagácia štúdia. O zvýšení na 155 % začnem diskutovať s členmi kolégia dekana, pretože to zvýšenie na 155 % bude znamenať, že nie všetky katedry, ktoré v súčasnosti boli nad 150 %, po zmene nad touto hranicou naďalej budú. Druhá vec je, že treba podporiť aj administratívu. Sú na tarifných platoch plus 10 %. Tajomníčka hľadá dodatočné zdroje, ako im to dofinancovať aspoň na 15 % ich tarifných plátov. Pozor, pokiaľ ide o tarifné platy, bavíme sa možno o 800 EUR. A výkonový model, no, do toho patrí všetko, všetky vstupy a všetky výstupy. Napríklad aj to, že tie najvýkonnejšie katedry zaberajú najlepšie miestnosti na fakulte. Prodekan Homola robil pred tromi rokmi pasportizáciu miestností a keby ste si vyrátali ten výkon na metre štvorcové, ktoré tá katedra obhospodaruje, tak to zďaleka nie je tak ružové, ako si človek predstavuje. O tie priestory sa treba starať, platy upratovačiek na správe budov, strážnu službu. Takže neviem, čo všetko je výkonový model, čo do toho zahrnúť. Zatiaľ sú v ňom merateľné veci, na zváženie sú aj tie nemerateľné. To znamená energie, máme tu klaster, ktorý nás stojí ročne okolo 80 tis. EUR, z CERN dostaneme polovicu – patrí to do výkonového modelu alebo nepatrí? Sme radi, že tu ten CERN máme? No sme. Sme radi, že tu máme projekt ACCORD? Sme, veľmi, pretože nám to prinieslo veľké halové prístroje, zhodou okolností na katedre experimentálnej fyziky, na ktorej pôsobíte. Lenže tie prístroje treba dofinancovať, na to sa už skladá celá fakulta. Patrí to do výkonového modelu alebo nie? Ísť až na centy znamená sa zamotať.

Po skončení diskusie predseda volebnej komisie prof. RNDr. Ján Filo, CSc. poďakoval prítomným členom akademickej obce fakulty, zamestnancom fakulty, hosťom a kandidátovi pre voľbu prof. RNDr. Danielovi Ševčovičovi, DrSc. za účasť [potlesk] a ukončil zhromaždenie.

Koniec zhromaždenia: 15.50 hod.

**Zapísal:**

RNDr. Róbert Kysel, PhD. (tajomník AS FMFI UK)

prof. RNDr. Ján Filo, CSc.  
predseda volebnej komisie  
pre voľbu kandidáta na dekana FMFI UK

doc. RNDr. Sebastián Ševčík, CSc.  
predseda Akademického senátu FMFI UK