

## Záznam zo zhromaždenia členov akademickej obce FMFI UK dňa 26. novembra 2018 o 14.30 hod. v posluchárni A

Zhromaždenie členov akademickej obce FMFI UK (ďalej len „zhromaždenie“) k predstavovaniu kandidátov pre voľbu kandidáta na dekana FMFI UK zvolal predseda volebnej komisie pre voľbu kandidáta na dekana FMFI UK (ďalej len „predseda volebnej komisie“) prof. RNDr. Martin Škoviera, PhD., a to podľa č. 11 ods. 2 písm. d) Štatútu FMFI UK a čl. 9 ods. 1 Poriadku voľby kandidáta na dekana FMFI UK (ďalej len „poriadok voľby“).

Predseda volebnej komisie prof. RNDr. Martin Škoviera, PhD. otvoril zhromaždenie o 14.37 hod. Privítal členov aj nečlenov akademickej obce fakulty. Osobitne privítal jediného kandidáta pre voľbu kandidáta na dekana FMFI UK prof. RNDr. Daniela Ševčoviča, DrSc., dekana FMFI UK prof. RNDr. Jozefa Masarika, DrSc. a členov vedenia fakulty.

Predseda volebnej komisie prof. RNDr. Martin Škoviera, PhD. informoval, že voľbu kandidáta na dekana FMFI UK na funkčné obdobie od 1. februára 2019 do 31. januára 2023 vyhlásil Akademický senát FMFI UK na svojom zasadnutí dňa 24. septembra 2018. Volebné zasadnutie Akademického senátu FMFI UK sa uskutoční dňa 3. decembra 2018 o 15.00 hod. v posluchárni C.

Akademický senát FMFI UK súčasne zvolil členov volebnej komisie pre voľbu kandidáta na dekana FMFI UK: prof. RNDr. Martin Škoviera, PhD. (predseda), doc. RNDr. Juraj Tóth, PhD. (podpredseda), RNDr. Michal Demetrian, PhD., Mgr. Askar Gafurov, PhDr. Alena Zemanová.

Predseda volebnej komisie následne odovzdal slovo kandidátovi pre voľbu prof. RNDr. Danielovi Ševčovičovi, DrSc.

*(Prepis prejavu kandidáta a diskusie bol vyhotovený na základe videozáznamu zo zhromaždenia.)*

Veľmi pekne ďakujem, pán predseda, za milé uvítanie a predstavenie.

Dámy a páni, dovoľte mi, aby som sa v prvom rade poďakoval Vám všetkým, ktorí ste si našli čas a prišli ste na toto zhromaždenie akademickej obce. Osobitne ďakujem všetkým navrhovateľom, ale nielen im, pretože mnohí z vás mi vyjadrovali podporu a nejakým spôsobom ma motivovali k úvahám o kandidovaní za dekana aj mimo toho zoznamu, ktorý bol zverejnený.

Chcel by som si prezentáciu rozdeliť na dve časti. V tej prvej časti by som len veľmi stručným spôsobom chcel prejsť mojimi skúsenosťami a schopnosťami. Prezentácia nemá byť ako sebareprezentácia mojich dosiahnutých výsledkov, skôr podpora toho, aby ste videli, v čom mám silné miesta a v čom mám možno aj slabé miesta. Takže ešte raz ďakujem a budem sa snažiť využiť tento čas tak, ako mám, to znamená minimálne 15 minút, ale zasa omnoho viac ani nie.

Takže **trošku o mne**. Pochádzam z Trenčína, mám 53 rokov, som ženatý, mám dve dcéry. A pretože mám záujem o pestovanie kalokagatie, to znanemá súvislosti tela i ducha, tak rád športujem a vo voľných chvíľach sa venujem bicyklovaniu a trenažérovému veslovaniu.

Čo sa týka **vzdelania**, som verný fakulte už viac ako 35 rokov. Nastúpil som ako študent v roku 1983, no a potom som sa postupne prepracoval cez všetky tie rebríčky titulov. Dovolil som si sem napísať [do prezentácie] aj témy mojich záverečných prác, aby bolo približne jasné, akými problémami som sa zaoberal a naviac, akými sa zaoberám aj teraz. Takže v súčasnosti sa **odborne venujem** v prvom rade parciálnym diferenciálnym rovniciam, ich kvalitatívnej a numerickej

analýze so zameraním na geometické rovnice, rovnice krivosťou riadených vývojov rôznych variet, či už kriviek alebo plôch. Dôležitú úlohu v súčasnosti hrá v mojom záujme aj nelineárna optimalizácia a riešenie inverzných úloh, a to už trochu súvisí s tým červeným, to je finančná matematika, stochastická a dynamická optimalizácia a riešenie Hamilton-Jacobi-Bellmanových rovníc. Prečo je to červeným? Chcel som len zvýrazniť akúsi dôležitosť toho, že som sa venoval aj témam, ktoré sú potrebné pre našich študentov, pre ich prípravu záverečných prác, pre školenie doktorandov na odbore ekonomicko-finančná matematika a modelovanie.

Čo sa týka **pedagogických skúseností**, ako som už povedal, vo funkcii odborného asistenta som pôsobil od roku 1992. Prednášam predmety matematickej analýzy, parciálnych rovníc, nelineárna optimalizácia (to už bolo dávnejšie), finančná matematika a ďalších. Doposiaľ som viedol desať doktorandov, viac ako šesťdesiat diplomantov, najmä z tých oblastí rovníc a aplikácie optimalizácie vo finančnej matematike. V súčasnosti som garantom a pripravoval som doktorandský program aplikovanej matematiky a podobne magisterský program veľkého študijného zamerania ekonomicko-finančná matematika a modelovanie.

Prednášal som a zavádzal nové vzdelávacie kurzy na mnohých univerzitách, vrátane Univerzity Karlovej, ČVUT, Masarykovej univerzity, univerzity v Budapešti, Lisabone a La Coruňi. Na tomto mieste by som chcel povedať, že to považujem za pozitívne, pretože vždy, keď som na tieto školy chodil zavádzať niektoré inovatívne kurzy, tak som sa snažil poukázať v prvom rade na to, že aj na Slovensku a predovšetkým na našej fakulte máme schopnosti a kapacitu takéto programy viesť a nejakým spôsobom obohatiť aj tieto univerzity, pretože, ako zrejme všetci dobre viete, veľký posun študentov je práve na univerzity v Prahe, v Brne, a ja som sa práve snažil tým, že som na tieto školy chodil, ukazovať aj našim rodákom, že aj na Slovensku je dobrá úroveň jednak výskumu a jednak vzdelávania.

Potom som sa venoval, ale to už bolo dávnejšie, príprave rôznych súťažných tímov na rôzne medzinárodné súťaže vysokoškolákov, kde sme spočiatku museli získavať aj finančnú podporu z rôznych zdrojov. Napokon sa to podarilo na fakulte inštitucionálne stabilizovať a fakulta už tieto súťaže v súčasnosti plne podporuje. No a napokon som sa snažil, ale viac v tých mladších časoch, keď ma tie deti ešte nebrali za starca, prednášať pre žiakov základných a stredných škôl. No a v poslednom období, keď som už bol tým starcom, Detská univerzita Komenského. Predtým som ale rád chodieval aj na korešpondenčné semináre.

No a druhá dôležitá súčasť môjho pôsobenia je **výskumná činnosť**. Tam by som si dovoľil len spomenúť, že som doposiaľ viedol úspešné projekty, či už to bol 7. rámcový projekt EÚ, alebo to boli projekty VEGA a APVV, či už bilaterálne, alebo projekty základného a aplikovaného výskumu. Ako som už spomenul, hosťoval som na rôznych univerzitách, v prvom rade v Prahe, či už na Univerzite Karlovej alebo na ČVUT, potom často na Masarykovej univerzite, v Tokiu, Budapešti, Viedni, Lisabone a v La Coruňi. Niečo som aj napísal, články, monografie, učebnice, ktoré získali podľa môjho názoru adekvátny ohlas vo svete.

Napokon, a to je koniec môjho predstavenia seba samého, sú niektoré **organizačné skúsenosti**. Som vedúcim katedry aplikovanej matematiky a štatistiky už osem rokov, predtým som pôsobil ako zástupca vedúceho. Bol som vedúcim Matematickej sekcie. V súčasnosti pracujem ako predseda Akademického senátu Univerzity Komenského, v minulosti som pôsobil aj ako predseda akademického senátu fakulty. Som členom rôznych kolégií, či už dekana alebo rektora. A prečo to spomínam? To je zase viac zdôraznenie toho, že mám akýsi „interfejs“ na realitu, teda poznám vzťahy jednak na univerzite a jednak na fakulte. Budem sa snažiť, pokiaľ budem zvolený za dekana fakulty, tieto vzťahy, ktoré som si za toto obdobie vybudoval, aj využiť. Som členom štyroch

vedeckých rád, a tam je zasa dôležité povedať, že to uvádzam preto, aby som zvýraznil to, že mám skúsenosti aj z toho, ako fungujú iné fakulty na Slovensku, čo je podľa mňa veľmi dôležité, lebo mnohokrát v rámci univerzity alebo fakulty nevidíme, ako to vyzerá vonku. A práve poznanie takýchto okrajových podmienok je tiež podľa mňa dôležité. Som členom pracovnej skupiny Akreditačnej komisie pre matematiku a štatistiku a podpredseda pre vedu Slovenskej matematickej spoločnosti. O tom budem ešte neskôr rozprávať, keď Vám budem chcieť niečo povedať o svojom programe v oblasti propagácie a vzťahov k základným a stredným školám. Som editorom medzinárodných časopisov, čo je tiež akási organizačná skúsenosť.

Teraz k môjmu programu. Snažil som sa ho napísať v tézach. Tie tézy sú teraz pretavené do trošku zjednodušenej podoby, aby sa to dalo jednoduchšie vysvetliť.

**Čo považujem za dôležité, čo chcem dokázať a čo nechcem narušiť.** V prvom rade by som rád nadviazal na dekanov Fakulty matematiky, fyziky a informatiky, akademika Greguša, profesora Riečana, docenta Mederlyho, docenta Fischera, docenta Bođu a napokon súčasného dekana profesora Masarika, ktorých odkaz a dielo si hlboko vážim a myslím si že každý z nich na tejto fakulte zanechal výraznú stopu a posunul ju vpred v daných bodoch časopriestoru, ktoré vtedy existovali.

V prvom rade môj záujem je zachovať istú jedinečnosť našej fakulty v porovnaní s inými inštitúciami na Slovensku, nevynímajúc pritom Univerzitu Komenského. Práve tá situácia, ktorá vzniká na Univerzite Komenského a ktorá ma priviedla nejakým spôsobom kandidovať, a tým pádom, pokiaľ budem zvolený, rezignovať na funkciu predsedu Akademického senátu Univerzity Komenského je, že ja už na tej univerzite viac spraviť z hľadiska spájania fakúlt a hľadania spoločných riešení neviem a musí už nastúpiť nová krv vo vedení akademického senátu. Takže ja sa v každom prípade hodlám tejto funkcii vzdať.

Zachovať jedinečnú atmosféru spolupráce. To je skutočne niečo unikátne na tejto fakulte, čo už ťažko budete hľadať, keď pôjdete na iné fakulty univerzity.

Napokon priateľský vzťah medzi študentami a učiteľmi. To bolo vždy, pokiaľ si ja pamätám od tých osemdesiatych rokov, ale určite aj predtým, veľmi dôležitá súčasť života na fakulte. By ste sa divili, ale možno aj nedivili, ako niekedy vedia tieto vzťahy byť napäté na iných fakultách, nielen našej univerzity, ale aj medzi inými univerzitami na Slovensku. No a napokon ja ani len nechcem dopustiť ani náznak rozvracania fakulty, nástup individualizmu, nezáujmu a hlavne apatie. To je opäť súčasť súčasnosti, a nechcem to povedať tak príkro, ale bol by som rád, keď by sme si zachovali tie naše podmienky a dovoľte mi, aby som to povedal, istú „rezerváciu“, ktorú tu na tejto fakulte dlhodobo žijeme.

***Budem hľadať podporu medzi celou akademickou obcou, to znamená, medzi študentami, profesormi, docentami, odbornými asistentami, skrátka všetkými zamestnancami, teda všetkými Vami,*** čo ste tu (a nielen, čo ste tu).

**Fakulta, študenti a učitelia.** Čo je podľa môjho názoru veľmi dôležité je uvedomiť si, že univerzita má mať vyvážené pôsobenie z hľadiska pedagogického a výskumného. To znamená, moja predstava je taká, nehovorím, že predstava iných dekanov bola iná, len to chcem zvýrazniť a podčiarknuť, je, že žiadna univerzita, vrátane tej našej, žiadna fakulta, katedra či odbor bez dobrých študentov netvorí dobrú univerzitu, alebo fakultu, alebo katedru. Na druhej strane, študenti bez kvalitných učiteľov netvorí kvalitnú vysokú školu, fakultu či univerzitu.

To znanemá, dôraz je kladený na vyváženosť vedecko-výskumnej a pedagogickej práce. Ja si uvedomujem, že nie vždy je možné povedať, že každý má mať toľko a toľko študentov. Sú rôzne odbory, malé odbory, unikátne odbory, kde z prirodzených dôvodov toľko študentov byť nemôže. Na druhej strane sú odbory, kde je väčší pretlak študentov. Ale musíme sa nejakým spôsobom naučiť medzi sebou koexistovať, to znamená nezávidieť si, že niekto má viac študentov, na druhej strane nezávidieť si, že niekto má viac vedeckovýskumných výstupov. To znamená, chcem podporovať zapojenie študentov do vedeckovýskumnej a pedagogickej činnosti. Pán dekan Masarik znovu zaviedol systém vedeckých pomocných a pedagogických pomocných síl. Ja myslím, že je to dobrá motivácia z rôznych dôvodov, aby sme jednak študentov primáli ku spolupráci s katedrami a fakultou a tým pádom si vychovali aj budúcich doktorandov, to je na jednej strane. Na druhej strane, pre nich to môže byť tiež nejaká forma podpory, ktorá môže viesť k tomu, že tí študenti sa budú aktívnejšie a radšej zapájať do takých aktivít fakulty, ako sú už spomínané súťaže alebo študentská vedecká konferencia.

To znamená, že ten základný cieľ je, aby každý z nás cítil, zo strany študentov, že učitelia majú o nich záujem, a naopak, učitelia cítili, že študenti majú o nich záujem. Ja budem samozrejme dávať dôraz na výsledky študentskej ankety, poznámky a námety, ktoré tam sú. Ale v prvom rade budem dbať na konštruktívne námety a budem sa snažiť využiť tieto konštruktívne námety na zlepšenie podmienok pre štúdium.

No a to prvoradá kritérium je a zostane kvalita pedagogických, študijných a vedeckovýskumných výkonov, či už študentov alebo zamestnancov fakulty.

*Nemám záujem, aby sa fakulta nestala ani nejakou odbornou vysokou školou po vzore nemeckých „Fachhochschule“, ale zároveň aby sme neboli podobní nejakému špecializovanému vedeckovýskumnému ústavu. Symbióza výučby a výskumu musí ostať.*

**Rozvoj štúdia a možností študijných programov.** Samozrejme, nemôžem nepodporovať existujúce a chcem vytvárať nové interdisciplinárne odbory. Napríklad v ostatnom čase vznikli študijné programy technickej fyziky (to je už predložené na akreditáciu), respektíve dátovej vedy, ktorá sa pripravuje na akreditáciu ešte v tomto období.

No a tým pádom chcem využiť možnosti, ktoré má ambíciu priniesť nový spôsob takzvanej inštitucionálnej akreditácie, v rámci ktorej je možnosť akreditovať odbor ako taký, trebárs matematiku, fyziku a informatiku, a v rámci matematiky alebo fyziky alebo informatiky potom akreditovať už individuálne študijné programy, ktoré by mohli byť stavané oveľa flexibilnejšie ako je tomu doposiaľ. Mnohé sťažnosti študentov v tom ohľade, že nie sme schopní z roka na rok obmeniť kurzy, dať tam novšie a pútavejšie predmety, pramení z technických dôvodov, že to podlieha akreditácii. Akreditácia a samotný proces je zdlhavý.

Chcem podporiť získavanie kvalitných študentov zo zahraničia. To je myslím cesta, ktorú musíme nastúpiť, a to nielen na doktorandskom štúdiu, ale aj na magisterskom štúdiu. Mal som skúsenosti, keď k nám prišli doktorandi zo zahraničia, alebo aj magisterskí študenti, že to okamžite povzbudilo aj tých našich existujúcich študentov. Videli, že toto sa zvládnuť dá, že tento typ matematiky, fyziky a informatiky sa dá ešte bežne vyučovať na školách mimo nášho regiónu. Že je to úplný štandard. A tí študenti priniesli úplne nový vietor a v istom zmysle aj energiu pre našich študentov.

A samozrejme, chcem podporiť uzatváranie nových a výhodných spoluprác v rámci programu Erasmus+, hoci tento program zrejme skončí v nejakom dohľadnom čase. Ale možno budú nejaké ďalšie možnosti. Čo sa týka týchto programov, priorita je uzatvárať tieto zmluvy, ale v prvom rade

kvalitné zmluvy. Aby tam nechodili študenti iba za získaním nejakých tridsiatich kreditov za semester bez toho, aby sa niečo relevantného naučili.

***Fakulta si musí udržať svoje postavenie atraktívnej inštitúcie poskytujúcej štúdium na svetovej úrovni, avšak prispôsobenej meniacim sa podmienkam súčasnosti.***

**Rozvoj vedy a výskumu na fakulte, nové výzvy.** Musím podporovať, nie že chcem, musím podporovať zapájanie tímov fakulty do nových grantových, ale hlavne prestížnych grantových výziev typu Horizont 2020, COST, „twinning“. Ba dokonca aj ERC granty. Zdá sa už, že si jednoducho s podporou lokálnych grantových agentúr v súčasnosti nevystačíme. APVV alebo VEGA majú rozpočty, ktoré sú podľa mnohých z nás nedostatočné na to, aby sanovali kvalitný výskum na Slovensku, nielen teda na našej fakulte. To znamená, cesta je pokúšať sa neustále sa zapájať do väčších konzorcií alebo sami predkladať takéto projekty z pohľadu koordinujúcej organizácie.

Medzikatedrové výskumné tímy, čo tým myslím. Pán dekan Masarik na prezentácii na voľbe rektora hovoril o virtuálnych kolektívoch. Virtuálne kolektívy obvykle znamenajú to, že sa účelovo spojí nejaká skupina ľudí, dvoch-troch profesorov, doplnená docentami a odbornými asistentami naprieč katedrami a majú ambíciu zapojiť sa do riešenia niektorých z projektov. Totižto väčšina z teraz podporovaných projektov aj Európskej únie jednoducho vyžaduje interdisciplinárny charakter. Tam už predložiť projekt, že sa budem zaoberať takou alebo takou matematickou štruktúrou, je ťažko získať. Určite mám záujem zostaviť kvalitnú vedeckú radu, pretože obvykle kvalitná vedecká rada je zárukou kvalitného habilitačného a inauguračného konania. Aby sme zasa boli a ostali referenčným bodom v tejto oblasti. To znamená, aby naša vedecká rada mala kvalifikovanú kapacitu posudzovať habilitačné a inauguračné konania.

Spoločné konzorciá, uzatváranie hospodárskych zmlúv. Budem rád, keď sa nám znovu podarí vytvárať jednak či už hospodárske zmluvy priamo medzi fakultou a inými organizáciami, ktoré majú pre nás aj finančný význam. Treba možno rozprávať o konkrétnych detailoch týkajúcich sa financií, ale samozrejme jej potrebné aj myslieť na rôzne nové formy. Ja by som bol samozrejme veľmi rád, keby sa nám podarilo založiť malé spoločné podniky, ktoré sa volajú týmito zvláštnymi skratkami „spin-off“ alebo „start-up“. Takže to je ďalšia forma, ktorú by som určite rád uvítal a budem ju podporovať.

No a prezentácia vedeckých výsledkov fakulty v médiách. Robíme to dosť na pravidelnej báze, všetci dostávajú skoro každý deň alebo aspoň raz za pár dní informácie, kto z Vašich kolegov opäť vystúpi v médiách. Ide mi o to, aby to bolo proporcionálnejšie. Aby vystupovali aj iní ľudia, aby mali tú ambíciu prezentovať nielen fyziku, ale aj matematiku, informatiku a ďalšie disciplíny, ktoré sa tu študujú.

***Výsledkami našej vedeckovýskumnej práce sa výrazne odlišujeme od ostatných fakúlt na Slovensku a v okolí. Treba si to vážiť, využiť a všemožne podporiť.***

**Podpora študentov a ich aktivít.** Okrem kvalitných poznatkov chcem, aby naši študenti mali možnosť získať aj iné dôležité skúsenosti a zručnosti. To je veľmi dôležité. Ja sám som garantom odboru ekonomicko-finančná matematika a mnohokrát našim študentom, hoci sú vyzbrojení a vybavení kvalitným vzdelaním a odbornými zručnosťami, niekedy chýbajú zručnosti typu komunikačné zručnosti, prezentačné zručnosti. Netvrdím, že to má byť hlavná súčasť výučby na našej fakulte, ale nesmieme na to zabúdať, aby ľudia boli aj po tejto sociálnej stránke kvalitne pripravení. S tým súvisí aj to, čo som na počiatku rozprával o športe, že musíme ľudí vychovávať

v akejsi harmónii rozvoja, to znamená, aj šport, aj kultúra sú dôležité. Takže, určite športové dni sú pre mňa vítanou aktivitou. Určite plesy a podobné záležitosti rád privítam a podporím.

No a spolupráca s absolventami fakulty prostredníctvom občianskych združení a výročných stretnutí je tiež podľa mňa dôležitá. Teraz budeme mať v máji stretnutie po dvadsiatich rokoch. Predpokladám, že oslovíme tisícku absolventov nášho odboru. A bol by som rád, keby sa toto prenieslo aj na iné odbory a bolo to viac-menej štandardom našej práce s absolventami.

Ako dlhoročný senátor chcem usilovať a dopomôžem k zvýrazneniu postavenia študentskej časti akademického senátu fakulty medzi študentmi a podpore študentských organizácií a spolkov. Ide o to, že celkovo v spoločnosti a potom premietnuc tento stav na univerzitu či fakultu, začína panovať akýsi nezáujem o volené funkcie. Netvrdím, že to je len u študentov, podobne je tomu i u zamestnancov. Ale napríklad v rámci univerzity záujem o volené funkcie výrazne klesá. Máme príklady fakúlt, ktoré sú v súčasnosti alebo v budúcnosti budú rozhodujúce čo sa týka pôsobenia na univerzite, kde na zvolenie študentského senátora stačí deväť hlasov z dvetisíc možných. Ide mi len o to, aby sme spoločnými silami podporili, zvýraznili a spropagovali výsledky aktivity, ktoré táto naša senátorská časť študentov robí a bude robiť. Ide o to, aby si to ostatní študenti uvedomovali a aby naša študentská časť získala adekvátne postavenie.

No a iste, materiálne a sociálne zabezpečenie doktorandov je dôležité zlepšiť. Toto som ešte písal v čase, keď som ešte nevedel informáciu, že má dôjsť k navýšeniu štipendií myslím na 740 euro od 1.1.2019, takže to je už možno potešujúca odpoveď na túto otázku.

***Dobrych študentov je potrebné získavať nielen prostredníctvom kvalitného štúdia s uplatnením, ale aj so spetrením ich mimofakultných aktivít a so získaním pocitu spolupatričnosti s našou Alma Mater.***

**Podpora zamestnancov, perspektívy ich rozvoja.** Ja by som si dovoľil (možno z týchto vágne formulovaných tvrdení) zvýrazniť to, že pre mňa je dôležité, aby sa každý zamestnanec fakulty, učiteľ, vedec alebo iní pracovník na fakulte cítil dobre, pokiaľ sa to len dá.

Chcem dosiahnuť, aby každý zamestnanec mohol byť pre celok užitočný. Každý svojím spôsobom. Nie každý môže byť svetový vedec, nie každý môže byť excelentný pedagóg, ale každý môže do spoločného koša prispieť nejakým dielom.

Chcem podporovať odborný a kariérny rast najmä mladých zamestnancov, povzbudiť ich k habilitáciám a inauguráciám, pretože mnohí z nich tu neostávajú na fakulte kvôli nejakým prevratným zárobkom, ale kvôli tomu, že chcú v živote niečo dokázať.

No a možno, čo som zachytil v posledných týždňoch, že by bolo možno rozumné zamyslieť sa aj nad inštitucionálnou podporou mladých pracovníkov, lebo nie každý z nich dosiahne na grant. A dá sa už povedať, že aj VEGA granty sú už často nedosiahnuteľné pre nich. Takže treba zvážiť nejakú formu inštitucionálnej podpory, aby mohli trebárs aspoň raz za čas niekam vycestovať alebo aby mohli nadviazať nejakú spoluprácu.

***Kvalitných učiteľov a vedcov naša Alma Mater potrebuje ako soľ a musíme ich podporiť nielen finančne, ale aj morálne.***

**Financovanie a tvorba rozpočtu.** To je neuralgický bod obvykle každého dekana, alebo každého prejavu budúceho dekana, že čo sa pod tým myslí a mieni. No v princípe budem sa snažiť zachovať

princípy metodiky delenia financií na fakulte, ktorá ovšem vychádza z ministerskej metodiky, ktorá vychádza z metodiky delenia financií na univerzite. Takže úplne ignorovať okrajové podmienky sa samozrejme nedá, pretože tie nám môžu pozíciu z roka na rok zmeniť dosť výrazným spôsobom.

Na ostatnom zasadnutí akademického senátu bola búrlivá diskusia o prerozdelení zdrojov. Zatiaľ ja vidím pomer 50 na 50, pretože ako som sa doposiaľ snažil naznačiť, považujem za rovnako dôležitú a cennú ako pedagogickú prácu, tak aj vedeckovýskumnú, čo malo byť odrazené v tom pomere 50 na 50. Ale určite budem potrebovať Vašu podporu a pomoc pri obhajovaní tohto pomeru navonok. Pretože toto je jeden z hlavných argumentov, ktoré proti našej fakulte, pokiaľ sa snažíme či už na kolégiách rektora, alebo na iných fórach presadzovať tú existujúcu metodiku, teda tak ako prídu peniaze z ministerstva, tak ich rozdeľujeme aj na univerzite. Otázka jednoduchá je, a prečo to nerobíte na fakulte Vy sami. Takže to je ťažká otázka, na ktorú si musíme dať nejakú odpoveď. A viem si predstaviť rôzne cesty riešenia tohto problému.

To, čo budem vyžadovať od vedúcich katedier, aby účelne hospodárili a zdôvodňovali akékoľvek vynakladanie pridelených prostriedkov, to je myslím samozrejmé.

Veľmi dôležité je zabezpečiť realizáciu veľkého rozvojového projektu ACCORD (ja sa k tomu ešte vrátim) a vyčleniť zdroje na jeho podporu. Ten projekt by mal byť samonosný. Jedná sa približne o 25 miliónov euro na výstavbu nového pavilónu špičkových technológií, rekonštrukciu budov a vnútorných priestorov. Ale budem sa tomu ešte venovať.

No a iste bude potrebné súbežne získavať aj iné prostriedky, pretože predošlé vedenie, dokonca niekoľko vedení dozadu, bolo v tomto extrémne úspešné, keď dokázalo na ministerskej úrovni získať prostriedky, ktoré boli v podstate mimorozpočtové a nerozpočtovateľné.

***Zodpovedné hospodárenie a hľadanie aj iných zdrojov je základným predpokladom budúceho rozvoja fakulty.***

**Vedenie, riadenie a spolupráca so samosprávou.** Mám cieľ zachovať a doplniť silný kompetentný tím vedenia. Ten dôraz zrejme v nadchádzajúcom období, pretože niektorí prodekanovia skončia po dvoch úspešných funkčných obdobiach, bude nájdenie prodekanov pre rozvoj a informačné technológie.

Mám záujem prehĺbiť spoluprácu s odbornými sekciami, predovšetkým v ohľade získavania ich stanovísk ku kľúčovým otázkam. Naše sekcie, či už matematická, fyzikálna alebo informatická, sú rôzne. Každá pristupuje k riešeniu problémov a diskusiám rôznym spôsobom. Budem sa snažiť v prvom období tieto sekcie navštevovať, aby som získal lepšiu predstavu o tom, a dokázal medzi sekciami komunikovať, aj napríklad spôsoby, ako sa na tej druhej sekcii problémy riešia alebo dajú riešiť.

Veľká a ťažká otázka bude postavenie novej katedry vyučovania a z toho vyplývajúcej štruktúry samotných sekcií. Pretože vzniká nová katedra od 1.1.2019 a je otázne, v rámci ktorej sekcie má pôsobiť (možno v rámci informatickej sekcie, ale je to na diskusiu), a aké majú mať vzťahy a postavenie potom samotné sekcie. A určite posilniť spoluprácu s akademickými senátmi a povzbudzovať predovšetkým skúsených kolegov k tomu, aby do senátov kandidovali, pretože je to veľmi dôležité, aby v senátoch boli ľudia nielen ochotní, ale aj schopní a zvoliteľní.

***Dosiahnutie širokého konsenzu a podpory akademickej obce je pre mňa kľúčové, predovšetkým pri hľadaní riešení problémov a budúceho rozvoja fakulty.***

No a napokon **fakulta, školy a propagácia**. To je dôležitá téma, pretože v ostatných rokoch trpíme v istom zmysle nezaujmom aj slovenskej populácie študentov o štúdium na takej fakulte, akou je naša, a trúfam si povedať, že je to jedna z najlepších fakúlt na Slovensku. Ide o to hľadať nové cesty, ako podporovať nové formy propagácie našich odborov na stredných a základných školách. Tie existujúce formy, ktoré sú, a poväčšinou sú využívané, to znamená, že je to deň otvorených dverí fakulty, zdá sa, že už naplnili svoje poslanie a treba hľadať iné formy. Skrátka, musíme chodiť za študentami. Budem sa dôsledne snažiť podporovať práve tých učiteľov a výskumníkov, ktorí na tie školy pôjdu. To nemusí byť, že pôjde fyzicky na nejaké gymnázium alebo strednú školu, ale sú rôzne formy, napríklad rôzne mobilné laboratória, kde môžete ísť za študentami a ukázať im, čo sme schopní na tej škole urobiť; MiniErazmus, to znamená zasa naopak, že študenti stredných škôl prídu na našu fakultu a budú sa dozvedať, v čom sme dobrí a v čom vynikáme.

Dôležité je ubezpečiť učiteľov na stredných a základných školách o našej podpore. A to ako podpredseda Slovenskej matematickej spoločnosti dosť cítim, že učelia sa v mnohých prípadoch cítia stratení a opustení. To znamená, ich samotná Alma Mater ako keby o nich nemala dostatočný záujem. Ja viem, že sa organizujú rôzne konferencie, Šoltésové dni atď., treba to nejakým spôsobom posilniť a dostať na lepšiu úroveň a získať u učiteľov pocit súnalezitosti s našou fakultou.

No a čo sa dá možno urobiť, je dohodnúť istú spoločnú dohodu, minimálne na fakulte, ale rád by som to rozšíril aj na hlavné univerzity, to znamená na našu a na Univerzitu Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, o tom, ako ďalej v rozvoji a zlepšovaní postavenia matematiky, fyziky a informatiky vo vzdelávacích programoch na základných a stredných školách. Teraz sa pripravuje diskusia okolo štátnych vzdelávacích programov na ministerskej úrovni a my by sme mali byť v istom zmysle aktívni a vstupovať do tejto diskusie. Ale v prvom rade by sme mali mať ako fakulta ujasnený a pokiaľ možno aj zjednotený názor na to. A v tomto ohľade by som rád spolupracoval s Prírodovedeckou fakultou Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, lebo v istom zmysle je nám najbližšia a najpodobnejšia.

***Podporovať stredné a základné školy, prezentovať naše výsledky a schopnosti sa určite opláti.***

Takže to je koniec mojej prezentácie. Dúfam, že som príliš ten čas nenatíal, dvadsať minút. Takže ďakujem Vám za pozornosť. Prosím, Vaše otázky a námety. *(potlesk)*

Predseda volebnej komisie prof. RNDr. Martin Škoviera, PhD. poďakoval kandidátovi pre voľbu kandidáta na dekana FMFI UK prof. RNDr. Danielovi Ševčovičovi, DrSc. za prezentáciu. Prednosť pred ústne položenými otázkami účastníkov zhromaždenia malo zodpovedanie písomne položených otázok (otázky, ktoré boli zaslané kandidátovi prostredníctvom fakultnej e-mailovej pošty pred konaním zhromaždenia).

#### **Otázka č. 1 (prof. RNDr. Ján Filo, CSc., KMANM)**

*Bude možné v rámci projektu ACCORD najprv opraviť strechu nad posluchárňou A, zrekonštruovať posluchárne A, B, F1, F2 a až potom začať s výstavbou nového pavilónu pre fyzikálne experimenty?*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Pre Vašu informáciu, projekt ACCORD, je to skratka Advancing university Capacity and COmpetence in Research, Development and innovation. Jedná sa o rozvojový projekt, kde primárnym cieľom by mala byť výstavba nového pavilónu špičkových technológií. Ale v rámci projektu sú plánované aj prostriedky na rekonštrukciu budov. Pýtal som sa, ako je to s harmonogramom. V súčasnosti sa ten harmonogram pripravuje, je rozfázovaný na tri časti, každá časť bude



mať zvláštne verejné obstarávanie a budem sa snažiť dosiahnuť to, aby sa to dalo zosynchronizovať. To znamená, urobí sa verejné obstarávanie na výstavbu pavilónu tak, aby sa dala súčasne realizovať aj tá časť tri z toho harmonogramu. Pretože myslím, a profesor Kúš ma určite opraví a doplní, v prvej fáze je tam naplánovaná aj rekonštrukcia vonkajších častí. Takže predpokladám, že určite oprava tejto strechy, ktorá ako tu vidíte, tečie [prof. Ševčovič ukázal na miesto v posluchárni, kde zateká strecha], je v pláne. Na druhej strane, či sa podarí ešte v prvej fáze urobiť rekonštrukciu týchto priestorov, to zatiaľ zodpovedne povedať neviem. Ale budem sa snažiť. Takže je to rozplánované na tri fázy, v súčasnosti je harmonogram schvaľovaný, ale ako dopadne verejné obstarávanie na Univerzite Komenského v Bratislave, je zatiaľ vo hviezdach. To znamená, či sa podarí dosiahnuť koordináciu, neviem.

*(Prof. RNDr. Ján Filo, CSc. položil doplňujúcu otázku, aká je realita.)*

Ja by som v tomto okamihu chcel poďakovať profesorovi Kúšovi a celému jeho tímu, pretože ten projekt sa pripravoval dlhé roky, to nie je otázka posledného polroka, a on urobil strašne veľa na to, aby to celé bolo v súčasnosti v tej fáze, v akej je.

*(Dekan FMFI UK prof. RNDr. Jozef Masarik, DrSc. reagoval technickou poznámkou. Keď sa prof. Filo pýta, aká je realita, tak realita je taká, že projekt ACCORD je v štádiu schvaľovania).*

Chcel by som Vás všetkých vyzvať, aby ste podporili snahy o projekt ACCORD. Skutočne, my sa musíme líšiť od iných univerzít práve tým, že takéto špičkové pracoviská máme. U nás na našej fakulte to ide skôr systémom jedného veľkého pavilónu, na Prírodovedeckej fakulte UK to ide skôr podporou rekonštrukcie a dovybavenia vnútorných priestorov.

## **Otázka č. 2 (prof. RNDr. Ján Filo, CSc., KMANM)**

*Aký názor máš na nasledujúce usporiadanie fakulty po jej vynútenej reorganizácii?*

- Ústav matematiky
- Ústav teoretickej fyziky
- Ústav experimentálnej fyziky
- Ústav informatiky
- Ústav didaktiky M,F a I

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Je to otázka ak-tak. Ak bude vynútená reorganizácia, tak samozrejme k nejakým zmenám dôjsť musí. Ja sa však budem všemožne snažiť na tom „interfejse“ medzi fakultou a univerzitou dosiahnuť to, aby k vynútenej reorganizácii dochádzať nemuselo. Samozrejme, okrajové podmienky, nástup finančnej krízy, zmeny financovania na univerzite a ministerstve, nás k tomu môžu dotlačiť skôr.

Otázka konkrétne znela, čo si myslím o takejto štruktúre ústavov. No zamyslel som sa trochu nad tým a odpoveď je, že v danom okamihu toto rozloženie, tak ako je navrhnuté, nevidím reálne. A to z niekoľkých dôvodov, pretože musíme sa na to pozrieť, v či prospech. Keď sa na to pozeráme v prospech usporiadania nejakých financií, ktoré by eventuálne vznikli reorganizáciou pracovísk, to znamená zlučovaním, znižovaním technicko-hospodárskych miest, znižovaním príplatkov pre riadiacich pracovníkov, tak to vidím ročne na úspore desať až pätnásť tisíc euro. Keď sa na to pozriem z pohľadu študentov, tak tam vidím akýsi problém, že ústavy, ktoré budú zabezpečovať trebárs šesťdesiat až sedemdesiat percent výučby, budú v ďaleko menšom zastúpení čo sa týka tejto štruktúry. A napokon, čo sa týka personálneho, je to opäť nevyrované. Ústav teoretickej fyziky, pokiaľ som to správne pochopil a pokiaľ by tam nemali ambíciu prejsť niektorí teoretickí fyzici

z iných katedier, tak by čítal osem ľudí. Ústav experimentálnej fyziky by mal približne osemdesiat až deväťdesiat ľudí. Matematika sedemdesiat, informatika, opravte ma, ak sa mýlim, myslím že okolo päťdesiat by to bolo. A ústav didaktiky dvadsať. Takže vznikla by istá disproporcía, čo sa týka personálneho obsadenia. V danom okamihu, pokiaľ som si to počítal, súčasné rozloženie katedier sa mi zdá optimálne, pretože celky majú približne tridsať až štyridsať ľudí a približne porovnateľné aj množstvá študentov. A posledná poznámka, ja jednoducho neverím, že niekto dokáže riadiť, samostatne, teda ako priamo riadiaci funkcionár, celok o viac ako tridsať až štyridsať ľudí. To jednoducho nie je možné a potom znova vzniknú podradené štruktúry, ktoré de facto budú kopírovať existujúcu štruktúru katedier. Takže, ak nás k tomu neprinúti vynútené argumenty, lebo to skutočne môže prísť, ja to teraz nebudem nejakým spôsobom vylučovať, ale môže k tomu dôjsť. V danom okamihu treba rozmýšľať na tom aj z pohľadu personálneho, že ako veľké tie celky budú, z pohľadu študentov, to je veľmi dôležitá vec, že či pre nich to bude nejaký benefit. A po tretie, z organizačnej štruktúry. Pretože to okamžite vynúti zmeny v zastúpení vo vedeckej rade, v kolégiu dekana, v senáte, a to sú otázky, ktoré ja nie sám môžem rozhodovať.

### **Otázka č. 3 (RNDr. Kristína Rostás, PhD., KMANM)**

*Vo svojich tézach okrem iného píšete, že chcete na fakulte vytvárať ešte lepšie podmienky pre aktivity súvisiace s propagáciou. Myslíte si, že súčasné personálne a finančné zabezpečenie oddelenia propagácie je postačujúce?*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Tak na tú poslednú otázku odpoveď je, že si myslím, že áno. Ale pokiaľ ste ma sledovali v prezentácii cieľov v ohľade spolupráce so strednými školami, my musíme ísť inou cestou. Nie nejaké oddelenie propagácie, ktoré má dvoch-troch ľudí, to nie sú oni schopní zabezpečiť. Oni sú schopní zabezpečiť technickú podporu, ale nemožu zabezpečiť to, aby na gymnázia išlo mobilné laboratórium s robotom alebo fyzikálnymi prístrojmi a ukázalo študentom, že v čom sme skutočne dobrí a prečo by tu mali študovať. Určite by som radšej vyčlenil peniaze na podporu týchto aktivít u konkrétnych zamestnancov. Samozrejme, môže to oddelenie propagácie podporovať. A ja sa budem veľmi tešiť na prípadnú spoluprácu s katedrou vyučovania matematiky, fyziky a informatiky, hoci nemôžeme jej vnútiť starostlivosť o propagáciu, ale oni majú k stredným a základným školám jednoducho najbližšie. Takže určite si treba od nich nechať poradiť, kam ísť a akou formou tie deti oslovovať, ale nemôžu to byť ani oni, ani jedno oddelenie, ale musí to byť celá fakulta. Čiže obrazne povedané, keď každý raz pôjde na nejakú prednášku pre študentov stredných a základných škôl, raz za rok pôjde na nejaké gymnázium, tak to bude úplne dostačujúce.

### **Otázka č. 4 (RNDr. Kristína Rostás, PhD., KMANM)**

*Ďalej vo svojich tézach píšete, že považujete za dôležité vyjasnenie postavenia novej Katedry vyučovania a jej vzťah k odborným sekciam. Mňa by zaujímalo, ako vidíte postavenie fakulty a tejto katedry vo vzťahu k pedagogickým zamestnancom stredných škôl, ktorí by chceli svoje vzdelávanie rozšíriť? Myslíte si, že fakulta by sa mala aktívnejšie zapojiť do vzdelávacieho procesu učiteľov stredných a základných škôl?*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Tá otázka vzťahu k pedagogickým zamestnancom stredných škôl, ja som sa to snažil počas prezentácie nejakú vysloviť, že teraz v sobotu sme mali výbor Jednoty slovenských matematikov a fyzikov v Jasnej a Slovenskej matematickej spoločnosti, jej sekcie. A jednoznačne tam odzneli obidva tieto akcenty. To znamená, po prvé, pomáhať učiteľom na stredných školách, chodiť za nimi, podporovať ich, a po druhé, to zase si myslím, že by som bol schopný dokázať práve s podporou novej katedry, musíme zase dostať späť postgraduálne vzdelávanie alebo získavanie kreditov. To, čo si tam písala [v otázke], že by sme sa mali aktívnejšie zapojiť do vzdelávania učiteľov na stredných

a základných školách. Odpoveď je určite áno. Ale medzičasom učitelia stredných a základných škôl chodia na iné doškolovalacie aktivity, a nejaký „kvázitrh“ týchto učiteľov sme stratili.

Po vyčerpaní písomne položených otázok nasledovali ústne položené otázky z radov členov akademickej obce fakulty, zamestnancov fakulty a verejnosti.

**Otázka č. 5 (doc. RNDr. Jozef Vencko, CSc., emeritný vysokoškolský učiteľ)**

*Chcem sa vyjadriť k tretej otázke v poradí, čo sa týka reorganizácie fakulty. Trochu som Košičan. Na Prírodovedeckej fakulte v Košiciach urobili reorganizáciu približne pred dvadsiatimi rokmi. Nevieť, ako to vyzerá teraz, ale bezprostredne po tom, ako reorganizáciu urobili, tak hovoril som s dvoma-troma kamarátmi. Katastrofa, úplná katastrofa, čo urobili. Jedného funkcionára navyše. Z katedier urobili oddelenia, z vedúcich katedier vedúcich oddelení. No a bezprostredne to malo taký vplyv, že pre dekana a vedenie fakulty to bolo vynikajúce, pretože mal jedného parcovníka, ktorému nariadil, čo urobiť. On si to potom vybavoval s jednotlivými vedúcimi. Nemali žiaden vplyv na financie a na podobné veci. Skrátka a dobre, veľmi negatívna skúsenosť. Nevieť, ako to funguje teraz, po dvadsiatich rokoch.*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Ak môžem stručne zareagovať, situácia na UPJŠ je taká, že ústav matematických vied má približne dvadsaťať ľudí, čo je porovnateľný počet, ako má moja katedra aplikovanej matematiky a štatistiky. A skutočne, fyzikálny ústav má myslím trochu viacej, okolo päťdesiat, päťdesiatpäť, ale je stále v dimenziách tých našich najväčších katedier. To znamená, v Košiciach pozlučovaním maličkých katedier vzniklo len to, že oni sú teraz v stave, v akom sme my, a volajú ústavmi to, čo my v súčasnosti voláme katedrami. A to, že by vznikol nejaký obrovský ústav, pozrite sa. Ústav, ktorý by mal mať pod sebou deväťdesiat až sto ľudí. Pokiaľ som to správne počítal, minimálne štyri až päť fakúlt by malo na univerzite nižší počet ľudí, ako tento jeden ústav. A mal by to riadiť človek, ktorý by sa nenazýval ani len dekanom, bol by to vedúci ústavu alebo riaditeľ ústavu, s úplne iným postavením ako má dekan. Takže viem, že v súčasnosti dochádza k zlučovaniu, aj teraz mi kolega z Belgicka rozprával, že sa ide zlučovať matematika s nejakou inžinierskou časťou. Ale ja to reálne nevidím z pohľadu riadenia za efektívny spôsob komunikácie so zamestnancami.

**Otázka č. 6 (Mgr. Júlia Pukancová, PhD., KAI)**

*Mala som v pláne položiť Vám otázku, ktorá už z časti bola položená pani prodekanou. Mňa teda by obzvlášť zaujímalo, vzhľadom na to, že posledné dva-tri roky som veľmi prichádzala do kontaktu s propagáciou a snažila som sa robiť, čo bolo v mojich silách v rámci ŠKAS-u a teraz v rámci katedry. Veľmi by ma zaujímalo, aký máte názor na podporu propagácie zvonka, teraz narážam na nejakú odbornú podporu, alebo priam až odborných zamestnancov, ktorí sú školení na propagáciu.*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Mám isté skúsenosti s tým, ako to realizovali na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave. Najali si vyslovene firmu, ktorá im zabezpečila úpravu a modifikáciu trebárs webstránok, aby bol viditeľnejšie, robila im propagáciu na rôznych sociálnych médiách. Ale pravdu povediac, ten efekt na Slovenskej technickej univerzite nebol až taký veľký, ako mali očakávaná. Totižto, určite to treba podporiť, bezosporu. Len ide o to, akým spôsobom. Ja vám poviem príklad. Univerzita Komenského ešte minulý rok si myslela, myslím vedenie univerzity a príslušní prorektori, že propagáciu zabezpečia tak, že dajú inzerát do celoštátneho denníka a do jedného regionálneho v jazykovej mutácii toho denníka. No tak toto je už asi vec, ktorú nečítajú ani ich prarodičia, tie denníky. Potom bola myšlienka, že ideme im poslať obálky s nejakými textami, dvadsaťpäťtisíc študentom, presnejšie ich rodičom, že im pošleme priamu poštu, to je myslím zase strata peňazí. Ak idete ďalej, facebook je myslím už sociálne médium pre rodičov rodičov študentov. Ak

nebudeme aktívni na tých skutočne dravých médiách, ako je instgram, možno twitter, tak sa nikam nedostaneme. Toto totižto čítajú tí študenti. Takže ak by bola schopnosť presadiť sa v tejto zóne, to znamená instgram, a nájsť nejakú firmu, ktorá nám tam urobí priestor, tak určite áno. Lebo to je médium, ktoré sa číta. A ešte jedna vec. Ja by som bol nerád, aby sme sa propagovali systémom brnenská univerzita, pretože keď si pozriete ich stránku, kde je desať bodov, prečo ísť študovať do Brna, a žiaden z tých bodov nie je o štúdiu, ale o tom, ako je v Brne pekne, ako primátor podporuje cestovanie, ako máte dobré ubytovanie, aké sú tam dobré „hospúdky“, ako si tam nájdete priateľa či priateľku, tak to nie je z môjho pohľadu motivácia pre študentov. Ale určite je to na diskusiu.

**Otázka č. 7 (Bc. Adam Štefanko, podpredseda AS FMFI UK za študentskú komoru)**

*Vážený pán profesor, rád by som sa Vás spýtal, hovorili ste o jedinečnosti fakulty v rámci Univerzity Komenského. Isto všetci vieme, že vo februári sa bude meniť vedenie univerzity. Mňa by zaujímalo, v akej pozícii si predstavujete fakultu počas tohto nového vedenia univerzity a aké kroky hodláte preto podniknúť. Rovnako by som sa Vás rád spýtal, akým spôsobom budete obhajovať fakultu, pokiaľ sa jej záujmy nebudú zhodovať so záujmami vedenia univerzity, ako napríklad v prípade tých ústavov.*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Situácia sa pravdepodobne na univerzite zmení, a nielen vďaka zmene vedenia, ale aj vďaka zmene okrajových podmienok. Najnovšia informácia, dochádza k zmene návrhu metodiky delenia financií, kde zase sa zníži koeficient náročnosti, teda ten koeficient, ktorým sa prenasobujú študenti z hľadiska dotácie na jednotlivé fakulty a univerzity, a opäť už ďalší rok budeme trpieť pokles. Čiže oproti jednotke, ktorá je v tomto prípade pre právne vedy, sa náš pomer pohybuje približne od 1,30 do 1,70, ale oprav ma pán dekan, ak sa mýlim. Takže my musíme jednoducho zabrániť tomuto postupnému znižovaniu úlohy prírodných a technických odborov, to zo široka. Čo sa týka univerzity, tam máme možnosti.

Vzťah fakulta a univerzita. Jeden z dôvodov, prečo som si už povedal, že nemám miesto v akademickom senáte, resp. vo vedení univerzity bol ten, že ja som už nevidel, akou formou by som toto mohol ovplyvňovať alebo zvrátiť. Nálada na univerzite po ostatných voľbách je taká, že poďme niečo meniť. A zrejme tendencia bude meniť to v prospech iných fakúlt, ako sú trebárs tieto dve. Takže, konkrétne, budem sa snažiť využiť to, že kolektívy tam poznám. To znamená, poznám členov kolégia, poznám členov vedeckej rady univerzity, mám šancu s nimi konkrétne hovoriť a povedať im svoje názory bez toho, aby som prešiel tým zdĺhavým procesom zoznamovania sa, lebo to už bude aktuálne teraz, február, marec. To je jedna vec. Druhá vec, budem sa určite snažiť hľadať koordináciu a podporu nového dekana prírodovedeckej fakulty prof. Fedora, dekanku pani Čalkovskú z Martina, určite aj dekana našej lekárskej fakulty, dekana farmaceutickej fakulty, no a keď sa k nám pridajú aj iné fakulty, budem len rád. Nie som až taký pesimista z hľadiska tých fatálnych zmien, čo sa týka rozpočtu. Ale predsa len sú tu aj iné univerzity, Košice, sú tu techniky, ktoré tak isto trpia týmito zmenami. Hoci vláda propaguje, že ideme podporovať prírodné a technické vzdelávanie, čo sa týka metodiky delenia dotácie robí presný opak.

**Otázka č. 8 (doc. Mgr. Richard Kollár, PhD., KAMŠ)**

*Mám veľmi jednoduchú otázku. V čom vidíš najväčšie riziká v najbližších rokoch vzhľadom na vnútornú štruktúru fakulty, ale povedzme aj vzhľadom na univerzitu.*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Najväčšie riziká vidím v okrajových podmienkach. Očakávam, a nechcem byť zlým prorokom, že za chvíľu tu máme novú finančnú krízu. Pamätám si roky 2008 a 2009, kedy to doľahlo na mnohé

fakulty univerzity. Napriek okrajovým podmienkam naša fakulta si ešte zachovala relatívne zdravú kondíciu. Ale bolo to dané tým, že sme mali nastavené vnútorné chody a rozhodovacie procesy, aj nastavenie rozpočtu, aj výkonnosť tej samotnej fakulty, ktorá sa mi zdá stále zdravá, aj keď môžeme rozprávať o rezervách. Takže vonkajšie podmienky sú veľkým rizikom, to znamená možná finančná kríza a potom snaha iných fakúlt univerzity, však nemusíme byť až taký dobrí, stačí, keď budeme priemerní, možno podpriemerní, stačí, aby sme sa vyrovnali nejakej vidieckej univerzite. Naša ambícia by mala byť stále väčšia. Či sa to bude dať dokázať iba v rámci fakulty, o tom pochybujem. Ale už minimálne spojenie tých piatich fakúlt, o ktorých som hovoril, by mohlo mať nejakú šancu. Takže riziká vidím. No a na fakulte, úprimne povedané, čo je dobré, to treba zachovať. Mne sa zdá, že všetky tie nastavenia vnútorných procesov, máme dobre a transparentne nastavené rozdeľovanie financií po katedrách, aj v rámci podporných pracovísk, takže toto určite treba zachovať. Ale či okrajové podmienky nespôsobia nejaké väčšie zemetrasenie, to zatiaľ predpovedať neviem.

*(Doc. Mgr. Richard Kollár, PhD. položil doplňujúcu otázku, či nevidíme nejaké riziká v súvislosti s projektom ACCORD alebo podobné iné, o ktorých kandidát vie, že by naozaj hrozili, lebo to môže byť ťažké.)*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Projekt ACCORD je samozrejme veľký projekt. Je to dvadsaťpäť miliónov euro, čo sú približne dva ročné rozpočty fakulty. Pre porovnanie, univerzitný vedecký park bol štyridsať miliónov euro, čo bola polovica rozpočtu univerzity. Takže z hľadiska objemu peňazí je to obrovský záväzok. Ja sa budem snažiť v spolupráci s každým, kto do toho bude zainteresovaný, zabezpečiť to, aby sa projekt realizoval bez nejakých problémov. Ja nechcem dopustiť, aby vznikli nejaké neoprávnené náklady, eventuálne žiadosť o navrátenie všetkých peňazí a podobne. To, verím, sa na 99,9 percenta nestane. Mám dôvod si to myslieť, je tu profesor Kúš, ktorý je myslím natoľko skúsený. On je hlavnou hýbacou silou toho projektu a určite sa budem snažiť presadiť nášho zástupcu na univerzite, ktorý bude riadiť projekt po ideovej stránke. Tam budú špeciálne vyčlenení ľudia, ktorí v rámci projektu budú aj platení, budú riešiť administratívu, verejné obstarávanie, technickú dokumentáciu projektu.

**Otázka č. 9 (Mgr. Juraj Tekel, PhD., KTFDF)**

*Chcel by som sa spýtať na nejakú hierarchiu v tých Vašich tézach, ktoré ste nám odprezentovali. Či by ste vedeli vypichnúť tri alebo päť z tých bodov, ktoré by pre Vás ako dekana bol najdôležitejšie.*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Vo všeobecnosti určite zachovanie kvality štúdia, založeného na dobrej vedeckovýskumnej práci. Ja jednoducho nechcem dopustiť, aby sme sa stali vyššou odbornou školou, a poviem, prečo si to myslím. Nový systém akreditácie má ambíciu odpojiť alebo rozčleniť hodnotenie vzdelávania od hodnotenia vedy. Ako keby legislatívci na to nepamätali a chcú nás hodnotiť zvlášť podľa výučby, zvlášť podľa vedy. Doteraz to bolo v istom zmysle prepojené, teda že fakulta nemohla získať akreditáciu, pokiaľ nebola v tom odbore dobrá. Takže zachovať toto. Tie hrozby tu sú. To je možno tá hlavná priorita, pre mňa najdôležitejšia.

**Otázka č. 10 (doc. RNDr. Marcela Morvová, PhD., KAFZM)**

*Aké sú Vaše predstavy o podpore spolupráce s externými organizáciami mimo fakulty.*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Áno, to som sa snažil v tézach povedať, že budem podporovať vznik spoločných podnikov, to je jedna vec. Ale nám za posledné roky ubudla inštitucionálna spolupráca. Pamätám si polovicu dvetisícich rokov, keď za nami firmy chodili a chceli uzatvárať spolupráce. Teraz nechcú, chcú iba

študentov, aby sme im to spravili v úvodzovkách zadarmo. Od nás chcú iba know-how, ale peniaze sem nie. Takže toto chcem nejakým spôsobom dostať naspäť, aby tie firmy, ktoré majú záujem o nás, nechceli iba absolventov, ale mali záujem aj podpisovať hospodárske zmluvy. A samozrejme by som bol rád, aby sa z výťažku z hospodárskych zmlúv peniaze vrátili na pracovisko riešiteľa a v čo najväčšej miere samotným riešiteľom, lebo tí na tom najviac pracujú.

*(Doc. RNDr. Marcela Morvová, PhD. položila doplňujúcu otázku, či sa plánuje spolupráca s praxou organizačne na fakulte inštitucionalizovať.)*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Myslím si, že jedno oddelenie to nie je schopné obsiahnuť, lebo nepríde firma za tým oddelením, príde na katedru. Takže by som to radšej videl smerom katedry a vedúcich katedier, aby proaktívne získavali hospodárske spolupráce, aby boli vôbec k tomu otvorení. Je toho stále menej a menej. Ja to vidím, keď sa robí rozpočet fakulty, že klesá počet uzatvorených hospodárskych zmlúv.

*(Doc. RNDr. Marcela Morvová, PhD. položila doplňujúcu otázku, či fakulta plánuje finančne motivovať uzatváranie zmlúv o spolupráci s praxou.)*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Fakulta má nastavené na hospodárske zmluvy určité percento, ktoré sa musí odvieť. Univerzita by možno ešte tiež niečo chcela vidieť v rámci takzvaného Garančného a rezervného fondu (GARI účtu). Platia sa dane a odvody, takže napríklad z tisíc euro kontrahovanej sumy ten riešiteľ, ak vôbec niečo vidí, tak vidí päťsto euro. Takže jednoduchšie je individuálne robiť dohody, ale ja by som bol rád, keby sa to, pokiaľ možno, robilo inštitucionálne aj z toho dôvodu, že je to pre nás obrovská propagácia, že vieme takéto veci riešiť.

#### **Otázka č. 11 (prof. RNDr. Miroslav Grajcar, DrSc., KEF)**

*Chcel by som sa opýtať v súvislosti s diskusiou, ktorá tu bola, ako si predstavuješ komunikáciu s odbornými sekciami aj s akademickou obcou. Lebo mi pripadá trochu divné, že sedím vo fyzikálnej sekcii a nič neviem o projekte ACCORD, že sa má stavať nejaký nový pavilón pre fyzikálne experimenty a podobne. Podľa mňa investícia na úrovni dvadsaťpäť miliónov sa týka celej akademickkej obce a určite fyzikálnej sekcie. Takže ako si predstavuješ komunikáciu.*

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Úprimne povedané, som si myslel, že táto informácia na fyzikálnej sekcii minimálne odznela. Je pravda, že samotný pavilón špičkových technológií je viac orientovaný na experimentálnu fyziku a vlastne na katedru, na ktorej sa nachádzaš. Takže v danom okamihu neviem, kde ten komunikačný skrat nastal, že či na strane vysielača alebo prijímača, to ešte neviem povedať. Určite mám záujem na sekcii chodiť, aspoň spočiatku, aby som zistil vaše nálady. Lebo pokiaľ mám externé informácie, tak rokovania a čím sa sekcii zaoberajú, sú diametrálne iné, fyzika sa zaoberá úplne inými vecami, ako matematika a informatika. Takže minimálne urobiť nejakú koordináciu jednak informačných tokov, aby ste dostávali informácie v plnom rozsahu, a jednak možno aj kompetenčno-exekutívne toky by som rád videl na sekcii. A čo sa týka týchto zhromaždení, pozri sa. My máme akademické senáty, ktoré sú otvorené zhromaždenia. Ja by som bol rád, keby na tie akademické senáty chodili aj ľudia zvonka, prečo nie. Vieš, lebo robiť špeciálne zhromaždenia akademickkej obce, keď to raz odznie na komisii, potom na senáte, potom na zhromaždení. Ja by som bol rád, do posluchárne C [miesto zasadnutí akademického senátu] sa zmestí veľa ľudí.

Ja si pamätám, keď profesor Mičieta robil zhromaždenia akademickkej obce, keď mal ešte pontifikát predsedu Akademického senátu UK. Na prvé prišlo do auly dvesto ľudí, na druhé sto, na tretie

dvadsať. To ma mrzí, že sa o projekte ACCORD ešte tak nevie, je dôležitý, lebo je to skutočne dvojnásobok rozpočtu fakulty.

Prof. RNDr. Jozef Masarik, DrSc. (dekan FMFI UK):

Ja chcem iba k tomu poslednému mať poznámku. Po štrajku učiteľov, na ktorom som povedal, že som pripravený robiť stretnutia s akademickou obcou, jedno som urobil. Prišlo naň 17 ľudí. A Miro, tiež si nebol medzi nimi, ktorí prišli. Takže jedna vec je, či niekto chce robiť zhromaždenia, druhá vec je, či na ne niekto bude chodiť. A o projekte ACCORD, o pavilóne, o ktorom sa hovorí. O čom má byť pavilón bola verejná diskusia, podnety sa prijímali asi pred desiatimi rokmi, vtedy si sa o to ešte možno nezaujímal. Keby si sa bol zaujímal, bol by si vedel. A na všetky otázky, ktoré vedenie tejto fakulty dostalo, minimálne na zasadnutí akademického senátu odpovedalo. Takže to, že u vás na katedre sa stretnete iba pri vianočnej kapustnici a nemáte stretnutie, preto o tom nevieš. Lebo je to projekt vašej katedry. Keď budete mať pravidelné schôdze katedry a budete sa tam baviť o problémoch fakulty, tak budete o tom vedieť. Keď nebudete mať, tak ani nový dekan ani starý vám nepomôže.

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Ďakujem pán dekan. Ja by som to rád videl v takejto podobe. Totižto pred desiatimi rokmi sa prvá verzia toho projektu robila, ale potom bol zastavený a musel sa urobiť kompletne nanovo.

Prof. RNDr. Miroslav Grajcar, DrSc.,

Musím zareagovať. Ja som na zhromaždení akademickej obce bol. Pánovi dekanovi som položil otázku, či si myslí, že je normálne, keď nás tam sedí tak málo. Pán dekan mi na to odpovedal, že všetci ostatní si myslia, že to robí dobre, a teda že je nás tak málo, je výsledkom jeho dobrej práce. Čiže časť študentská mu zatlieskala, tým sme sa rozišli. Ja nemám k tomu čo dodať, ja som tam bol. Dvadsaťpäť miliónov, podľa mňa každý uzná, že je to dosť veľký peniaz, aby o tom rozhodovala celá akademická obec, nielen akási katedra na fyzike.

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

Ja sa dopredu ospravedlňujem. Ja nemám tento dar vystupovania, aby som nejakým spôsobom rozprával nadnesene. Budete si musieť, keď ma zvolíte, na to zvyknúť, že takto to ja nemôžem komunikovať. Ale je pravda, že ja som videl projekt v nákresoch, neviem, či je tomu desať rokov či deväť, v roku 2008 alebo 2009 to bolo. Projekt skutočne existoval, len musela byť znovu fáza, keď sa všetko muselo robiť nanovo, lebo sa zmenili okrajové podmienky.

Prof. RNDr. Jozef Masarik, DrSc. (dekan FMFI UK)

Ja by na záver nemal ani otázku, ale skôr takú poznámku. Prvá vec, že niektoré úvahy tu vyzneli dosť tak pesimisticky. Ja by som pesimistom nebol. Vždy sa na fakulte menili vedenia, na našej fakulte vždy prišlo lepšie, Jano prepáč [*vedľa sediaci bývalý dekan fakulty doc. RNDr. Ján Bod'a, CSc.*]. Na univerzite teraz máme obavy, že bude nejaké horšie vedenie, že prídu zlé časy. Nebojte sa, zlé časy neprídu. Zlé časy by prišli len vtedy, keď by táto fakulta prestala byť jednotná. A preto ja by som Vás chcel požiadať a poprosiť, keď o týždeň, čo pevne verím, že profesora Ševčoviča, a teda môjho priateľa Dana, zvolíte za dekana, aby to nebol posledný prejav náklonnosti k nemu. Pretože aj keď na univerzite tie fakulty, ktoré chcú robiť aj dobrú vedu, chcú robiť aj dobré vzdelávanie, sú v menšine, pokiaľ dekan tejto fakulty bude cítiť podporu fakulty, že je za ním, tak určite mnohé veci sa dajú dosiahnuť. To určite aspoň dvaja v tomto rade, kde teraz sedíme, môžeme potvrdiť. A preto aj napriek týmto obavám, ktoré tu sú, by som Vás chcel povzbudiť k tomu, aby ste o týždeň profesora Ševčoviča zvolili. A pred fakultou budeme vidieť ešte lepšiu budúcnosť, ako je jej prítomnosť a ako bola jej minulosť. Keď budeme spolupracovať, určite toho veľa dosiahneme a fakulta bude napredovať. (*potlesk*)

Po skončení diskusie predseda volebnej komisie prof. RNDr. Martin Škoviera, PhD. poďakoval prítomným členom akademickej obce fakulty, zamestnancom fakulty, hosťom a kandidátovi pre voľbu prof. RNDr. Danielovi Ševčovičovi, DrSc. za účasť a ukončil zhromaždenie.

Koniec zhromaždenia: 15.52 hod.

**Zapísal:**

RNDr. Róbert Kysel, PhD. (tajomník AS FMFI UK)

prof. RNDr. Martin Škoviera, PhD.  
predseda volebnej komisie  
pre voľbu kandidáta na dekana FMFI UK

doc. RNDr. Sebastián Ševčík, CSc.  
predseda Akademického senátu FMFI UK





# Daniel Ševčovič

*kandidát na dekana FMFI UK*

---

## Zhromaždenie Akademickej obce

Fakulty matematiky, fyziky a informatiky, Univerzity Komenského v Bratislave

*26. novembra, 2018*

---

## Daniel Ševčovič – v krátkosti niečo o mne

- Pochádzam z Trenčína (\*1965, 53 rokov).
- Som ženatý (manželka Andrea, PrifUK), mám dve dcéry.
- Moje záľuby sú diaľkové bicyklovanie a trenažérové veslovanie.

## Vzdelanie – MFF UK, FMFI UK, STU

- **RNDr. (1988), CSc. (1993)** – *Applications of Singular Perturbation Methods in the Mathematical Theory of Viscoelasticity*
- **Docent (2001)** – *Aplikácie asymptotických a regularizačných metód malého parametra*
- **Profesor (2011), DrSc. (2017)** – *Direct Lagrangian Methods for Solving Mean Curvature Flows and their Applications*

## Odborné zameranie

- Analýza geometrických parciálnych diferenciálnych rovníc (tzv. Mean curvature flows) a ich numerické riešenie.
- Nelineárna optimalizácia a riešenie inverzných úloh.
- Finančná matematika, stochastická dynamická optimalizácia a riešenie Hamilton-Jacobi-Bellmanových rovníc.

## Pedagogické skúsenosti

- Nepretržité pedagogické pôsobenie na FMFI od r. 1992. Prednášanie predmetov Matematickej analýzy, PDR, Nelineárnej optimalizácie, Finančnej matematiky a ďalších.
- Úspešné vedenie 10 PhD študentov a viac ako 60 diplomantov, predovšetkým z oblasti aplikácií PDR a metód optimalizácie vo finančnej matematike.
- Garantovanie a príprava PhD programu Aplikovanej matematiky a Mgr programu Ekonomicko-finančná matematika a modelovanie.
- Prednášky a zavádzanie nových kurzov pre študentov iných univerzít (KU, ČVUT Praha, MU Brno, Uni Budapešť, Lisabon, LaCoruna).
- Odborná a organizačná príprava družstva fakulty na medzinárodných matematických súťažiach vysokoškolákov. Obnova ŠVK v roku 1991.
- Prednášanie pre žiakov ZŠ a SŠ (Detská Univerzita, Týždeň vedy, Korešpondenčné semináre a pod.).

## Výskumné skúsenosti

- Vedenie a koordinácia viac ako 15 projektov 7RP EÚ, VEGA, APVV, (aplikácie PDR v diferenciálnej geometrii a vo vo finančnej matematike a optimalizácii).
- Hostovanie na KU Praha, ČVUT Praha, MU Brno, Hitotsubashi University v Tokyu, TU Budapešť, Uni Viedeň, Lisabon, La Coruna.
- Publikovanie 3 monografií a 2 učebníc, 90 odborných článkov, z toho 55 zachytených v databázach CC/WoS/Scopus. Celkovo 442 ohlasov, z toho 348 v databázach.

## Organizačné skúsenosti

- Vedúci KAMŠ (8 rokov), vedúci Matematickej sekcie.
- Predseda AS UK a AS FMFI UK, člen kolégií rektora a dekana.
- Člen štyroch vedeckých rád: UK, FMFI UK, Príf UPJŠ, StF STU. Podpredseda Slovenskej matematickej spoločnosti pre vedu. Člen pracovnej skupiny AK SR pre matematiku a štatistiku.
- Editor dvoch CC a jedného WoS/Scopus medzinárodného časopisu.

## Hodlám upevňovať a naďalej chcem

- Zachovať jedinečnosť postavenia fakulty v rámci zväzku Univerzity Komenského, Slovenska i v medzinárodnom meradle.
- Zachovať jedinečnú atmosféru spolupráce, ktorá je na našej univerzite skôr vzácnou výnimkou ako pravidlom.
- Zachovať priateľský vzťah medzi študentami a učiteľmi, ktorý bol vždy na prospech veci a posúval našu fakultu dopredu.
- Nechcem dopustiť a ani len pripustiť náznak postupného vnútorného rozpadu, či prípadné rozšírenie nezáujmu a individualizmu ničiaceho naše školstvo i univerzitu.

**Budem hľadať podporu medzi celou akademickou obcou – študentami, v radoch profesorov, docentov, asistentov, ostatných zamestnancov, skrátka Vás všetkých.**

## Symbióza a priorita základných poslání univerzity

- Žiadna univerzita, fakulta, katedra, či odbor bez dobrých študentov, či na druhej strane študenti bez kvalitných učiteľov, katedier, fakulty a univerzity netvoria skutočnú vysokú školu.
- Budem dbať na jednotu a vyváženosť vedecko-výskumnej a pedagogickej činnosti s dôrazom na významnejšie zapojenie študentov do všetkých aktivít fakulty, aj formou VPS či PPS.
- Študenti musia cítiť, že o nich učitelia majú záujem a naopak učitelia musia vidieť záujem o ich poznanie a skúsenosti.
- Prvoradé kritérium činnosti bude a zostane kvalita študijných, pedagogických a vedecko-výskumných výsledkov študentov a akademických zamestnancov fakulty.

**Fakulta sa nesmie stať ani odbornou vysokou školou, ale zároveň ani podobnou výskumnému ústavu.**

### Rozvoj možností štúdia a študijných programov

- Podporovať existujúce a vytvárať nové interdisciplinárne a medzikatedrové programy (Technická fyzika, či Dátová veda).
- Chceme využiť nové možnosti, ktoré nám môže poskytnúť inštitucionálna forma akreditácie, v rámci ktorej bude možné tvoriť nové a flexibilnejšie študijné programy.
- Chceme podporiť získavanie kvalitných študentov zo zahraničia, predovšetkým na doktorandskom i magisterskom stupni.
- chceme podporiť uzatváranie nových a výhodných spoluprác v rámci Erasmus+ pre študentov, ale aj pre doktorandov a zamestnancov na popredných univerzitách vo svete. Naše osobné kontakty a reputácia v tom pomôžu.

**Fakulta si musí udržať svoje postavenie štandardnej inštitúcie poskytujúcej atraktívne štúdium na svetovej úrovni, prispôsobené modernej a meniacej sa dobe.**

### Vedecko-výskumná práca je pilierom kvalitnej fakulty

- Chcem podporovať zapájanie sa do prestížnych grantových výziev (Horizon2020, COST, Twinning, ERC granty, atď.).
- Chcem iniciovať a podporiť aj vznik medzikatedrových výskumných tímov.
- Mám záujem zostaviť kvalitnú vedeckú radu, ktorá bude mať plnú kompetenciu posudzovať udeľovanie docentúr a profesúr.
- Chcem podporiť vytváranie spoločných konzorcií a uzatváranie hospodárskych zmlúv a prepojiť tak základný výskum s aplikovaným výskumom.
- Chcem posilniť a skvalitniť prezentáciu vedeckých výsledkov fakulty v médiach.

**Výsledkami našej vedecko-výskumnej práce sa výrazne odlišujeme od ostatných fakúlt na Slovensku i v okolí.  
Trebá si to vážiť, využiť a všemožne podporiť.**



## Podpora študentov a ich aktivít

- Okrem kvalitných poznatkov, chcem, aby naši študenti mali možnosť získať aj iné dôležité skúsenosti a zručnosti.
- Budem podporovať (organizačne, finančne i osobne) športové, kultúrne a spolkové aktivity našich študentov.
- Chcem spolupracovať s absolventmi fakulty prostredníctvom občianskych združení a výročných stretnutí absolventov.
- Ako dlhoročný senátor budem usilovať a dopomôžem k zvýrazneniu postavenia Študentskej časti AS fakulty medzi študentami a podpore študentských organizácií a spolkov.
- Chcem zlepšiť materiálne i sociálne postavenie doktorandov.

**Dobrych študentov treba získavať nielen prostredníctvom kvalitného štúdia s uplatnením, ale aj spestrením ich voľnočasových aktivít a získaním pocitu spolupatričnosti k našej Alma mater**

### Podpora zamestnancov a perspektív ich rozvoja

- Mám záujem, aby sa každý zamestnanec fakulty – učiteľ, vedec alebo iný pracovník sa na fakulte cítil dobre.
- Budem podporovať mimoškolské aktivity pre zamestnancov i študentov – športové (napr. Športový deň fakulty), kultúrne (Ples fakulty), stretnutia učiteľov s absolventmi a pod.
- Chcem dosiahnuť, aby každý zamestnanec mohol byť pre celok užitočný.
- Chcem podporovať odborný a kariérny rast najmä mladých zamestnancov a povzbudiť ich k habilitáciám a inauguráciám.
- Podporovať mladých, napr. formou interných grantov fakulty, a samozrejme, vážiť si výsledky a pôsobenie tých starších z nás.

**Kvalitných učiteľov a vedcov naša Alma mater potrebuje ako soľ. Treba ich podporiť nielen finančne, ale aj morálne.**

## Princípy financovania a tvorby rozpočtu

- Zachovať základné princípy metodiky delenia financií na fakulte vychádzajúce z ministerskej metodiky, zohľadňujúc aj metodiku na UK. Odolať možným turbulenciám na úrovni UK.
- Zachovať vnútorné prerozdelenia zdrojov v pomere 50:50 (pedagogické:vedecké výkony) a obhajovať ich navonok.
- Od vedúcich katedier budem vyžadovať účelné hospodárenie s pridelenými prostriedkami a zdôvodňovanie navrhovaných príplatkov a odmien z fondu katedry.
- Chcem zodpovedne zabezpečiť realizáciu veľkého rozvojového projektu ACCORD a vyčleniť zdroje na jeho podporu.
- Súbežne aktívne získavať aj nové prostriedky na dokončenie vonkajšej i vnútornej rekonštrukcie budov fakulty.

**Zodpovedné hospodárenie a hľadanie aj iných zdrojov je základným predpokladom rozvoja fakulty.**

## Vedenie, riadenie a spolupráca so samosprávou

- Mám cieľ zachovať a doplniť silný a kompetentný tím vedenia fakulty. Za dôležité považujem obsadenie postov nových prodekanov pre rozvoj a informatiku.
- Mám záujem prehĺbiť spoluprácu s odbornými sekciami a získavať ich na stanoviská ku všetkým kľúčovým otázkam.
- Za dôležitú úlohu považujem vyjasnenie postavenia novej Katedry vyučovania i postavenia a štruktúry samotných sekcií.
- V spolupráci so senátom chcem zlepšiť a prispôbiť vnútrofakultnú legislatívu na nové podmienky UK a VŠ.
- Chcem posilniť spoluprácu so senátom a budem povzbudzovať skúsených kolegov a úspešných študentov pre prácu v senáte.

**Dosiahnutie širokého konsenzu a podpory akademickej obce je kľúčové pri riešení problémov a rozvoji fakulty.**

## Fakulta a jej vzťah k stredným a základným školám

- Budem podporovať nové formy propagácie našich odborov na stredných a základných školách (napr. mini-Erasmus, mobilné laboratóriá a pod.)
- Chcem ubezpečiť učiteľov na stredných a základných školách o našej podpore, aj prostredníctvom užšej spolupráce s JSMF.
- Dosiahnuť spoločnú dohodu na potrebe zlepšenia postavenia matematiky, fyziky a informatiky vo vzdelávacích programoch ZŠ a SŠ.
- V novej forme akreditácií dosiahnuť výnimočné postavenie UK a UPJŠ pri vzdelávaní učiteľov, s dôrazom na vyššie sekundárne vzdelávanie.

**Podporovať stredné a základné školy, prezentovať naše výsledky a schopnosti sa určite oplatí.**

Prosím vaše otázky a námety

## J. Filo

Bude možné v rámci projektu ACCORD najprv opraviť strechu nad posluchárňou A, zrekonštruovať posluchárne A, B, F1, F2 a až potom začať s výstavbou nového pavilónu pre fyzikálne experimenty?

ACCORD – Advancing university Capacity and COmpetence in Research,  
Development and innovation

## J. Filo

Aký názor máš na nasledujúce usporiadanie fakulty po jej vynútenej reorganizácii?

- *Ústav matematiky*
- *Ústav teoretickej fyziky*
- *Ústav experimentálnej fyziky*
- *Ústav informatiky*
- *Ústav didaktiky M,F a I*

## K. Rostás

Vo svojich tézach okrem iného píšete, že chcete na fakulte vytvárať ešte lepšie podmienky pre aktivity súvisiace s propagáciou. Myslíte si, že súčasné personálne a finančné zabezpečenie oddelenia propagácie je postačujúce?

## K. Rostás

Ďalej vo svojich tézach píšete, že považujete za dôležité vyjasnenie postavenia novej Katedry vyučovania a jej vzťah k odborným sekciám. Mňa by zaujímalo, ako vidíte postavenie fakulty a tejto katedry vo vzťahu ku pedagogickým zamestnancom stredných škôl, ktoré by chceli svoje vzdelávanie rozšíriť? Myslíte si, že fakulta by sa mala aktívnejšie zapojiť do vzdelávacieho procesu učiteľov stredných a základných škôl?