

Záznam zo zhromaždenia akademickej obce FMFI UK dňa 24. novembra 2014 o 14.00 hod. v posluchárni A

Zhromaždenie akademickej obce FMFI UK (ďalej len „zhromaždenie“) k predstavovaniu kandidátov na kandidáta na funkciu dekana FMFI UK zvolal predseda Volebnej komisie pre voľby kandidáta na funkciu dekana FMFI UK (ďalej len „predseda volebnej komisie“) prof. RNDr. Daniel Ševčovič, CSc., a to podľa č. 11 ods. 2 písm. d) Štatútu FMFI UK a čl. 5 ods. 1 Poriadku voľby kandidáta na dekana FMFI UK (ďalej len „poriadok voľby“).

Predseda volebnej komisie prof. RNDr. Daniel Ševčovič, CSc. otvoril zhromaždenie o 14.05 hod., privítal predsedu Akademického senátu FMFI UK doc. RNDr. Sebastiána Ševčíka, CSc., členov Vedenia fakulty, kandidáta na kandidáta na funkciu dekana FMFI UK prof. RNDr. Jozefa Masarika, DrSc., prítomných členov akademickej obce FMFI UK a ďalších zamestnancov fakulty.

Predseda volebnej komisie následne predstavil kandidáta na kandidáta na funkciu dekana FMFI UK na funkčné obdobie od 1. februára 2015 do 31. januára 2019 prof. RNDr. Jozefa Masarika, DrSc. ako integrálnu osobnosť pôsobiacu vo všetkých zložkách pôsobenia vysokoškolského učiteľa (vedecká, pedagogická, organizačná).

Následne odovzdal slovo kandidátovi na voľbu prof. RNDr. Jozefovi Masarikovi, DrSc., ktorý zhromaždeniu predstavil tézy svojho volebného programu.

Prepis prejavu bol vyhotovený na základe zvukového záznamu zo zhromaždenia.

„Ďakujem pekne za uvedenie.

Milé dámy, vážení páni, v prvom rade by som vás všetkých chcel privítať tu na zhromaždení. Ďakujem za to, že ste prišli, lebo to považujem za prejav vášho záujmu o moju osobu, o to, čo robím, a keďže som štyri roky dekanom, aj o dianie na fakulte. Verím, že u prítomných senátorov to nebude jediným prejavom pozitívneho záujmu o moju osobu, že sa to prejaví aj 1. decembra. Zvlášť by som sa chcel poďakovať všetkým tým, ktorí sa rozhodli, že ma navrhnú ako kandidáta na ďalšie funkčné obdobie, pretože bez ich návrhu by sme sa tu dnes nestretli. Prečo som ich návrh prijal? Odpoveď je v podstate jednoduchá a parafrázoval by som ju výrokom amerického prezidenta Kennedyho, ktorý povedal: „Nepýtaj sa, čo môže moja fakulta urobiť pre teba, spýtaj sa, čo môžeš urobiť ty pre svoju fakultu“. Po položení takejto otázky som dospel k záveru, že aj s mojím tímom, s ktorým som pracoval doteraz, čiže s prodekanmi a vedúcimi sekciami, mám ambíciu pokračovať v práci, ktorú sme započali a riešiť tie problémy, ktoré sa nám počas prvého štvorročného funkčného obdobia nepodarilo vyriešiť.

Nebudem dlho rečniť, keďže som na vystúpenie dostal iba 15 minút, ale nebudem ani veľa sľubovať, za tých 15 minút sa ani veľa sľubov nedá povedať. Chcem na úvod povedať hneď jednu vec. Chcem vám všetkým, ktorí ste prišli, ale aj všetkým ostatným zamestnancom fakulty poďakovať za prácu, ktorú ste pre fakultu urobili, robíte a súčasne vás chcem prizvať na spoluprácu aj do budúcnosti, pretože táto fakulta bez vzájomnej spolupráce vedenia fakulty, jej zamestnancov a študentov nemá žiadne perspektívy. Jedine táto spolupráca bola v minulosti zárukou toho úspechu, ktorý sme dosiahli a je zároveň zárukou ďalšieho napredovania našej fakulty. Verím, že ak budem zvolený, bude aj v budúcnosti táto spolupráca veľmi dobrá. Chcem vás k tejto spolupráci vyzvať. K čomu vlastne?

Mám ambíciu nerobiť nič viac, než naplňať to poslanie, ktoré má naša fakulta zadané v jej štatúte. Keď to tak trochu zjednoduším, prvou časťou posolania je, aby sa naša fakulta podieľala na plnení misie našej univerzity v oblasti matematiky, fyziky, informatiky a príslušných didaktík. A to druhé poslanie je rozširovať vzdelanie, vedecký výskum, ochraňovať také hodnoty, ako je

sloboda vyjadrovania, slobodný prístup k bádaniu, slobodné šírenie názorov na tejto fakulte. Obidve tieto činnosti samozrejme majú zmysel len vtedy, keď ich na fakulte budeme robiť na medzinárodne porovnateľnej (špičkovej) úrovni.

Ja som zverejnil spolu s návrhmi na funkciu dekana aj svoje tézy. V tézach som uviedol, že sú pokračovaním toho, čo som špecifikoval pred štyrmi rokmi a niektoré z tých vecí sa tam opakujú. Nie je to preto, že by som bol lenivý alebo sa mi nechcelo rozmýšľať, dokonca nie som ani namyslený, aby som povedal, že boli také dokonalé, že už sa vylepšiť nedajú. Tézy vznikali v určitých podmienkach, za tie štyri roky sa niektoré veci podarili splniť, niektoré sa nepodarili splniť, niektoré sa splnili len čiastočne, ale sú tam veci, ktoré majú taký charakter, že v ich plnení treba pokračovať aj naďalej. Pár slovami by som prešiel tie ťažiskové oblasti, ktoré nás v budúcnosti čakajú a čo si nimi predstavujeme. Prvá vec je samozrejme štúdium. Pokiaľ by sme tu nemali študentov a zamerali by sme sa len na vedu, boli by sme súčasťou akadémie, nie univerzity. To znamená, že starostlivosť o študentov, starostlivosť o rozvoj vzdelania na tejto fakulte je prvoradou úlohou. Nedávno sme odovzdali akreditáciu, mali sme tu návštevu akreditačnej komisie, najbližšie dva roky nás určite čaká implementácia študijných programov tak, ako sme ich naplánovali v akreditácii. Popri tom vieme, že žijeme v zmenených podmienkach. Stredné školy a základné školy prešli reorganizáciou, ja by to skôr nazval zásadným rozvratom, a preto tu budeme mať v budúcnosti študentov, ktorí budú mať určité objektívne medzery vo vzdelaní, ktoré predpokladáme. Treba sa sústrediť na to, aby sme im prechod na vysokú školu čo najviac uľahčili. O to sme sa snažili už aj v minulom období, kedy vznikli rôzne prednášky, ktoré mali doplniť tieto medzery. V budúcom období by sme sa chceli zamerať aj na to, aby sme tých špičkových študentov, ktorí k nám prídu zo stredných škôl, motivovali k ďalšiemu rastu, aby popri doháňaní nedostatkov zo stredných škôl u tých študentov, ktorí nie sú tak dobre pripravení, tu „nezakrneli“, ale aby sa ďalej rozvíjali. Samozrejme, musíme v tomto období reagovať aj na potreby trhu práce, pretože našim cieľom má byť vychovať študenta, ktorý je dobre vzdelaný, vie si nájsť dobré zamestnanie a v tom zamestnaní je aj dobre platený. Takže toto musí byť našim cieľom a v tejto oblasti musíme všetci vzájomne spolupracovať.

Vzdelávanie a veda v súčasnosti nie sú lacnými záležitosťami. V celom svete vidíme problém so znižovaním prostriedkov na vzdelávanie, aj keď nominálne to tak možno nevyzerá, reálne tomu tak však je. Musíme sa preto snažiť o získavanie prostriedkov na naše dve hlavné činnosti zo všetkých možných zdrojov, to znamená z európskych fondov, z kontraktového výskumu, zapojením sa grantových programov a podobne. Teda vo všetkých týchto oblastiach sa musíme snažiť o čo najlepšie výsledky. Tu treba povedať aj jednu vec, že niektoré tieto veci nám komplikuje situácia s verejným obstarávaním, o ktorom by som sa dnešný deň radšej nezmieňoval, pretože by to mohlo zmeniť atmosféru na tomto stretnutí. Ale popri problémoch s verejným obstarávaním boríme sa aj s takým problémom, že náklady na kontraktový výskum sú veľakrát fakultné a príjmy z neho sú privatizované. Toto by ďalej takto pokračovať nemalo a mali by sme budovať pocit inštitucionálnej spolupatričnosti a venovať sa aj otázkam tak, aby sa takéto veci zmenili.

Treba posilňovať aj kontrolné mechanizmy na fakulte. Nemyslím teraz len vo vzťahu ku študentom, pretože keď si pozriete anketu, je tam hromada sťažností napríklad na odpisovanie, nedodržiavanie rozsahu výuky a podobné záležitosti, ale všeobecne: kto nekontroluje, nemôže riadiť. Aj vzhľadom na to, ako vyzerá Zákonník práce a všetky predpisy, ktoré sú nám nadradené, pracovný poriadok univerzity, treba povedať, že z kontroly treba vyvodzovať aj určité závery, a to aj mzdové, aj personálne.

Veľmi dôležitou úlohou fakulty je rozvíjanie medzinárodnej spolupráce. Je tam stránka študentská, našich študentov, pretože študentom treba otvoriť možnosti, aby čo najväčší počet študentov mal možnosť vycestovať na Erasmus. Zmluvný Erasmus, to nie je len administrátor, ku ktorému môžeme mať rôzne pripomienky. Kontakty na univerzitách, aby bol záujem o výmenu študentov, musia vyplývať z vedeckej spolupráce našich ľudí. Jedným z výstupov vedeckej spolupráce by mal byť aj pokus a v optimálnom prípade uzavretie zmluvy o výmene študentov.

Druhý študentský rozmer tejto medzinárodnej spolupráce je v tom, že v budúcnosti počty slovenských študentov na našej fakulte určite nebudú môcť rásť a ani ich asi neudržíme na tej úrovni, ako dnes. Musíme preto vytvoriť podmienky na to, aby sme sem pritiahli zahraničných študentov. Výuka v angličtine sa musí stať samozrejmosťou. Mali sme projekt Európskeho sociálneho fondu, ktorý bol zameraný na prípravu výuky fyziky v angličtine. Teraz beží projekt štrukturálnych fondov na výuku matematiky a informatiky v angličtine. V podstate podmienky na to sú vytvorené, čo je potrebné urobiť, je vytvoriť mechanizmus, ako tých študentov získať. A toto nemôžeme robiť amatérsky, musíme sa poučiť od tých fakúlt, ktoré sú v tomto smere úspešné, ktoré dokážu týchto študentov pritiahnúť, investovať do toho nejakej prostriedky, ktoré sa nám potom vrátia a prispievajú k obohateniu tejto fakulty nielen tým, že budeme mať určitý vyšší počet študentov, ale aj v medzinárodnom prostredí; motivácia k lepším výkonom bude lepšia.

Organizačnými zmenami a využitím IT prostriedkov by sme mali prispieť k obmedzeniu administratívnej zaťažnosti fakulty. Na úvod som povedal, že máme dve hlavné činnosti: vedu a vzdelávanie. Administratíva určite nepatrí medzi hlavné činnosti a je ďalej neúnosná, videli sme to hlavne pri akreditácii, aby najvýkonnejší pracovníci fakulty nemali čas robiť vedu a výuku, ale museli sa venovať administrácii. Toto je úloha neustála, aktuálna, a je aktuálnejšia z môjho pohľadu aj preto, že nie je nič zbytočnejšie, ako je efektívne robiť to, čo vôbec netreba. A akreditácia bola toho príkladom. Toto jednoducho treba zmeniť. Spomenul som informačné technológie. Myslím si, že jedna z vecí, ktorej sa musíme v nasledujúcom období venovať v rámci finančných možností, ale snažiť sa na to získať financie s veľkou pozornosťou, je modernizácia a posunutie na úroveň doby nášho Výpočtového centra (oddelenia informačných technológií), a to aj po technickej stránke, aj po personálnej. Jednoducho, ak nebudeme mať tieto informačné služby kvalitné, tak mnohé činnosti, ktoré chceme na fakulte robiť v budúcnosti, nebudeme môcť robiť a aj tie, ktoré teraz dokážeme, budeme robiť s oveľa väčšími komplikáciami.

Ďalej na fakulte potrebujeme trochu zmeniť štýl myslenia, a to síce v tom zmysle, aby každý človek cítil zodpovednosť za to, čo robí, aj zodpovednosť za to, čo rozpráva. Pretože na fakulte prebieha množstvo diskusií, ale mnohé z tých diskusií sú predovšetkým o tom, čo má robiť niekto iný a nie ten, čo o tom diskutuje. Jednoducho, ak mám presvedčenie, že mám vstupovať do každej diskusie, tak musím mať aj presvedčenie, že potom som schopný na výsledkoch tej diskusie sa svojou konkrétnou činnosťou podieľať.

Ďalej musíme podporovať aktivity, či už študentské alebo zamestnancov, ktoré máme rozbehnuté celkom dobre. V minulom období, keď skončili určité projekty, financovali sme ich z fakultných prostriedkov a sú to projekty na vyhľadávanie a podporu talentov. Ja viem, že je to úloha časovo náročná, po pracovnej dobe, študentov oberá o čas, ktorý by mohli venovať štúdiu alebo zábave, ale je to jedna z najpotrebnejších činností, ktoré na fakulte jednoducho musíme robiť. Je tam jedno riziko, máme na fakulte skúsenosti, že mnohých šikovných stredoškóľakov sme vychovali, pripravili, dosiahli významné úspechy na medzinárodných súťažiach, ale vzhľadom na to, aká je situácia v našom školstve, ako je financované, aké sú možnosti štipendií, ubytovania, mnohí z nich nám odišli do zahraničia a nenastúpili na našu fakultu. Ale napriek tomu, že je takéto riziko, túto činnosť treba robiť, časť tých študentov príde aj ku nám a je možné, že tí najlepší, ktorých vychovali naši učitelia, naši študenti, ktorí sa im venovali, idú na iné vysoké školy v zahraničí šíriť naše dobré meno a je to činnosť, aj keď nie sú tu, veľmi prospešná.

Pár slov poviem o zlepšovaní infraštruktúry na fakulte. To určite všetci vidíte, ako naša fakulta vyzerá. Ale tí, ktorí sa snažíte na veci pozeráť aj objektívne, určite uznáte, že tá fakulta vyzerá lepšie. Z vonku ešte stále nie, dúfajme, že za chvíľu bude aj to, ale zvnútra sa urobilo množstvo práce. Veci, ktoré sú veľakrát poskrývané, ktoré súvisia s rôznymi inštaláciami, rozvodmi, atď., ktoré sú nevyhnutné pre to, aby tu mohli fungovať laboratóriá, aby tu mohla fungovať výpočtová technika, boli vymenené okná. Pokiaľ statici dajú pozitívny posudok, budú snáď v krátkej dobe mať aj opláštenie. Navyše, spracovali sme projekty na kompletnú renováciu našej fakulty. Verím, že projekt za približne 70 miliónov, ktorý je pre prírodovedeckú fakultu,

elektrofakultu a nás, sa podarí zo štrukturálnych fondov, že prejde, a potom fakultu zrekonštruujeme. Čo je podstatnejšie, sú určité prostriedky dohodnuté aj s ministerstvom školstva vo výške približne 7 až 8 miliónov, ktoré by takisto pomohli a dali by sme túto fakultu do stavu, aby pracovníci fakulty mali dobré podmienky na prácu a takisto študenti, ktorí sem prídu, nemali také problémy, že by sa sem báli nastúpiť kvôli tomu, že časť fakulty na nich padne.

Takisto chceme podporovať aktivity, ktoré tu sú, športové, kultúrne a iné, verím, že do Vianoc bude otvorené také naše stredisko relaxačno-športové, tak by som to nazval, ktoré je už v štádiu dokončovania a myslím si, že to tak trochu prispeje k zatraktívneniu tohto prostredia, koniec koncov vďaka iniciatívne našich zamestnancov v okolí vzniklo discgolfové ihrisko. Ak je to možné, tak takéto aktivity finančne aj inak budeme podporovať.

Čo si myslím, že je dôležité z fakulty navonok, aby sme naše meno, naše postavenie, ktoré máme medzi slovenskými fakultami, využili aj na presadzovanie našich záujmov a ovplyvňovanie toho, čo sa deje na univerzite, čo sa deje v slovenskom vysokom školstve. To znamená, mali by sme byť navonok aktívni, aby sme ovplyvňovali veci, čo sa týka legislatívy, čo sa týka Agentúry na podporu výskumu a vývoja, plánovaných reštrukturalizácií týchto agentúr a vytvárania novej agentúry. Aby sme tam mali nejaký vplyv a optimalizovali svoje činnosti nie v zmysle, že tam niekde budeme v nejakých orgánoch „napchatí“ a budeme sa snažiť niečo „uchmatnúť“, ale aby sme pracovali na vytváraní systému, ktorý bude mať logiku, v ktorom sa bude v rámci otvorenej súťaže schopná presadiť kvalita. Keď toto dosiahneme, tak nemám obavy, že by sa naša fakulta nepresadila.

Samozrejme, byť zaujímavý navonok znamená byť zapojený do celospoločenských a univerzitných diskusií, k tomu treba vytvoriť atmosféru aj doma. Treba dať priestor na diskusiu, avšak na diskusiu, ktorá je orientovaná na nejakú tému, ktorá je časovo ohraničená, z ktorej sú jasné výstupy a potom tieto výstupy z diskusie treba zohľadniť, konfrontovať s odbornými názormi a rozhodnutia, ktoré budeme robiť, snažiť sa zoptimalizovať tak, aby bol vypočutý hlas odborníkov, ale aj hlas ľudí na fakulte, ktorých sa tieto problémy dotýkajú.

Keďže som sľúbil, že dlho hovoriť nebudem a sľuby sa majú plniť, aspoň tento jeden, na záver by som povedal už len jedno. V celej svojej činnosti tak, ako doteraz, aj v budúcnosti sa budem riadiť, zasa budem parafrázovať, a to jeden citát od môjho menovca, ktorý mal v mene ale tvrdé y, Tomáša Garrigua Masaryka, ktorý hovoril: „Nebát sa a nekradnúť“. A ja by som v tejto dobe dodal „a navyše, ani sa nedať okradnúť“. Pretože rôzne tie systémy verejných obstarávaní a všelijakých tendrov a súťaží veľakrát vedú aj k takýmto drámam. Čo myslím pod pojmom nebát sa? Nebát sa otvorene diskutovať, nebát sa riešiť aj ťažké problémy, nebát sa bojovať za fakultu nielen na univerzite, ale aj v rámci Slovenska. Keď máte pravdu, za túto pravdu sa oplatí biť. Pod okradaním nemám na mysli len to, čo som povedal, ale kradnutím je aj čas, ktorý môžete venovať práci, výuke a na miesto toho robíte spomínané nezmyselné, či už byrokratické alebo iné činnosti. Dakujem pekne.“

Predseda volebnej komisie prof. RNDr. Daniel Ševčovič, CSc. sa poďakoval kandidátovi na voľbu prof. RNDr. Jozefovi Masarikovi, DrSc. za jeho vystúpenie a otvoril diskusiu.

Prepis diskusie bol vyhotovený na základe zvukového záznamu zo zhromaždenia; prepis diskusie nie je doslovným prepisom vystúpení jednotlivých diskutujúcich, zachytáva iba hlavné myšlienky príspevkov.

1. Mgr. Samuel Kováčik (3dFVM, KTFDF)

a) Je možné znížiť množstvo byrokracie pri čerpaní Grantov UK pre doktorandov a mladých vedeckých pracovníkov UK?

b) Na fakulte sa nachádza veľa učiteľov, ktorých výučba vykazuje podľa študentskej ankety nekvalitné výsledky. Zvýši sa flexibilita fakulty pri riešení personálnych otázok?

V odpovedi na prvú otázku kandidát prof. Masarik uviedol, že byrokracia vyplýva zo súčasného právneho nastavenia verejného obstarávania. Tieto pravidlá už boli niekoľkokrát zo strany fakulty pripomienkované, a to tak pri novelizáciách zákona o verejnom obstarávaní, ako aj vysokoškolského zákona. V prípade nedodržovania právnych predpisov v oblasti verejného obstarávania hrozia fakulte pokuty, čím by sa nákup tovarov a služieb ešte viac predražil. Verejné obstarávanie navyše aj brzdí spoluprácu s praxou.

V odpovedi na druhú otázku kandidát prof. Masarik uviedol, že o vyučujúcich jednotlivých predmetov rozhoduje garant študijného programu. Sám ako garant už vymenil niekoľkých vyučujúcich. Ako dekan nemôže mať prehľad o všetkých predmetoch a všetkých vyučujúcich. Je však potrebné robiť mzdové aj personálne závery z jednotlivých kontrol, pričom študentská anketa patrí medzi jeden z kontrolných mechanizmov. Prepúšťanie zamestnancov fakulty je podľa súčasnej legislatívy komplikovaný proces, hrozia pri nich súdne spory, a to aj v prípade prepustenia z dôvodu porušenia pracovnej disciplíny.

2. doc. RNDr. Daniel Olejár, PhD. (KI, podpredseda AS UK)

Aká bude stratégia fakulty v prípade, že projekt Univerzitného vedeckého parku UK skončí „krachom“ a aká v prípade, že projekt bude znášať pre UK „zlaté vajcia“ tak, ako to tvrdili kandidáti na funkciu rektora UK pri predstavovaní svojich programových téz.

V odpovedi kandidát prof. Masarik uviedol, že fakulta do projektu Univerzitného vedeckého parku UK nevstúpila. Pripomenul genézu vzniku parku a aj projekt zameraný na identifikáciu špičkových vedeckých tímov na UK, ktorý vypracovaniu projektu parku predchádzal. Keďže zameranie parku nezodpovedalo zameraniu fakulty, fakulta sa do projektu nezapojila. Želá si však, aby bol projekt parku úspešný. Fakulta v prípade úspešnosti projektu na svoje nezapojenie sa nedoplatí, pretože park predstavuje len budovu s laboratóriami; v budove bude množstvo priestoru pre realizáciu špičkového výskumu a transferu poznatkov do praxe. Nikto fakulte nebráni lokalizovať firmy, s ktorými fakultné vedecké tímy budú spolupracovať a fakulta samotná nebude mať pre ne priestory, do budovy vedeckého parku. Projektu parku navyše v júni 2015 skončí podpora zo štrukturálnych fondov a bude musieť preukázať svoju životaschopnosť, čo nebude ľahké, a preto každý dobrý nápad bude vítaný. Problémy môžu pre fakultu vzniknúť v prípade, ak sa kontrolami spätne preukáže neoprávnené čerpanie finančných prostriedkov počas realizácie projektu parku a dopadom korekcií na rozpočet UK.

3. Mgr. Martin Niepel, PhD. (KAGDM, predseda Pedagogickej komisie AS FMFI UK)

Kandidát vo svojom vystúpení poukázal na potrebu rozvoja diskusie na fakulte. Ktoré veci podľa jeho názoru nie je na fakulte dostatočne diskutované, v akých oblastiach by mohla diskusia pomôcť a aký by mal byť jej inštitucionálny rámec.

V odpovedi kandidát prof. Masarik uviedol, že nemá vnútorný pocit, že by niektorá oblasť života fakulty nebola dostatočne diskutovaná. Obdržal však niekoľko emailov od zamestnancov fakulty, v ktorých poukázali na nedostatočnú predchádzajúcu diskusiu o vzhľade parapetných dosiek pri realizácii rekonštrukčných prác v pavilóne matematiky. Nemá problém so zriadením diskusných fór, avšak nemožno diskutovať o odborných veciach, ktoré vyplývajú z predpisov alebo technických noriem (napr. osvetlenie) a za ktoré ako dekan preberá právnu zodpovednosť. Preto vo svojom prejave uviedol, že výsledky diskusií musia byť zosúladené s odbornými názormi, pričom nie na všetky aspekty má fakulta k dispozícii odborníkov z radov svojich zamestnancov. Z hľadiska inštitucionálneho rámca sú možné emailové a internetové diskusné fóra, osobné diskusie počas osobných návštev v rámci úradných hodín dekana, interpelácie a vystúpenia v bode Rôzne na zasadnutiach akademického senátu fakulty.

4. doc. RNDr. Damas Gruska, PhD. (KAI)

V nadväznosti na predchádzajúcu otázku upozornil na potenciál učiteľov a študentov pri vylepšovaní vecí v štádiu ich projektovej prípravy (napr. nemožno diskutovať o otváratel'nosti/neotváratel'nosti okien v akváriách, keď neotváratel'né okná sú už namontované).

V odpovedi kandidát prof. Masarik uviedol, že v akváriách možno vetrať pomocou vzduchotechniky. Výsledok diskusie k výmene okien v akváriách bol rozporuplný, časť názorov si neželala otváratel'né okná z dôvodu zvýšenia bezpečnosti budov fakulty, druhá časť názorov si priała vetranie pomocou okien. Keďže oba názory mali približne rovnakú podporu, dekan ponechal rozhodnutie na prodekana Kúša. S výsledkom každej diskusie bude vždy časť ľudí nespokojných.

5. RNDr. Richard Kollár, PhD. (KAMŠ)

Kandidujete už na druhé funkčné obdobie, máme očakávať nejaké zmeny? V čom budú iné nasledujúce štyri roky od tých predchádzajúcich?

V odpovedi kandidát prof. Masarik uviedol, že zmien bude viacero a vyplývajú z novej akreditácie študijných programov, zo snahy získať zahraničných študentov a z projektu na kompletnú rekonštrukciu fakulty. Bude sa pokračovať v skvalitňovaní vzdelávania a získavaní väčších prostriedkov z grantových agentúr.

6. Bc. Michal Švehlík (2mEFM, podpredseda AS FMFI UK)

Aký má kandidát názor na plošné spoplatnenie vysokoškolského štúdia?

V odpovedi kandidát prof. Masarik uviedol, že plošné spoplatnenie vysokoškolského štúdia je politické rozhodnutie, ktoré musí urobiť vláda. Nachádzame sa na akademickej pôde, a preto o politických rozhodnutiach hovoriť nebude. V súkromnom rozhovore je však pripravený svoj osobný názor vysloviť.

Po skončení diskusie sa predseda volebnej komisie prof. RNDr. Daniel Ševčovič, CSc. poďakoval prítomným členom akademickej obce FMFI UK a kandidátovi na voľbu prof. RNDr. Jozefovi Masarikovi, DrSc. za účasť a ukončil zhromaždenie.

Koniec zhromaždenia: 14.52 hod.

Zapísal:

RNDr. Róbert Kysel (tajomník AS FMFI UK)

doc. RNDr. Sebastián Ševčík, CSc., v. r.
predseda Akademického senátu FMFI UK

prof. RNDr. Daniel Ševčovič, CSc., v. r.
predseda volebnej komisie
pre voľbu kandidáta na funkciu dekana FMFI UK