

Výročná správa o činnosti Akademického senátu FMFI UK za kalendárny rok 2005

Počas tohto roku zasadal Akademický senát FMFI UK 6 krát (jedno zasadnutie bolo prerušené a pokračovalo o týždeň). Termíny zasadnutí boli stanovované priebežne na základe konkrétnych potrieb riešenia aktuálnych úloh fakulty. Pred každým zasadnutím sa uskutočnila schôdza predsedníctva, kde sa prejednal najmä priebeh nadchádzajúceho zasadnutia AS a prípadne sa sformulovali uznesenia k závažným bodom rokovania.

Najskôr spomeniem najzávažnejšie body prerokované na zasadnutiach AS v roku 2005.

- **Schválenie Organizačného poriadku Fakulty.**
Organizačný poriadok je jedným zo základných vnútorných predpisov, ktorý podľa svojho štatútu má mať fakulta. Dekan vypracuje návrh organizačného poriadku, ktorý predkladá senátu na schválenie. Tézy organizačného poriadku predniesol dekan v AS dňa 22.9.2003 a odvtedy sa táto téma prejednávala na viacerých zasadnutiach senátu. Nový organizačný poriadok mal za úlohu zachytiť aj reštrukturalizáciu fakulty, ktorú na návrh dekana schválil senát fakulty dňa 17.5.2004, čím boli zrušené všetky katedry a ústavy fakulty ku dňu 30.6.2004 a od 1.7.2004 boli zriadené nové katedry. Vzhľadom na zložitosť tohto obdobia sa spomalila aj príprava organizačného poriadku. Zásadný posun v príprave organizačného poriadku nastal keď AS na svojom zasadnutí dňa 17.5.2004 zvolil dočasnú komisiu pre spracovanie pripomienok k návrhu organizačnému poriadku, ktorá pracovala v zložení: Halická(predseda), Horňanský, Kvasz, Marosz, Toman. Aktívne sa na spracovaní pripomienok podieľal aj D. Olejár. Nakoniec sa podarilo dospieť ku kompromisnému návrhu organizačného poriadku fakulty, ktorý bol schválený v AS dňa 1.2.2005.
- **Schválenie metodiky rozdeľovania mzdových prostriedkov pre jednotlivé pracoviská fakulty.**
Nutnosť vypracovania metodiky rozdeľovania mzdových prostriedkov na jednotlivé pracoviská vyplynula z toho, že po prvý krát bola štátna dotácia pridelovaná vysokým školám z 85% na základe pedagogických výkonov a vo výške 15% na základe výkonov vo vede. Naša fakulta na rôznych fórach žiadala zohľadniť aj vedeckú stránku pôsobenia vysokoškolských učiteľov a preto bolo našou povinnosťou spôsob pridelovania štátnej dotácie preniesť aj na fakultu. Dekan preto vymenoval komisiu pre vypracovanie metodiky rozdeľovania mzdových prostriedkov na jednotlivé pracoviská fakulty a za jej predsedu vymenoval prvého prodekana J. Masarika. Napriek žiadosti senátu aby dekan vymenoval do komisie aj jedného zástupcu senátu, do komisie nebol zaradený žiadny člen akademického senátu čo bolo zdôvodňované tým, že pred schválením metodiky v senáte môže senát zvoliť svoju komisiu na posúdenie adekvátnosti metodiky. Takáto dočasná komisia bola zvolená senátom dňa 6.12.2004 a pracovala v zložení Toman(predseda), Dubničková, Chocholatý, Jajcayová, Kubáček, Pavlík, Gajdošíková, Rückschloss. Nakoniec komisia pod vedením prodekana Masarika vypracovala metodiku, ktorú senátna komisia odporučila na schválenie v AS. Akademický senát schválil metodiku delenia štátnej dotácie v roku 2005 na svojom zasadnutí 18.4.2005. Koncom roku 2005 dekan opäť vymenoval komisiu na aktualizáciu metodiky delenia mzdových prostriedkov pridelených fakulte zo štátnej dotácie na rok 2006. Tentokrát bol do komisie vymenovaný aj člen senátu D. Olejár čím by sa malo zjednodušiť prijímanie tejto metodiky v AS, keďže všetky pripomienky akademickej obce mohli byť bezprostredne prednesené komisii, ktorá ich mohla zohľadniť v návrhu tejto metodiky, ktorý bude schvalovať AS.

- Výročná správa o činnosti fakulty za rok 2004 a Výročná správa o hospodárení fakulty za rok 2004.

Tieto dve výročné správy boli predložené na zasadnutí AS dňa 16.5 2005, čo bolo v čase keď predseda senátu bol v zahraničí a schôdzu viedol ním poverený člen predsedníctva E. Toman. Výročnú správu o činnosti fakulty predniesol dekan a k správe sa rozprúdila živá diskusia v pléne. Návrhová komisia neodporučila prijať túto výročnú správu, lebo rozsahom a formou neodpovedala výročnej správe. Po bohatej diskusii a vysvetleniach dekana bola nakoniec táto výročná správa schválená. Akademický senát po tejto skúsenosti odporúča pri vypracovaní výročnej správy za rok 2005 ako aj v ďalších rokoch vychádzať zo štruktúry a formy výročnej správy UK.

Výročnú správu o hospodárení fakulty v roku 2004 vypracovala tajomníčka fakulty a predniesol ju taktiež dekan. K tejto správe odznelo viacero kritických pripomienok týkajúcich sa najmä nedostatočne podrobne rozpísaných niektorých účtovných položiek. To bolo kritizované aj samotnou hospodárskou komisiou, ktorá mala za úlohu túto správu prejednať pred schválením v senáte. Na základe diskusie k správe senát výročnú správu o hospodárení fakulty v r. 2004 zobral na vedomie a odporučil dekanovi, aby táto správa po doplnení a rozšírení bola predložená na schválenie v AS. Na ďalších dvoch zasadnutiach AS táto správa nebola predložená. Až na poslednom zasadnutí senátu v r. 2005 konanom dňa 14.11.2005 predniesla tajomníčka fakulty M. Stanová doplnenú výročnú správu. Prebehla búrlivá diskusia k forme spracovania výročnej správy, lebo samotná hospodárska komisia navrhovala, aby budúcoročná výročná správa o hospodárení fakulty bola vypracovaná na základe metodiky UK pre takéto výročné správy. Zdôvodňovala to tým, že omnoho jednoduchšie by sa dali skontrolovať finančné toky na fakulte a všetky údaje fakulta aj tak posiela ako podklady pre výročnú správu UK. Dekan mal námietku voči používaniu tejto metodiky na úrovni fakulty, keďže je to podľa neho určené pre UK. Táto pomerne vážna výhrada mala asi za následok, že AS neschválil uznesenie, v ktorom sa vedenie žiadalo aby budúcoročná výročná správa o hospodárení bola vypracovaná podľa metodiky RUK. Pred schválením samotnej výročnej správy bolo senátom schválené ešte uznesenie, ktoré vzišlo z diskusie k výročnej správe o hospodárení a ktoré požadovalo aby vedenie fakulty vypracovalo podrobnejší prehľad fakturovaných položiek pri rekonštrukcii WC a knižnice. Po dlhej diskusii bola nakoniec výročná správa schválená. V budúcnosti by sa mohlo predísť takýmto prierahom pri schvaľovaní výročnej správy, keby sa z metodiky RUK aplikovali tie časti, ktoré sú výhodné pre sprehládnenie finančných tokov na fakulte.

- Schválenie pracovného pomeru pracovníkov nad 65 rokov.
Tento bod je pravidelne zaradený na schválenie v senáte pred odchodom na letné prázdniny, aby bol umožnený bezproblémový začiatok nového akademického roku. Tento krát sa z pomerne rutinného schvaľovania stala dosť vypätá situácia, lebo dekan predložil na schválenie profesorov a doktorov vied bez uvedenia na koľko percent celého úväzku bude týchto učiteľov fakulta zamestnávať v akademickom roku 2005/06. Toto bola zmena oproti predchádzajúcim rokom, kedy senát pri schvaľovaní bol informovaný za akú prácu koľko bude fakulta platiť každému učiteľovi nad 65 rokov. Dekan toto svoje rozhodnutie zdôvodňoval tým, že nechce zasahovať do právomocí vedúcich katedier, ktorí sa podľa pridelených finančných prostriedkov sami majú rozhodnúť na aký úväzok takéhoto učiteľa prijmú. Niektorí senátori (medzi nimi i predseda) poukazovali na to, že uvedenie výšky pracovného úväzku nie je v rozpore s vysokoškolským zákonom a je to jediná možnosť ako môže senát priamo kontrolovať efektívne vynakladanie finančných prostriedkov fakulty na platy týchto učiteľov. Nakoniec po zdlhavej diskusii sa našiel kompromis v tom, že dekan na prvom zasadnutí vedenia v septembri 2005 predloží

vedení na aké úväzky jednotlivé katedry prijali profesorov nad 65 rokov. Keďže na každom vedení fakulty je prítomný aj zástupca AS, bolo toto riešenie prijaté senátom a boli schválení všetci dekanom navrhnutí pracovníci nad 65 rokov. Senát navrhuje aby pri tohtoročnom schvaľovaní pracovníkov nad 65 rokov a aj v budúcnosti pokiaľ AS schváli pracovníka bez uvedenia percentuálnej časti úväzku, aby dekan na prvom zasadnutí vedenia v novom akademickom roku informoval o aktuálnych percentách úväzkov pracovníkov nad 65 rokov. Predseda senátu na prvom zasadnutí senátu v novom akademickom roku poskytne túto informáciu senátu.

Okrem týchto najzávažnejších a teda prirodzene najdiskutovanejších schvaľovaní v AS, senát na svojich šiestich zasadnutiach prejednal a schválil ďalších asi 50 uznesení. Z nich by som spomenul schválenie Kritérií pre prijímacie konanie vo všetkých stupňoch štúdia, ktorých schvaľovanie prešlo hladko najmä vďaka dobrej príprave ich predkladateľov, študijného prodekana pre pregraduálne štúdium J. Pekára a študijného prodekana pre doktorandské štúdium prodekana E. Bodú. Na zasadnutí AS dňa 14.11.2005 boli prerokované dva študijné programy: Aplikovaná informatika a Aplikovaná matematika, ktoré boli následne schválené vo vedeckej rade fakulty. Načas sme stihli schváliť aj doplnenie nášho štipendijného poriadku o kritériá na udeľovanie motivačných štipendií, od čoho záviselo bezproblémové vyplatenie motivačných štipendií našim študentom už od 2 semestra ich štúdia. V roku 2005 prebehlo aj viacero doplňovacích volieb na ktorých bezproblémovom priebehu sa podieľali členovia volebných komisií, za čo im chcem poďakovať a aspoň takto nemateriálne oceniť ich snahu prispieť k dobrému fungovaniu AS na našej fakulte až do času, kedy bude zvolený nový senát, ktorý podľa nášho nového volebného poriadku bude už len 30-členný a ktorý by mal začať svoju činnosť už v novom akademickom roku a mal by sa zhostiť voľby dekana na ďalšie funkčné obdobie. Dovtedy nás čaká ešte nemálo práce a urobenia zodpovedných rozhodnutí, ktorými môžeme prispieť ku skvalitneniu činnosti našej fakulty.

V Bratislave dňa 13.2.2005

.....
Doc. RNDr. Vladimír Toma, CSc.
Predseda AS FMFI UK