Univerzita Komenského v Bratislave

Fakulta matematiky, fyziky a informatiky

Úplné znenie vnútorného predpisu

(v znení dodatkov č. 1, ~~a~~ 2 a 3)

Štatút Akreditačnej rady FMFI UK

Ročník 2023

Obsah

Čl. 1 Predmet úpravy 1
Čl. 2 Postavenie akreditačnej rady fakulty 1
Čl. 3 Pôsobnosť akreditačnej rady fakulty 1
Čl. 4 Členstvo v akreditačnej rade fakulty 3
Čl. 5 Predseda a podpredseda akreditačnej rady fakulty 5
Čl. 6 Príprava a zvolávanie zasadnutí akreditačnej rady fakulty 5
Čl. 7 Priebeh zasadnutí akreditačnej rady fakulty 6
Čl. 8 Spôsob prijímania uznesení akreditačnej rady fakulty a vyhotovovanie rozhodnutí 7
Čl. 9 Organizačné a administratívne zabezpečenie činnosti akreditačnej rady fakulty 8
Čl. 10 Prechodné ustanovenia 9
Čl. 11 Záverečné ustanovenia 9

Štatút Akreditačnej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Fakulty matematiky, fyziky a informatiky (ďalej len „štatút“) je vnútorný predpis Univerzity Komenského v Bratislave, Fakulty matematiky, fyziky a informatiky (ďalej len „fakulta“ alebo „FMFI UK“), vydaný podľa

- § ~~22~~ 33 ods. 10 zákona č. ~~131/2002~~ 300/2025 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“),
- § 3 ods. 3 písm. a) a f) zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o kvalite“),
- čl. 36 ods. 2 písm. f) Štatútu FMFI UK a
- čl. 19 ods. 5 vnútorného predpisu č. 23/2021 Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania na UK v znení neskorších dodatkov (ďalej len „vnútorný systém kvality UK“).

Čl. 1
Predmet úpravy

(1) Tento štatút upravuje

a) postavenie, pôsobnosť a zloženie akreditačnej rady fakulty,
b) prípravu a zvolávanie zasadnutí, priebeh zasadnutí a spôsob prijímania rozhodnutí akreditačnej rady fakulty a
c) organizačné a administratívne zabezpečenie činnosti akreditačnej rady fakulty.

(2) Štatút je súčasťou vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania UK v podmienkach fakulty.

Čl. 2
Postavenie akreditačnej rady fakulty

(1) Akreditačná rada fakulty je stálym orgánom fakulty na zabezpečenie hodnotenia študijných programov uskutočňovaných fakultou na všetkých stupňoch štúdia.[1]

(2) Hlavným poslaním akreditačnej rady fakulty je transparentné, spravodlivé, odborne fundované, objektívne a nezávislé posúdenie a schvaľovanie študijných programov uskutočňovaných fakultou, ako aj úpravy, zmeny, pozastavenia a zrušenia študijných programov v zmysle Štandardov pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a Štandardov pre študijný program vydaných Slovenskou akreditačnou agentúrou pre vysoké školstvo.[2]

Čl. 3
Pôsobnosť akreditačnej rady fakulty

~~(1) Hlavnou úlohou akreditačnej rady fakulty je prerokovať a schvaľovať návrh študijného programu a spolu so svojou správou k splneniu všetkých náležitostí ho predkladať na prerokovanie a schválenie Akreditačnej rade UK.~~[3]

[1] Čl. 19 ods. 1 vnútorného systému kvality UK.
[2] Čl. 9 ods. 2 vnútorného systému kvality UK.

(1) Hlavnou úlohou akreditačnej rady fakulty je[3]

a) prerokovať a schvaľovať návrh študijného programu a vypracovať správu k splneniu všetkých náležitostí v zmysle príslušných právnych predpisov,
b) periodicky hodnotiť a schvaľovať študijný program v súlade so štandardmi pre študijný program, štandardmi pre vnútorný systém, ako aj v súlade s vnútorným systémom UK v perióde zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia.

(2) Pri študijných programoch akreditačná rada fakulty zabezpečuje najmä:[4]

a) zapojenie študentov, zamestnávateľov a ďalších relevantných zainteresovaných strán do vytvárania, úpravy a schvaľovania študijných programov,
b) transparentné, spravodlivé, odborne fundované, objektívne a nezávislé posúdenie a schvaľovanie študijného programu, v ktorom je zamedzený konflikt záujmov a zaujatosť,
c) posúdenie súladu študijných programov so Štandardmi pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a Štandardmi pre študijný program vydanými Slovenskou akreditačnou agentúrou pre vysoké školstvo,
d) posúdenie skutočnosti, či študijné programy majú jasne špecifikovanú a komunikovanú kvalifikáciu nadobúdanú úspešným absolvovaním programu, ktorej úroveň zodpovedá požiadavkám príslušného stupňa kvalifikačného rámca,
e) posúdenie skutočnosti, či obsah a úroveň kvalifikácie napĺňa sektorovo - špecifické očakávania zamestnávateľov,
f) posúdenie skutočnosti, či študijné programy majú jasne špecifikovaný profil absolventa a v tomto rámci jasne vymedzené a komunikované ciele a výstupy vzdelávania, ktoré sú verifikovateľné a zodpovedajú poslaniu fakulty, príslušnému stupňu kvalifikačného rámca a oblasti poznania podľa príslušného študijného odboru alebo kombinácie študijných odborov, v ktorých ich absolventi získajú vysokoškolské vzdelanie,
g) posúdenie skutočnosti, či v študijných programoch je jednoznačne previazané vzdelávanie s tvorivými činnosťami, pričom úroveň a zameranie tvorivej činnosti zodpovedá stupňu vysokoškolského vzdelávania a výstupom vzdelávania,
h) posúdenie skutočnosti, že študijné programy poskytujú študentom prenositeľné spôsobilosti, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérnom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach.

(3) Akreditačná rada fakulty podľa vnútorného systému kvality UK ďalej

a) schvaľuje na návrh dekana zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného študijného programu,[5]
b) schvaľuje na návrh predsedu rady študijného programu úpravu študijného programu;[6] úpravou študijného programu, ktorá podlieha schvaľovaniu akreditačnou radou fakulty, je
   1. doplnenie alebo vypustenie povinných predmetov alebo povinne voliteľných predmetov,
   2. úprava vzdelávacích výstupov študijného programu,
   3. zmena podmienok na riadne skončenie štúdia alebo
   4. úprava informačného listu povinného predmetu alebo povinne voliteľného predmetu okrem aktualizácie vyučujúceho, zmeny semestra realizácie, odporúčanej literatúry alebo druhu a ~~,~~ rozsahu ~~a metódy~~ vzdelávacích činností,[7]

---

[3] Čl. 19 ods. 2 vnútorného systému kvality UK.
[4] Čl. 10 ods. 2 vnútorného systému kvality UK, čl. 3 ods. 2 Štandardov pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania.
[5] Čl. 22 ods. 2 vnútorného systému kvality UK.
[6] Čl. 35 ods. 1 a 2 a čl. 38 vnútorného systému kvality UK.

c) schvaľuje pozastavenie uskutočňovania študijného programu,[8]
d) schvaľuje zrušenie študijného programu,[9]
e) ~~prerokúva správu o hodnotení~~ schvaľuje správu z hodnotenia študijného programu vypracovanú radou študijného programu ~~najmenej raz za obdobie štandardnej dĺžky štúdia študijného programu~~ v perióde určenej štandardmi pre študijný program; [10] schválenie správy sa považuje za periodické schválenie študijného programu,[10a]
f) prerokúva správu o uplatnení absolventov študijného programu vypracovanú radou študijného programu najmenej raz za obdobie štandardnej dĺžky štúdia študijného programu,[11]
g) posudzuje návrh na vytvorenie špecializovaného výučbového zariadenia alebo návrh na uzatvorenie zmluvy o praktickej výučbe,[12]
h) zodpovedá za posúdenie primeranosti priestorového, materiálneho, technického, informačného a personálneho zabezpečenia uskutočňovania posudzovaného študijného programu uvedeného vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu,[13]
i) zodpovedá za stanovenie minimálnych požiadaviek na priestorové, materiálne, technické, informačné a personálne zabezpečenia uskutočňovania posudzovaného študijného programu schválením študijného programu v súlade s predloženou dokumentáciou,[14]
j) schvaľuje návrh na začatie konania na získanie práv v odbore habilitačného konania a inauguračného konania,[15]
k) schvaľuje na návrh dekana zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného odboru habilitačného konania a inauguračného konania.[16]

(4) Akreditačná rada fakulty schvaľuje programy vzdelávania pedagogických zamestnancov, ktorými sú:[16a]

a) programy doplňujúceho pedagogického štúdia,
b) programy rozširujúceho štúdia,
c) programy inovačného vzdelávania vytvárané v rozsahu oprávnenia, ktoré vydal rektor UK pre fakultu.

Čl. 4
Členstvo v akreditačnej rade fakulty

(1) Akreditačná rada fakulty má 12 členov.

(2) Členov akreditačnej rady fakulty vymenúva a odvoláva po prerokovaní vedeckou radou fakulty a schválení akademickým senátom fakulty dekan.

(3) Členmi akreditačnej rady fakulty sú[17]

---

[7] § 2 písm. ~~h)~~ j) zákona o kvalite, čl. 32 ods. 2 vnútorného systému kvality UK.
[8] Čl. 35 ods. 3 vnútorného systému kvality UK.
[9] Čl. 35 ods. 4 a 5 vnútorného systému kvality UK.
[10] Čl. 23 ods. 4 písm. d) bod 1 vnútorného systému kvality UK.
[10a] Čl. 44a ods. 4 a 6 vnútorného systému kvality UK.
[11] Čl. 23 ods. 4 písm. d) bod 2 vnútorného systému kvality UK.
[12] Čl. 94 vnútorného systému kvality UK.
[13] Čl. 115 ods. 1 písm. a) vnútorného systému kvality UK.
[14] Čl. 115 ods. 1 písm. b) vnútorného systému kvality UK.
[15] Čl. 2 ods. 1 vnútorného predpisu č. 25/2021 Pravidlá pre tvorbu a posudzovanie podkladov na získanie práv na habilitačné konania a inauguračné konania na UK.
[16] Čl. 7 ods. 2 vnútorného predpisu č. 25/2021 Pravidlá pre tvorbu a posudzovanie podkladov na získanie práv na habilitačné konania a inauguračné konania na UK.
[16a] § 42 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

a) štyria členovia, ktorí reprezentujú študijné odbory realizované na fakulte (jeden člen reprezentujúci študijný odbor matematika, jeden člen reprezentujúci študijný odbor fyzika, jeden člen reprezentujúci študijný odbor informatika a jeden člen reprezentujúci študijný odbor učiteľstvo a pedagogické vedy),
b) štyria členovia z externého prostredia, spravidla zástupcovia zamestnávateľov z oblastí, v ktorých fakulta uskutočňuje vzdelávaciu, výskumnú, vývojovú alebo ďalšiu tvorivú činnosť alebo v ktorých sa uplatňujú absolventi študijných programov uskutočňovaných fakultou,
c) jeden člen pôsobiaci na vysokej škole mimo územia Slovenskej republiky,
d) traja členovia zastupujúci záujmy študentov fakulty.

(4) Kandidátov na členov akreditačnej rady fakulty

a) podľa odseku 3 písm. a) až c) navrhujú členovia kolégia dekana, odborné sekcie, členovia vedeckej rady fakulty a členovia zamestnaneckej komory akademického senátu fakulty,
b) podľa odseku 3 písm. d) navrhujú členovia študentskej komory akademického senátu fakulty a študentské spolky pôsobiace na fakulte, a to z radov študentov fakulty.

(5) Člen akreditačnej rady fakulty[18]

a) nemôže byť zároveň členom Akreditačnej rady UK,
b) môže byť zároveň členom rady študijného programu; v takom prípade je člen akreditačnej rady fakulty vylúčený z rozhodovania a hlasovania o materiáloch, ktoré pripravila rada študijného programu, ktorej je členom alebo na ktorých príprave sa podieľal,
c) môže byť za člena akreditačnej rady fakulty vymenovaný aj opakovane.

(6) Výkon funkcie člena akreditačnej rady fakulty je nezastupiteľný.

(7) Funkčné obdobie členov akreditačnej rady fakulty je dvojročné.

(8) Členstvo v akreditačnej rade fakulty zaniká

a) uplynutím funkčného obdobia,
b) vzdaním sa členstva,
c) odvolaním alebo
d) smrťou člena.

(9) Členstva v akreditačnej rade fakulty sa možno vzdať písomným vyhlásením v listinnej podobe adresovaným dekanovi a doručeným prostredníctvom podateľne fakulty. Výkon funkcie člena akreditačnej rady fakulty sa skončí dňom doručenia vyhlásenia, ak v ňom nie je uvedený neskorší deň vzdania sa funkcie. Vyhlásenie o vzdaní sa členstva v akreditačnej rade fakulty nemožno vziať späť.

(10) V prípade zániku členstva inak ako uplynutím funkčného obdobia je dekan povinný do 90 kalendárnych dní vymenovať nového člena akreditačnej rady fakulty za zodpovedajúcu oblasť podľa odseku 3. Funkčné obdobie nového člena akreditačnej rady fakulty trvá do konca funkčného obdobia člena, ktorému členstvo predčasne zaniklo.

(11) Členovia akreditačnej rady fakulty sa musia vyvarovať postavenia a činnosti, ktoré by mohli vzbudiť podozrenie z možného konfliktu záujmov, osobitne sa bez súhlasu dekana nesmú zúčastňovať prípravy alebo schvaľovania študijných programov na inej vysokej škole.

---

[17] Požiadavky na zloženie akreditačnej rady fakulty upravuje čl. 19 ods. 6 vnútorného systému kvality UK.
[18] Čl. 19 ods. 4 vnútorného systému kvality UK.

Členovia akreditačnej rady fakulty musia zabezpečiť ochranu osobných údajov, s ktorými sa oboznámili v rámci svojej činnosti.[19]

Čl. 5
Predseda a podpredseda akreditačnej rady fakulty

(1) Akreditačná rada fakulty volí a odvoláva predsedu a podpredsedu akreditačnej rady fakulty spomedzi svojich členov, a to nadpolovičnou väčšinou hlasov všetkých členov akreditačnej rady fakulty.

(2) Voľba a odvolanie predsedu a podpredsedu akreditačnej rady fakulty sa uskutočňuje tajným hlasovaním; akreditačná rada fakulty sa môže uzniesť, že voľba predsedu alebo podpredsedu akreditačnej rady fakulty sa uskutoční verejným hlasovaním.

(3) Predseda akreditačnej rady fakulty najmä

a) zastupuje akreditačnú radu fakulty navonok, predovšetkým v styku s dekanom a inými orgánmi fakulty, ~~navrhovateľmi~~ garantami a spolugarantami študijných programov~~, prorektorom UK pre kvalitu~~ a Akreditačnou radou UK,
b) zvoláva a vedie zasadnutia akreditačnej rady fakulty,
c) podpisuje zápisnice zo zasadnutí akreditačnej rady fakulty a z hlasovaní akreditačnej rady fakulty spôsobom per rollam,
d) podpisuje rozhodnutia a iné písomnosti z činnosti akreditačnej rady fakulty,
e) v súčinnosti s dekanom postupuje návrhy schválené akreditačnou radou fakulty predsedovi Akreditačnej rady UK.

(4) Podpredseda akreditačnej rady fakulty najmä

a) zastupuje predsedu akreditačnej rady fakulty v plnení úloh, ktorými ho poverí,
b) zastupuje predsedu akreditačnej rady fakulty v rozsahu jeho práv a povinností v čase neprítomnosti, nespôsobilosti na výkon funkcie alebo neobsadenia funkcie,
c) plní ďalšie úlohy, ktorými ho poverí akreditačná rada fakulty.

Čl. 6
Príprava a zvolávanie zasadnutí akreditačnej rady fakulty

(1) Prvé zasadnutie akreditačnej rady fakulty sa uskutoční bez zbytočného odkladu po vymenovaní všetkých jej členov; prvé zasadnutie akreditačnej rady fakulty zvolá dekan.

(2) Ďalšie zasadnutia akreditačnej rady fakulty zvoláva predseda akreditačnej rady fakulty. Zasadnutia akreditačnej rady fakulty sa konajú podľa potreby a v súlade s plánom činnosti akreditačnej rady fakulty.

(3) Zasadnutie akreditačnej rady fakulty možno uskutočniť

a) prezenčnou formou za fyzickej prítomnosti členov akreditačnej rady fakulty a hostí v rokovacej miestnosti,
b) prostredníctvom videokonferencie alebo inými prostriedkami informačnej a komunikačnej technológie bez fyzickej prítomnosti členov akreditačnej rady fakulty alebo hostí v rokovacej miestnosti alebo
c) kombináciou fyzickej prítomnosti členov akreditačnej rady fakulty a hostí v rokovacej miestnosti a zapojenia sa ďalších členov akreditačnej rady fakulty a hostí do rokovania

[19] Čl. 10 ods. 3 vnútorného systému kvality UK.

prostredníctvom videokonferencie alebo inými prostriedkami informačnej a komunikačnej technológie.

(4) Prípravu zasadnutí akreditačnej rady fakulty zabezpečuje predseda akreditačnej rady fakulty v spolupráci s tajomníkom akreditačnej rady fakulty, vecne príslušnými prodekanmi a predkladateľmi materiálov.

(5) Zasadnutia akreditačnej rady fakulty sa zvolávajú pozvánkou. V pozvánke sa určí termín zasadnutia, spôsob jeho konania podľa odseku 3 a program zasadnutia.

(6) Pozvánka a materiály sa členom akreditačnej rady fakulty doručujú v elektronickej podobe prostredníctvom elektronickej pošty najmenej päť dní pred dňom konania zasadnutia.

(7) V zvlášť odôvodnených prípadoch môže predseda akreditačnej rady fakulty zvolať mimoriadne zasadnutie akreditačnej rady fakulty. Predseda akreditačnej rady fakulty bezodkladne zvolá mimoriadne zasadnutie akreditačnej rady fakulty aj vtedy, ak o to písomne požiada dekan, predseda Akreditačnej rady UK alebo najmenej jedna tretina členov akreditačnej rady fakulty. Na spôsob zvolania mimoriadneho zasadnutia akreditačnej rady fakulty a lehotu na doručenie pozvánky sa odsek 6 nevzťahuje.

(8) Na zasadnutie akreditačnej rady fakulty sú okrem členov akreditačnej rady fakulty pozývaní dekan, vecne príslušní prodekani, vedúci odborných sekcií, garanti príslušných študijných programov a predkladatelia materiálov (ďalej len „pozvaný hosť“).

(9) Zasadnutia akreditačnej rady fakulty sú verejné.[20] Účasť hostí na zasadnutiach akreditačnej rady fakulty sa umožňuje do naplnenia kapacity miest určených pre verejnosť. Hostia nemajú právo zasahovať do priebehu zasadnutia akreditačnej rady fakulty. O udelení slova hosťom v rámci prerokovávania niektorého z bodov programu rozhoduje akreditačná rada fakulty hlasovaním.

(10) Členovia akreditačnej rady fakulty, ktorí sa nemôžu z objektívnych dôvodov zúčastniť zasadnutia akreditačnej rady fakulty, sú povinní včas zaslať predsedovi akreditačnej rady fakulty svoje ospravedlnenie. Ospravedlnený člen akreditačnej rady fakulty môže predsedovi akreditačnej rady fakulty doručiť svoje písomné stanovisko k jednotlivým prerokúvaným materiálom a požiadať ho, aby na zasadnutí akreditačnej rady fakulty bolo jeho stanovisko prednesené.

Čl. 7
Priebeh zasadnutí akreditačnej rady fakulty

(1) Zasadnutie akreditačnej rady fakulty vedie predseda akreditačnej rady fakulty alebo z jeho poverenia podpredseda akreditačnej rady fakulty.

(2) Akreditačná rada fakulty rokuje podľa programu uvedeného v pozvánke na zasadnutie. Návrhy na zmenu alebo doplnenie programu zasadnutia môžu členovia akreditačnej rady fakulty, dekan, vecne príslušní prodekani alebo vedúci odborných sekcií predkladať počas otvorenia zasadnutia.

(3) Po otvorení zasadnutia predseda akreditačnej rady fakulty informuje o relevantných uzneseniach (rozhodnutiach) Akreditačnej rady UK vzťahujúcich sa na činnosť akreditačnej rady fakulty.

[20] § ~~22~~ 33 ods. 11 zákona o vysokých školách.

(4) Rokovanie o bode programu sa začína predneseným úvodného slova predkladateľa materiálu, pokračuje rozpravou a končí hlasovaním o návrhu uznesenia, vrátane hlasovania o prípadných pozmeňujúcich návrhoch k návrhu uznesenia a hlasovania o návrhu ako o celku.

(5) Predsedajúci udeľuje slovo členom akreditačnej rady fakulty a pozvaným hosťom spravidla v poradí, v akom sa prihlásili do rozpravy. Vystúpenie rečníka v rozprave je vecné a stručné. Každý rečník má právo vyjadriť sa ku všetkým aspektom prerokovávanej veci. V prípade časovej tiesne môže predsedajúci so súhlasom nadpolovičnej väčšiny prítomných členov akreditačnej rady fakulty určiť maximálnu dĺžku diskusných príspevkov.

(6) Členovia akreditačnej rady fakulty sú oprávnení vyžiadať si od predkladateľa materiálu dodatočné informácie a požadovať od neho vysvetlenia.

(7) Predkladateľ materiálu môže svoj návrh vziať kedykoľvek späť, až kým akreditačná rada fakulty nepristúpi k hlasovaniu o návrhu ako o celku.

(8) Po skončení rozpravy predsedajúci v spolupráci s tajomníkom akreditačnej rady fakulty prednesie návrh uznesenia a následne vyzve členov akreditačnej rady fakulty na hlasovanie.

(9) Z každého zasadnutia akreditačnej rady fakulty sa vyhotovuje zápisnica. Za vyhotovenie zápisnice zodpovedá tajomník akreditačnej rady fakulty. Zápisnice overuje a podpisuje predseda akreditačnej rady fakulty. Prílohou zápisnice je prezenčná listina.

(10) Zápisnica obsahuje najmä[21]

a) miesto a termín zasadnutia akreditačnej rady fakulty,
b) schválený program zasadnutia,
c) stručný opis priebehu rokovania k jednotlivým bodom programu,
d) úplné znenie každého prijatého uznesenia a číselný výsledok ku každému návrhu uznesenia a každému inému návrhu, o ktorom sa počas zasadnutia hlasovalo,
e) podrobné odôvodnenie, ak je rozhodnutie akreditačnej rady fakulty negatívne,
f) iné skutočnosti, ak sa na tom akreditačná rada fakulty uznesie.

(11) Zápisnica sa bezodkladne doručuje v elektronickej podobe prostredníctvom elektronickej pošty všetkým členom akreditačnej rady fakulty, dekanovi, vecne príslušným prodekanom, vedúcim odborných sekcií a predkladateľom materiálov.

Čl. 8
Spôsob prijímania uznesení akreditačnej rady fakulty a vyhotovovanie rozhodnutí

(1) Akreditačná rada fakulty je schopná sa uznášať, ak je na zasadnutí akreditačnej rady fakulty prítomná nadpolovičná väčšina všetkých jej členov.

(2) Akreditačná rada fakulty hlasuje verejne.

(3) Na prijatie platného uznesenia akreditačnej rady fakulty je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných členov akreditačnej rady fakulty.

(4) V neodkladných a odôvodnených prípadoch môže predseda akreditačnej rady fakulty požiadať členov akreditačnej rady fakulty o prijatie uznesenia mimo zasadnutia akreditačnej rady fakulty spôsobom per rollam. V takom prípade predseda akreditačnej rady fakulty zašle

[21] Čl. 16 ods. 2 vnútorného systému kvality UK.

materiál spolu s návrhom uznesenia všetkým členom akreditačnej rady fakulty v elektronickej podobe a určí lehotu na hlasovanie.

(5) Na prijatie platného uznesenia akreditačnej rady fakulty spôsobom per rollam sa vyžaduje, aby s návrhom uznesenia vyslovila súhlas nadpolovičná väčšina všetkých členov akreditačnej rady fakulty. Súhlas v elektronickej forme musí byť bez dôvodných pochybností prejavom vôle člena akreditačnej rady fakulty.

(6) Z hlasovania akreditačnej rady fakulty spôsobom per rollam sa vyhotovuje zápisnica, ktorá obsahuje návrh uznesenia, výsledky hlasovania a uznesenie, ak bolo prijaté. Zápisnicu podpisuje predseda akreditačnej rady fakulty. Prílohou zápisnice je výpis hlasovania jednotlivých členov akreditačnej rady fakulty.

(7) Ak tak určuje vnútorný systém kvality UK, na základe prijatého uznesenia akreditačnej rady fakulty vyhotoví predseda akreditačnej rady fakulty v spolupráci s tajomníkom akreditačnej rady fakulty písomné rozhodnutie a bezodkladne ho doručí v elektronickej podobe prostredníctvom e-mailového konta UK dekanovi a predkladateľovi materiálu. Ak je rozhodnutie akreditačnej rady fakulty negatívne, rozhodnutie obsahuje aj podrobné odôvodnenie a návrhy na zlepšenie, ak je to potrebné.

Čl. 9
Organizačné a administratívne zabezpečenie činnosti akreditačnej rady fakulty

(1) Administratívu akreditačnej rady fakulty a jej organizačno-technické záležitosti zabezpečuje tajomník akreditačnej rady fakulty, ktorého určuje dekan z radov zamestnancov alebo študentov fakulty. Výkon prác tajomníka akreditačnej rady fakulty riadi predseda akreditačnej rady fakulty. Funkcia tajomníka akreditačnej rady fakulty je nezlučiteľná s funkciou člena Akreditačnej rady UK, s funkciou člena akreditačnej rady fakulty a s funkciou člena rady študijného programu.

(2) Na webovom sídle fakulty sa pred konaním každého zasadnutia akreditačnej rady fakulty zverejňuje informácia o zasadnutí akreditačnej rady fakulty.[22]

(3) Na webovom sídle fakulty sa ďalej zverejňujú:[23]

a) aktuálny zoznam členov akreditačnej rady fakulty,
b) zápisnice zo zasadnutí akreditačnej rady fakulty a z hlasovaní akreditačnej rady fakulty spôsobom per rollam,
c) rozhodnutia akreditačnej rady fakulty,
d) iné písomnosti podľa rozhodnutí akreditačnej rady fakulty.

(4) Písomnosti vzniknuté pri činnosti akreditačnej rady fakulty sa v listinnej podobe a elektronickej podobe archivujú v súlade s osobitným vnútorným predpisom UK.[24] Za vedenie registratúry akreditačnej rady fakulty zodpovedá tajomník akreditačnej rady fakulty.[25]

[22] Čl. 17 ods. 1 vnútorného systému kvality UK.
[23] Čl. 17 ods. 2 vnútorného systému kvality UK.
[24] Vnútorný predpis č. 1/2006 Smernica rektora UK Registratúrny poriadok a Registratúrny plán.
[25] Čl. 17 ods. 3 vnútorného systému kvality UK.

Čl. 10
Prechodné ustanovenia

(1) Akreditačná rada fakulty zriadená podľa doterajšieho štatútu akreditačnej rady fakulty sa považuje za akreditačnú radu fakulty podľa tohto štatútu a vykonáva svoju činnosť v počte členov a zložení podľa doterajšieho štatútu akreditačnej rady fakulty.

(2) Funkčné obdobie členov akreditačnej rady fakulty, ktoré začalo plynúť podľa doterajšieho štatútu akreditačnej rady fakulty, sa skončí dňom 31. decembra 2023.

Čl. 11
Záverečné ustanovenia

(1) Prílohami tohto štatútu sú:

Príloha č. 1	Konanie pred akreditačnou radou fakulty o novom študijnom programe
Príloha č. 2	Konanie pred akreditačnou radou fakulty o zmene garanta alebo zmene spolugaranta akreditovaného študijného programu
Príloha č. 3	Konanie pred akreditačnou radou fakulty o úprave študijného programu
Príloha č. 4	Konanie pred akreditačnou radou fakulty o pozastavení uskutočňovania študijného programu
Príloha č. 5	Konanie pred akreditačnou radou fakulty o zrušení študijného programu
Príloha č. 6	Konanie pred akreditačnou radou fakulty o začatí konania na získanie práv v odbore habilitačného konania a inauguračného konania
Príloha č. 7	Konanie pred akreditačnou radou fakulty o zmene garanta alebo zmene spolugaranta akreditovaného odboru habilitačného konania a inauguračného konania

(2) Dňom nadobudnutia účinnosti tohto štatútu sa zrušuje Štatút Akreditačnej rady FMFI UK zo dňa 21. februára 2022.

(3) Tento štatút nadobúda platnosť a účinnosť dňom jeho schválenia akademickým senátom fakulty.

(4) Dodatok č. 1 k štatútu nadobudol platnosť a účinnosť dňom jeho schválenia akademickým senátom fakulty, dňa 3. apríla 2023.

(5) Dodatok č. 2 k štatútu nadobudol platnosť a účinnosť dňom jeho schválenia akademickým senátom fakulty, dňa 16. marca 2026.

(6) Dodatok č. 3 k štatútu nadobudol platnosť a účinnosť dňom jeho schválenia akademickým senátom fakulty, dňa 19. októbra 2026.

prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc
dekan FMFI UK

RNDr. Róbert Kysel, PhD.
predseda Akademického senátu FMFI UK

Príloha č. 1

Konanie pred akreditačnou radou fakulty o novom študijnom programe [1]

(1) Návrh nového študijného programu vypracúva rada študijného programu. Za odbornú kvalitu a obsahovú správnosť návrhu študijného programu zodpovedá garant študijného programu.

(2) Návrh nového študijného programu obsahuje:

a) opis študijného programu,
b) vnútornú hodnotiacu správu študijného programu,
c) vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu,
d) charakteristiky predkladaných výstupov tvorivých činností garanta a spolugarantov,
e) informačné listy predmetov,
f) súhlasné stanovisko právnickej osoby uvedenej v opise študijného odboru, ak sa podľa opisu študijného odboru dané stanovisko vyžaduje.

(3) Súčasťou návrhu nového študijného programu je preukázanie splnenia požiadaviek na študijný program podľa čl. 33 vnútorného systému kvality UK.

(4) So súhlasom dekana predloží predseda rady študijného programu návrh nového študijného programu na prerokovanie a schválenie akreditačnej rade fakulty.

(1) Konanie o schválení nového študijného programu pred akreditačnou radou fakulty sa začína na návrh garanta študijného programu doručením návrhu akreditačnej rade fakulty.

(2) Pokiaľ návrh nového študijného programu neobsahuje dostatočné podklady a informácie alebo obsahuje nedostatky, ktoré možno v primeranej lehote odstrániť, akreditačná rada fakulty vyzve garanta študijného programu na doplnenie a určí mu na to primeranú lehotu. Pokiaľ garant študijného programu v stanovenej lehote nevyhovie výzve, akreditačná rada fakulty konanie zastaví.

(3) Akreditačná rada fakulty posúdi súlad návrhu nového študijného programu s

a) čl. 33 vnútorného systému kvality UK a ďalšími ustanoveniami vnútorného systému kvality UK,
b) dlhodobým zámerom rozvoja UK,
c) dlhodobým zámerom rozvoja fakulty,
d) poslaním UK a poslaním fakulty,
e) zákonom o kvalite a zákonom o vysokých školách,
f) Štandardmi pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a Štandardmi pre študijný program vydanými Slovenskou akreditačnou agentúrou pre vysoké školstvo,
g) ~~vyhláškou MŠVVŠ SR č. 244/2019 Z. z. o sústave študijných odborov v Slovenskej republike~~ prílohou č. 4 vyhlášky Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky č. 205/2026, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia vysokoškolského zákona, a ak je to relevantné aj s vyhláškou MŠVVŠ SR č. 16/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú profesijné organizácie, ktorých členovia vykonávajú regulované povolanie s právom používať profesijné tituly a regulované povolania s koordináciou vzdelania a s nariadením vlády Slovenskej republiky č. 296/2010 Z. z. o odbornej spôsobilosti na výkon zdravotníckeho povolania, spôsobe ďalšieho vzdelávania

[1] Čl. 34, 36 a 37 vnútorného systému kvality UK.

zdravotníckych pracovníkov, sústave špecializačných odborov a sústave certifikovaných pracovných činností v znení neskorších predpisov.

(4) Na účely plnenia svojich úloh môže akreditačná rada fakulty požiadať o stanovisko alebo informácie zamestnancov UK, študentov UK, Radu pre kvalitu UK alebo radu pre kvalitu fakulty, ako i zástupcov externého prostredia.

~~(9) Pokiaľ akreditačná rada fakulty potvrdí súlad nového študijného programu so skutočnosťami podľa odseku 7, postúpi návrh na schválenie Akreditačnej rade UK, inak návrh zamietne.~~

(5) Pokiaľ akreditačná rada fakulty

a) potvrdí súlad nového študijného programu so skutočnosťami podľa odseku 7, rozhodne o schválení návrhu; v takom prípade dekan alebo dekanom poverená osoba zodpovedná za študijný program predloží návrh nového študijného programu Akreditačnej rade UK spolu s uznesením a správou k splneniu všetkých náležitostí študijného programu akreditačnej rady fakulty,
b) nepotvrdí súlad nového študijného programu so skutočnosťami podľa odseku 7, návrh zamietne.

(6) V rozhodnutí o zamietnutí návrhu nového študijného programu sa uvedú dôvody zamietnutia návrhu a poučenie o opravnom prostriedku.

(7) Rozhodnutia akreditačnej rady fakulty sa vyhotovujú písomne bezodkladne po prijatí príslušného uznesenia akreditačnou radou fakulty.

(8) Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty sa doručuje elektronicky prostredníctvom e-mailového konta UK dekanovi a prostredníctvom garanta a spolugarantov príslušného študijného programu rade daného študijného programu.

(9) Proti rozhodnutiu akreditačnej rady fakulty o zamietnutí návrhu nového študijného programu môže podať dekan alebo rada študijného programu odvolanie v lehote 30 dní odo dňa doručenia. O odvolaní rozhoduje Akreditačná rada UK. Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty o neschválení nového študijného programu musí byť podrobne odôvodnené.

(10) Konanie o odvolaní pred Akreditačnou radou UK upravuje čl. 37 ods. ~~4 a 5~~ 3 a 4 vnútorného systému kvality UK.

(11) Po schválení ~~návrhu na vytvorenie~~ vytvorenia nového študijného programu Akreditačnou radou UK je rektor povinný

a) zapísať bezodkladne nový študijný program do registra študijných programov, ak má UK oprávnenie vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy v danom študijnom odbore a stupni štúdia, alebo
b) predložiť žiadosť o akreditáciu na Slovenskú akreditačnú agentúru pre vysoké školstvo v lehote do 30 dní v takom študijnom odbore alebo stupni štúdia, v ktorom UK nemá oprávnenie vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy.

(12) Ak Akreditačná rada UK zamietne návrh nového študijného programu, môže sa nové konanie o návrhu na nový študijný program začať najskôr o 3 mesiace.

(13) Rozhodnutie, proti ktorému nie je prípustné odvolanie, je právoplatné dňom doručenia. Rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, je právoplatné dňom uplynutia lehoty na podanie odvolania, ak odvolanie podané nebolo.

Príloha č. 2

Konanie pred akreditačnou radou fakulty o zmene garanta alebo zmene spolugaranta akreditovaného študijného programu [2]

(1) Zmenu garanta alebo spolugaranta akreditovaného študijného programu schvaľuje na návrh dekana akreditačná rada fakulty.

(2) Návrh na zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného študijného programu obsahuje:

a) vedecko/umelecko-pedagogickú charakteristiku garanta alebo spolugaranta,
b) charakteristiky predkladaných výstupov tvorivých činností garanta alebo spolugaranta.

(3) Konanie o schválení zmeny garanta alebo zmeny spolugaranta akreditovaného študijného programu pred akreditačnou radou fakulty sa začína na návrh dekana doručením návrhu akreditačnej rade fakulty.

(4) Pokiaľ návrh na zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného študijného programu neobsahuje dostatočné podklady a informácie alebo obsahuje nedostatky, ktoré možno v primeranej lehote odstrániť, akreditačná rada fakulty vyzve dekana na doplnenie a určí mu na to primeranú lehotu. Pokiaľ dekan v stanovenej lehote nevyhovie výzve, akreditačná rada fakulty konanie zastaví.

(5) Akreditačná rada fakulty posúdi súlad návrhu na zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného študijného programu s

a) ustanoveniami čl. 20 a čl. 46 vnútorného systému kvality UK,
b) zákonom o kvalite a zákonom o vysokých školách,
c) Štandardmi pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a Štandardmi pre študijný program vydanými Slovenskou akreditačnou agentúrou pre vysoké školstvo.

(6) Na účely plnenia svojich úloh môže akreditačná rada fakulty požiadať o stanovisko alebo informácie zamestnancov UK, študentov UK, Radu pre kvalitu UK alebo radu pre kvalitu fakulty, ako i zástupcov externého prostredia.

(7) Pokiaľ akreditačná rada fakulty potvrdí súlad návrhu na zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného študijného programu so skutočnosťami podľa odseku 5, informuje o zmene garanta alebo zmene spolugaranta Akreditačnú radu UK, inak návrh zamietne. Akreditačná rada UK v lehote 6 mesiacov môže začať konanie, v rámci ktorého preskúma zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného študijného programu a rozhodne o schválení alebo neschválení jeho vymenovania.

(8) V rozhodnutí o zamietnutí návrhu na zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného študijného programu sa uvedú dôvody zamietnutia návrhu a poučenie o opravnom prostriedku.

(9) Rozhodnutia akreditačnej rady fakulty sa vyhotovujú písomne bezodkladne po prijatí príslušného uznesenia akreditačnou radou fakulty.

(10) Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty sa doručuje elektronicky prostredníctvom e-mailového konta UK

[2] Čl. 22 ods. 2, 34, 36 a 37 vnútorného systému kvality UK.

a) dekanovi,
b) navrhovanému garantovi alebo spolugarantovi akreditovaného študijného programu,
c) ak ide o zmenu garanta akreditovaného študijného programu, rade daného študijného programu,
d) ak ide o zmenu spolugaranta akreditovaného študijného programu, prostredníctvom garanta príslušného študijného programu rade daného študijného programu.

(11) Proti rozhodnutiu akreditačnej rady fakulty o zamietnutí návrhu na zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného študijného programu môže podať dekan odvolanie v lehote 30 dní odo dňa doručenia. O odvolaní rozhoduje Akreditačná rada UK. Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty o neschválení návrhu na zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného študijného programu musí byť podrobne odôvodnené.

(12) Konanie o odvolaní pred Akreditačnou radou UK upravuje čl. 37 ods. ~~4 a 5~~ 3 a 4 vnútorného systému kvality UK.

(13) Rozhodnutie, proti ktorému nie je prípustné odvolanie, je právoplatné dňom doručenia. Rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, je právoplatné dňom uplynutia lehoty na podanie odvolania, ak odvolanie podané nebolo.

Príloha č. 3

Konanie pred akreditačnou radou fakulty o úprave študijného programu [3]

(1) Úpravou študijného programu, ktorá podlieha schvaľovaniu akreditačnou radou fakulty, sa rozumie

a) doplnenie alebo vypustenie povinných predmetov alebo povinne voliteľných predmetov,
b) úprava vzdelávacích výstupov študijného programu,
c) zmena podmienok na riadne skončenie štúdia alebo
d) úprava informačného listu povinného predmetu alebo povinne voliteľného predmetu okrem aktualizácie vyučujúceho, zmeny semestra realizácie, odporúčanej literatúry alebo druhu a ~~,~~ rozsahu ~~a metódy~~ vzdelávacích činností.

(2) Návrh úpravy študijného programu vypracúva rada študijného programu. Za odbornú kvalitu a obsahovú správnosť návrhu úpravy študijného programu zodpovedá garant študijného programu.

(3) Návrh úpravy študijného programu s prihliadnutím na vecnú stránku navrhovanej úpravy obsahuje:

a) opis študijného programu, ak ide o podstatnú zmenu štruktúry a obsahu študijného programu,
b) informačný list dopĺňaného povinného predmetu alebo povinne voliteľného predmetu,
c) upravený informačný list povinného predmetu alebo povinne voliteľného predmetu,
d) vedecko/umelecko-pedagogickú charakteristiku učiteľa,
e) súhlasné stanovisko právnickej osoby uvedenej v opise študijného odboru, ak sa podľa všeobecne záväzných právnych predpisov dané stanovisko vyžaduje.

(4) Súčasťou návrhu úpravy študijného programu s prihliadnutím na vecnú stránku navrhovanej úpravy je preukázanie splnenia požiadaviek na študijný program podľa čl. 33 vnútorného systému kvality UK.

(5) Predseda rady študijného programu predkladá návrh úpravy študijného programu na prerokovanie a schválenie akreditačnej rade fakulty.

(6) Konanie o schválení úpravy študijného programu pred akreditačnou radou fakulty sa začína na návrh garanta študijného programu doručením návrhu akreditačnej rade fakulty.

(7) Pokiaľ návrh úpravy študijného programu neobsahuje dostatočné podklady a informácie alebo obsahuje nedostatky, ktoré možno v primeranej lehote odstrániť, akreditačná rada fakulty vyzve garanta študijného programu na doplnenie a určí mu na to primeranú lehotu. Pokiaľ garant študijného programu v stanovenej lehote nevyhovie výzve, akreditačná rada fakulty konanie zastaví.

(8) Akreditačná rada fakulty posúdi súlad návrhu úpravy študijného programu s

a) čl. 33 vnútorného systému kvality UK a ďalšími ustanoveniami vnútorného systému kvality UK,
b) dlhodobým zámerom rozvoja UK,
c) dlhodobým zámerom rozvoja fakulty,
d) poslaním UK a poslaním fakulty,
e) zákonom o kvalite a zákonom o vysokých školách,

[3] Čl. 35, 36 a 37 vnútorného systému kvality UK.

f) Štandardmi pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a Štandardmi pre študijný program vydanými Slovenskou akreditačnou agentúrou pre vysoké školstvo,
g) ~~vyhláškou MŠVVŠ SR č. 244/2019 Z. z. o sústave študijných odborov v Slovenskej republike~~ prílohou č. 4 vyhlášky Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky č. 205/2026, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia vysokoškolského zákona, a ak je to relevantné aj s vyhláškou MŠVVŠ SR č. 16/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú profesijné organizácie, ktorých členovia vykonávajú regulované povolanie s právom používať profesijné tituly a regulované povolania s koordináciou vzdelania a s nariadením vlády Slovenskej republiky č. 296/2010 Z. z. o odbornej spôsobilosti na výkon zdravotníckeho povolania, spôsobe ďalšieho vzdelávania zdravotníckych pracovníkov, sústave špecializačných odborov a sústave certifikovaných pracovných činností v znení neskorších predpisov.

(9) Na účely plnenia svojich úloh môže akreditačná rada fakulty požiadať o stanovisko alebo informácie zamestnancov UK, študentov UK, Radu pre kvalitu UK alebo radu pre kvalitu fakulty, ako i zástupcov externého prostredia.

~~(10) Pokiaľ akreditačná rada fakulty potvrdí súlad úpravy študijného programu so skutočnosťami podľa odseku 8, postúpi návrh na schválenie Akreditačnej rade UK, inak návrh zamietne.~~

(10) Pokiaľ akreditačná rada fakulty

a) potvrdí súlad úpravy študijného programu so skutočnosťami podľa odseku 8, rozhodne o schválení návrhu; v takom prípade dekan alebo dekanom poverená osoba zodpovedná za študijný program predloží návrh úpravy študijného programu Akreditačnej rade UK spolu s uznesením a správou k splneniu všetkých náležitostí študijného programu akreditačnej rady fakulty,
b) nepotvrdí súlad úpravy študijného programu so skutočnosťami podľa odseku 8, návrh zamietne.

(11) Úpravu študijného programu schvaľuje akreditačná rada fakulty; to neplatí, ak ide o úpravu študijného programu spočívajúcu v doplnení alebo vypustení profilových povinných predmetov alebo profilových povinne voliteľných predmetov alebo o úpravu vzdelávacích výstupov študijného programu, ktoré schvaľuje Akreditačná rada UK. Dekan alebo ním poverená osoba zodpovedná za študijný program bezodkladne informuje Akreditačnú radu UK o schválení úpravy študijného programu. Akreditačná rada UK môže v lehote troch mesiacov odo dňa doručenia informácie začať konanie, v rámci ktorého preskúma úpravu študijného programu a rozhodne o jej schválení alebo neschválení; inak sa úprava študijného programu považuje za schválenú. Lehota podľa predchádzajúcej vety neplynie počas školských prázdnin a skúškového obdobia podľa univerzitného harmonogramu štúdia.

(12) V rozhodnutí o zamietnutí návrhu úpravy študijného programu sa uvedú dôvody zamietnutia návrhu a poučenie o opravnom prostriedku.

(13) Rozhodnutia akreditačnej rady fakulty sa vyhotovujú písomne bezodkladne po prijatí príslušného uznesenia akreditačnou radou fakulty.

(14) Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty sa doručuje elektronicky prostredníctvom e-mailového konta UK dekanovi a prostredníctvom garanta a spolugarantov príslušného študijného programu rade daného študijného programu.

(15) Proti rozhodnutiu akreditačnej rady fakulty o zamietnutí návrhu úpravy študijného programu môže podať dekan alebo rada študijného programu odvolanie v lehote 30 dní odo dňa doručenia. O odvolaní rozhoduje Akreditačná rada UK. Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty o neschválení úpravy študijného programu musí byť podrobne odôvodnené.

(16) Konanie o odvolaní pred Akreditačnou radou UK upravuje čl. 37 ods. ~~4 a 5~~ 3 a 4 vnútorného systému kvality UK.

(17) Rozhodnutie, proti ktorému nie je prípustné odvolanie, je právoplatné dňom doručenia. Rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, je právoplatné dňom uplynutia lehoty na podanie odvolania, ak odvolanie podané nebolo.

Príloha č. 4

Konanie pred akreditačnou radou fakulty o pozastavení uskutočňovania študijného programu [4]

(1) Pozastavenia uskutočňovania študijného programu znamená, že na študijný program nie je možné prijímať uchádzačov o štúdium, uskutočňovať v ňom štátne skúšky a vytvárať iný študijný odbor v príslušnom odbore a stupni. Študijný program sa pozastavuje

a) rozhodnutím Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo podľa § 27 zákona o kvalite,
b) rozhodnutím Akreditačnej rady UK,
c) rozhodnutím akreditačnej rady fakulty.

(2) Návrh na pozastavenie uskutočňovania študijného programu podáva akreditačnej rade fakulty dekan alebo predseda rady študijného programu ak zistí, že študijný program nespĺňa štandardy, pričom zistené nedostatky je možné odstrániť úpravou študijného programu.

(3) Konanie o pozastavení uskutočňovania študijného programu pred akreditačnou radou fakulty sa začína

a) na návrh garanta študijného programu doručením návrhu akreditačnej rade fakulty,
b) na návrh dekana doručením návrhu akreditačnej rade fakulty alebo
c) z vlastného podnetu akreditačnej rady fakulty alebo Akreditačnej rady UK; o začatí konania v tomto prípade akreditačná rada fakulty upovedomí garanta daného študijného programu a dekana.

(4) Pokiaľ návrh na pozastavenie uskutočňovania študijného programu podaný podľa odseku 3 písm. a) a b) neobsahuje dostatočné podklady a informácie alebo obsahuje nedostatky, ktoré možno v primeranej lehote odstrániť, akreditačná rada fakulty vyzve navrhovateľa na doplnenie a určí mu na to primeranú lehotu. Pokiaľ navrhovateľ v stanovenej lehote nevyhovie výzve, akreditačná rada fakulty konanie zastaví.

(5) Akreditačná rada fakulty pri rozhodovaní o pozastavení študijného programu posudzuje súlad študijného programu s

a) čl. 33 vnútorného systému kvality UK a ďalšími ustanoveniami vnútorného systému kvality UK,
b) dlhodobým zámerom rozvoja UK,
c) dlhodobým zámerom rozvoja fakulty,
d) poslaním UK a poslaním fakulty,
e) zákonom o kvalite a zákonom o vysokých školách,
f) Štandardmi pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a Štandardmi pre študijný program vydanými Slovenskou akreditačnou agentúrou pre vysoké školstvo,
g) ~~vyhláškou MŠVVŠ SR č. 244/2019 Z. z. o sústave študijných odborov v Slovenskej republike~~ prílohou č. 4 vyhlášky Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky č. 205/2026, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia vysokoškolského zákona, a ak je to relevantné aj s vyhláškou MŠVVŠ SR č. 16/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú profesijné organizácie, ktorých členovia vykonávajú regulované povolanie s právom používať profesijné tituly a regulované povolania s koordináciou vzdelania a s nariadením vlády Slovenskej republiky č. 296/2010 Z. z. o odbornej spôsobilosti na výkon zdravotníckeho povolania, spôsobe ďalšieho vzdelávania

[4] Čl. 35, 36 a 37 vnútorného systému kvality UK.

zdravotníckych pracovníkov, sústave špecializačných odborov a sústave certifikovaných pracovných činností v znení neskorších predpisov.

(6) Na účely plnenia svojich úloh môže akreditačná rada fakulty požiadať o stanovisko alebo informácie zamestnancov UK, študentov UK, Radu pre kvalitu UK alebo radu pre kvalitu fakulty, ako i zástupcov externého prostredia.

(7) Ak akreditačná rada fakulty alebo Akreditačná rada UK zistí, že študijný program nespĺňa štandardy, pričom zistené nedostatky je možné odstrániť úpravou študijného programu alebo prijatím ďalších vhodných opatrení, rozhodne o pozastavení uskutočňovania študijného programu. Ak o pozastavení uskutočňovania študijného programu rozhodne Akreditačná rada UK, postúpi vec na ďalšie konanie akreditačnej rade fakulty.

(8) Po pozastavení študijného programu akreditačná rada fakulty vyzve garanta študijného programu o predloženie návrhu úpravy študijného programu v stanovenej primeranej lehote tak, aby boli odstránené nedostatky, ktoré viedli k pozastaveniu uskutočňovania študijného programu; o tomto upovedomí aj dekana.

(9) V stanovenej lehote

a) dekan alebo garant študijného programu predloží taký návrh úpravy študijného programu, ktorý vytvorí predpoklad na splnenie štandardov alebo
b) dekan navrhne zrušenie daného študijného programu.

~~(10) Akreditačná rada fakulty posúdi návrh úpravy študijného programu. Pokiaľ akreditačná rada fakulty potvrdí súlad návrhu úpravy študijného programu so skutočnosťami podľa odseku 5, postúpi návrh na schválenie Akreditačnej rade UK, inak návrh zamietne. V prípade zamietnutia návrhu úprav možno predložiť jeden opakovaný návrh úprav daného študijného programu v lehote stanovenej v rozhodnutí o zamietnutí úprav.~~

(10) Akreditačná rada fakulty posúdi návrh úpravy študijného programu. Pokiaľ akreditačná rada fakulty

a) potvrdí súlad úpravy študijného programu so skutočnosťami podľa odseku 5, rozhodne o schválení návrhu; v takom prípade dekan alebo dekanom poverená osoba zodpovedná za študijný program predloží návrh úpravy študijného programu Akreditačnej rade UK spolu s uznesením a správou k splneniu všetkých náležitostí študijného programu akreditačnej rady fakulty,
b) nepotvrdí súlad úpravy študijného programu so skutočnosťami podľa odseku 5, návrh zamietne; v prípade zamietnutia návrhu úprav možno predložiť jeden opakovaný návrh úprav daného študijného programu v lehote stanovenej v rozhodnutí o zamietnutí úprav.

(11) V rozhodnutí o zamietnutí návrhu úpravy študijného programu sa uvedú dôvody zamietnutia návrhu a poučenie o opravnom prostriedku.

(12) Rozhodnutia akreditačnej rady fakulty sa vyhotovujú písomne bezodkladne po prijatí príslušného uznesenia akreditačnou radou fakulty.

(13) Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty sa doručuje elektronicky prostredníctvom e-mailového konta UK dekanovi a prostredníctvom garanta a spolugarantov príslušného študijného programu rade daného študijného programu.

(14) Proti rozhodnutiu akreditačnej rady fakulty o pozastavení študijného programu alebo zamietnutí návrhu úpravy študijného programu môže podať dekan alebo rada študijného programu odvolanie v lehote 30 dní odo dňa doručenia. O odvolaní rozhoduje Akreditačná

rada UK. Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty o pozastavení študijného programu alebo neschválení úpravy študijného programu musí byť podrobne odôvodnené.

(15) Konanie o odvolaní pred Akreditačnou radou UK upravuje čl. 37 ods. ~~4 a 5~~ 3 a 4 vnútorného systému kvality UK.

(16) Ak Akreditačná rada UK schváli zmeny pozastaveného študijného programu

a) rozhodne o zrušení pozastavenia uskutočňovania študijného programu, ak bolo uskutočňovanie študijného programu pozastavené akreditačnou radou fakulty alebo Akreditačnou radou UK,
b) rektor predloží v lehote 30 dní návrh úpravy študijného programu Slovenskej akreditačnej agentúre pre vysoké školstvo, ak bolo uskutočňovanie študijného programu pozastavené rozhodnutím Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo.

(17) Rozhodnutie, proti ktorému nie je prípustné odvolanie, je právoplatné dňom doručenia. Rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, je právoplatné dňom uplynutia lehoty na podanie odvolania, ak odvolanie podané nebolo.

Príloha č. 5

Konanie pred akreditačnou radou fakulty o zrušení študijného programu [5]

(1) Dekan alebo predseda rady študijného programu môže predložiť akreditačnej rade fakulty návrh na zrušenie študijného programu; súčasťou návrhu je aj návrh opatrení, aby sa zabezpečila pre študentov zapísaných na štúdium tohto študijného programu možnosť pokračovať v štúdiu na inom študijnom programe uskutočňovanom v príslušnom študijnom odbore.

(2) Dekan alebo predseda rady študijného programu ~~môže predložiť~~ predloží akreditačnej rade fakulty návrh na zrušenie študijného programu ak zistí, študijný program nespĺňa Štandardy pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a Štandardy pre študijný program vydané Slovenskou akreditačnou agentúrou pre vysoké školstvo, pričom zistené nedostatky nie je možné odstrániť úpravou študijného programu.

(3) Konanie o zrušení študijného programu pred akreditačnou radou fakulty sa začína

a) na návrh garanta študijného programu doručením návrhu akreditačnej rade fakulty,
b) na návrh dekana doručením návrhu akreditačnej rade fakulty alebo
c) z vlastného podnetu akreditačnej rady fakulty alebo Akreditačnej rady UK; o začatí konania v tomto prípade akreditačná rada fakulty upovedomí garanta daného študijného programu a dekana.

(4) Pokiaľ návrh na zrušenie študijného programu podaný podľa odseku 3 písm. a) a b) neobsahuje dostatočné podklady a informácie alebo obsahuje nedostatky, ktoré možno v primeranej lehote odstrániť, akreditačná rada fakulty vyzve navrhovateľa na doplnenie a určí mu na to primeranú lehotu. Pokiaľ navrhovateľ v stanovenej lehote nevyhovie výzve, akreditačná rada fakulty konanie zastaví.

(5) Akreditačná rada fakulty rozhodne o zrušení študijného programu, ak

a) po pozastavení uskutočňovania študijného programu nebol podaný v stanovenej lehote návrh úpravy študijného programu,
b) po pozastavení uskutočňovania študijného programu zamietla návrh úprav, ako aj opakovaný návrh úprav študijného programu,
c) dekan alebo garant študijného programu navrhne zrušenie študijného programu.

~~(6) Ak akreditačná rada fakulty alebo Akreditačná rada UK zistí, že študijný program nespĺňa štandardy, pričom zistené nedostatky je možné odstrániť úpravou študijného programu alebo prijatím ďalších vhodných opatrení, rozhodne o pozastavení uskutočňovania študijného programu. Ak o pozastavení uskutočňovania študijného programu rozhodne Akreditačná rada UK, postúpi vec na ďalšie konanie akreditačnej rade fakulty.~~

~~(7) Po pozastavení študijného programu akreditačná rada fakulty vyzve garanta študijného programu o predloženie návrhu úpravy študijného programu v stanovenej primeranej lehote tak, aby boli odstránené nedostatky, ktoré viedli k pozastaveniu uskutočňovania študijného programu; o tomto upovedomí aj dekana.~~

(6) V rozhodnutí o zrušení študijného programu sa uvedú dôvody zrušenia a poučenie o opravnom prostriedku.

[5] Čl. 35, 36 a 37 vnútorného systému kvality UK.

(7) Rozhodnutia akreditačnej rady fakulty sa vyhotovujú písomne bezodkladne po prijatí príslušného uznesenia akreditačnou radou fakulty.

(8) Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty sa doručuje elektronicky prostredníctvom e-mailového konta UK dekanovi a prostredníctvom garanta a spolugarantov príslušného študijného programu rade daného študijného programu.

(9) Proti rozhodnutiu akreditačnej rady fakulty o zrušení študijného programu podľa odseku 5 písm. a) a b) môže podať dekan alebo rada študijného programu odvolanie v lehote 30 dní odo dňa doručenia. O odvolaní rozhoduje Akreditačná rada UK. Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty o zrušení študijného programu musí byť podrobne odôvodnené.

(10) Konanie o odvolaní pred Akreditačnou radou UK upravuje čl. 37 ods. ~~4 a 5~~ 3 a 4 vnútorného systému kvality UK.

(11) Rozhodnutie, proti ktorému nie je prípustné odvolanie, je právoplatné dňom doručenia. Rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, je právoplatné dňom uplynutia lehoty na podanie odvolania, ak odvolanie podané nebolo.

Príloha č. 6

Konanie pred akreditačnou radou fakulty o začatí konania na získanie práv v odbore habilitačného konania a inauguračného konania [6]

(1) Návrh na začatie konania na získanie práv v odbore habilitačného konania a inauguračného konania predloží rektorovi dekan po jeho schválení v akreditačnej rade fakulty. Vypracovaním návrhu môže byť poverená len osoba, ktorá je v návrhu uvedená v skupine piatich osôb zodpovedných za kvalitu príslušného odboru habilitačného konania a inauguračného konania, a ktorá súčasne aktuálne pôsobí na UK na funkčnom mieste profesora a má titul profesor (ďalej len „hlavný garant“).

(2) Spoločný návrh dvoch alebo viacerých fakúlt, predkladá dekan fakulty, na ktorej pedagogicky a vedecky alebo pedagogicky a umelecky pôsobí osoba, ktorej bolo po dohode dekanov uložené pripraviť návrh. Návrh schváli akreditačná rada každej fakulty, ktorá sa na príprave návrhu podieľala.

(3) Návrh na začatie konania na získanie práv v odbore habilitačného konania a inauguračného konania obsahuje:

a) názov odboru habilitačného konania a inauguračného konania a jeho priradenie k jednému alebo k dvojici zo študijných odborov, v ktorom má UK oprávnenie vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy tretieho stupňa (čl. 3 vnútorného predpisu UK č. 25/2021),
b) obsah odboru habilitačného konania a inauguračného konania (čl. 3 vnútorného predpisu UK č. 25/2021),
c) personálne zabezpečenie odboru habilitačného konania a inauguračného konania (čl. 4 vnútorného predpisu UK č. 25/2021),
d) dokladovanie úrovne tvorivej činnosti v odbore habilitačného konania a inauguračného konania (čl. 5 vnútorného predpisu UK č. 25/2021),
e) kritériá na získanie titulu docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania (čl. 6 vnútorného predpisu UK č. 25/2021),
f) kritériá na získanie titulu profesor v odbore habilitačného konania a inauguračného konania (čl. 6 vnútorného predpisu UK č. 25/2021).

(4) Konanie o začatí konania na získanie práv v odbore habilitačného konania a inauguračného konania pred akreditačnou radou fakulty sa začína na návrh dekana doručením návrhu akreditačnej rade fakulty.

(5) Podklady, ktoré evidentne nebudú pripravené podľa postupu uvedeného vo vnútornom predpise č. 25/2021 Pravidlá pre tvorbu a posudzovanie podkladov na získanie práv na habilitačné konania a inauguračné konania na UK alebo evidentne nebudú obsahovať kritériá a ukazovatele minimálne na úrovni určenými „Rámcovými kritériami UK na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu "docent" a na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu "profesor" “, nebudú prijaté na ďalšie konanie na UK a budú vrátené navrhovateľovi, ktorý ich po prepracovaní môže znova predložiť na nové konanie.

(6) Pokiaľ návrh na začatie konania na získanie práv v odbore habilitačného konania a inauguračného konania neobsahuje dostatočné podklady a informácie alebo obsahuje nedostatky, ktoré možno v primeranej lehote odstrániť, akreditačná rada fakulty vyzve dekana

[6] Čl. 2 vnútorného predpisu č. 25/2021 Pravidlá pre tvorbu a posudzovanie podkladov na získanie práv na habilitačné konania a inauguračné konania na UK.

na doplnenie a určí mu na to primeranú lehotu. Pokiaľ dekan v stanovenej lehote nevyhovie výzve, akreditačná rada fakulty konanie zastaví.

(7) Akreditačná rada fakulty posúdi súlad návrhu na začatie konania na získanie práv v odbore habilitačného konania a inauguračného konania s

a) vnútorným predpisom UK č. 25/2021 Pravidlá pre tvorbu a posudzovanie podkladov na získanie práv na habilitačné konania a inauguračné konania na UK,
b) Rámcovými kritériami UK na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu „docent“ a na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu „profesor“,
c) zákonom o kvalite a zákonom o vysokých školách,
a) Štandardmi pre habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov vydanými Slovenskou akreditačnou agentúrou pre vysoké školstvo.

(8) Pokiaľ akreditačná rada fakulty potvrdí súlad návrhu na začatie konania na získanie práv v odbore habilitačného konania a inauguračného konania podľa odseku 7, návrh schváli, inak konanie podľa odseku 5 zastaví. Dekan schválený návrh na začatie konania na získanie práv v odbore habilitačného konania a inauguračného konania postúpi rektorovi.

(9) Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty sa vyhotovuje písomne bezodkladne po prijatí príslušného uznesenia akreditačnou radou fakulty.

(10) Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty sa doručuje elektronicky prostredníctvom e-mailového konta UK dekanovi a hlavnému garantovi.

(11) Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty je právoplatné dňom doručenia.

(12) Rektor predloží návrh na posúdenie Akreditačnej rade UK.

(13) Po kladnom vyjadrení Akreditačnej rady UK rektor predloží návrh na posúdenie Slovenskej akreditačnej agentúre pre vysoké školstvo. Ak predložený návrh nebol schválený Akreditačnou radou UK, rektor vráti návrh na prerokovanie a dopracovanie dekanovi, ktorý ho po prepracovaní môže predložiť na nové konanie.

Príloha č. 7

Konanie pred akreditačnou radou fakulty o zmene garanta alebo zmene spolugaranta akreditovaného odboru habilitačného konania a inauguračného konania [7]

(1) Zmenu garanta alebo spolugaranta akreditovaného odboru habilitačného konania a inauguračného konania schvaľuje na návrh dekana akreditačná rada fakulty.

(2) Návrh na zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného odboru habilitačného konania a inauguračného konania obsahuje:

a) personálne zabezpečenie odboru habilitačného konania a inauguračného konania (čl. 4 vnútorného predpisu UK č. 25/2021),
b) dokladovanie úrovne tvorivej činnosti v odbore habilitačného konania a inauguračného konania (čl. 5 vnútorného predpisu UK č. 25/2021).

(3) Konanie o schválení zmeny garanta alebo zmeny spolugaranta akreditovaného odboru habilitačného konania a inauguračného konania pred akreditačnou radou fakulty sa začína na návrh dekana doručením návrhu akreditačnej rade fakulty.

(4) Pokiaľ návrh na zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného odboru habilitačného konania a inauguračného konania neobsahuje dostatočné podklady a informácie alebo obsahuje nedostatky, ktoré možno v primeranej lehote odstrániť, akreditačná rada fakulty vyzve dekana na doplnenie a určí mu na to primeranú lehotu. Pokiaľ dekan v stanovenej lehote nevyhovie výzve, akreditačná rada fakulty konanie zastaví.

(5) Akreditačná rada fakulty posúdi súlad návrhu na začatie konania na zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného odboru habilitačného konania a inauguračného konania s

a) vnútorným predpisom UK č. 25/2021 Pravidlá pre tvorbu a posudzovanie podkladov na získanie práv na habilitačné konania a inauguračné konania na UK,
b) Rámcovými kritériami UK na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu „docent“ a na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu „profesor“,
c) zákonom o kvalite a zákonom o vysokých školách,
d) Štandardmi pre habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov vydanými Slovenskou akreditačnou agentúrou pre vysoké školstvo.

(6) Pokiaľ akreditačná rada fakulty potvrdí súlad návrhu na zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného odboru habilitačného konania a inauguračného konania so skutočnosťami podľa odseku 5, informuje o zmene garanta alebo zmene spolugaranta Akreditačnú radu UK, inak návrh zamietne. Akreditačná rada UK v lehote 6 mesiacov môže začať konanie, v rámci ktorého preskúma zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného odboru habilitačného konania a inauguračného konania a rozhodne o schválení alebo neschválení jeho vymenovania.

(7) V rozhodnutí o zamietnutí návrhu na zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného odboru habilitačného konania a inauguračného konania sa uvedú dôvody zamietnutia návrhu a poučenie o opravnom prostriedku.

(8) Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty sa vyhotovuje písomne bezodkladne po prijatí príslušného uznesenia akreditačnou radou fakulty.

[7] Čl. 7 vnútorného predpisu č. 25/2021 Pravidlá pre tvorbu a posudzovanie podkladov na získanie práv na habilitačné konania a inauguračné konania na UK.

(9) Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty sa doručuje elektronicky prostredníctvom e-mailového konta UK dekanovi a navrhovanému garantovi alebo spolugarantovi akreditovaného odboru habilitačného konania a inauguračného konania.

(10) Proti rozhodnutiu akreditačnej rady fakulty o zamietnutí návrhu na zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného odboru habilitačného konania a inauguračného konania môže podať dekan odvolanie v lehote 30 dní odo dňa doručenia. O odvolaní rozhoduje Akreditačná rada UK. Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty o neschválení návrhu na zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného odboru habilitačného konania a inauguračného konania musí byť podrobne odôvodnené.

(11) Konanie o odvolaní pred Akreditačnou radou UK upravuje čl. 37 ods. ~~4 a 5~~ 3 a 4 vnútorného systému kvality UK.

(12) Rozhodnutie, proti ktorému nie je prípustné odvolanie, je právoplatné dňom doručenia. Rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, je právoplatné dňom uplynutia lehoty na podanie odvolania, ak odvolanie podané nebolo.