

**Zápisnica zo spoločného zasadnutia**  
**Koncepčnej a právnej komisie AS FMFI UK a Pedagogickej komisie AS FMFI UK**  
**dňa 26. 02. 2024 v posluchárni C**

Začiatok zasadnutia: 13.10 hod.

Koncepčná a právna komisia AS FMFI UK:

Prítomní (podľa prezenčnej listiny):

B. Bobáľ, R. Kysel, M. Mikula, P. Mydla, R. Nagy, T. Vinař, A. Žalobínová

Nepřítomný: ---

Ospravedlnení: A. Gafurov, J. Mazák

Pedagogická komisia AS FMFI UK:

Prítomní (podľa prezenčnej listiny):

R. Bohdal, M. Bohuš, M. Demetrian, M. Michalovič, J. Filo, D. Pardubská, S. Rosa, I. Sýkora, I. Waczulíková, M. Winczer (od 13.20 hod.), I. Zabaikina, A. Žalobínová

Nepřítomný: ---

Ospravedlnení: ---

Pozvaní hostia: D. Ševčovič (dekan FMFI UK) (prítomný od 13.28 hod.)

P. Babinec (prodekan pre vedu, výskum a zahraničné vzťahy)

K. Rostás (prodekan pre bakalárske a magisterské štúdium a ďalšie vzdelávanie)

J. Tekel (predseda organizačného výboru Študentskej vedeckej konferencie)

Hostia: podľa prezenčnej listiny

*Program zasadnutia:*

1. Štatút Študentskej vedeckej konferencie FMFI UK (*PK, KaPK*)
2. Dodatok č. 1 k vnútornému predpisu Organizačné zabezpečenie, priebeh a vyhodnocovanie študentskej ankety na FMFI UK. (*PK, KaPK*)
3. Rôzne.

Spoločné zasadnutie Koncepčnej a právnej komisie AS a Pedagogickej komisie AS otvoril predseda Pedagogickej komisie AS J. Filo, ktorý privítal prítomných členov komisií, prodekanu pre bakalárske a magisterské štúdium a ďalšie vzdelávanie K. Rostás a prodekana pre vedu, výskum a zahraničné vzťahy P. Babinca. Konštatoval, že komisie sú uznášaniaschopné (pri otvorení zasadnutia bolo z celkového počtu 12 členov Pedagogickej komisie AS prítomných 11 členov, M. Winczer bol prítomný od 13.20 hod, z celkového počtu 9 členov Koncepčnej a právnej komisie AS bolo prítomných 7 členov).

J. Filo predložil návrh programu zasadnutia. Členovia oboch komisií konsenzuálne program schválili. Následne J. Filo požiadal T. Vinařa, aby viedol ďalšie časti spoločného zasadnutia komisií. (*T. Vinař poslal mailom pred zasadnutím komisií texty predkladaných návrhov spolu s pripomienkami členov komisií. Samotné návrhy dokumentov mohli členovia komisií preštudovať týždeň pred zasadnutím komisií.*)

**K bodu 1:**

T. Vinař navrhol, aby komisie postupne hodnotili pripomienky. Najskôr J. Tekel, ako autor návrhu Štatútu ŠVK FMFI UK, informoval o návrhu štatútu, ktorého predkladateľom je dekan (v tom čase nepřítomný).

Návrh vznikol na základe doterajších skúseností s organizáciou ŠVK, inšpiráciou boli podobné predpisy na iných fakultách. Smernica dekana k ŠVK z roku 1991 je neaktuálna a potrebujeme nový predpis k pravidlám organizovania ŠVK.

V rozprave:

- M. Demetrian navrhol predpis skrátiť. Pred zasadnutím komisií poslal pozmeňovací návrh, v ktorom navrhol skrátenú verziu predpisu,
- J. Tekel upozornil na tradície, ktoré sa uplatňujú pri organizácii ŠVK už dávnejšie a sú zohľadnené v návrhu predpisu,
- D. Pardubská súhlasila s názorom M. Demetriana, pretože v návrhu sú aj nedôležité ustanovenia,
- R. Kysel upozornil na zákon o kvalite, v ktorom sú ustanovenia, ktoré vyžadujú precizovať pravidlá, ako sa študenti zapoja do vedeckovýskumnej činnosti,
- J. Filo deklaroval, že predpis v tejto forme nie je treba, stačí v aktuálnom čase vyhlásiť súťaž (ŠVK), určiť organizačný výbor konferencie a stanoviť pravidlá na podávanie príspevkov do ŠVK,
- Prodekan P. Babinec ako predseda Rady pre kvalitu na FMFI UK upozornil, že v pravidlách pre kvalitu treba aj takýto predpis,
- M. Demetrian opäť zdôraznil, že predpisom sa zaväzujeme plniť isté pravidlá a v budúcnosti môžeme mať problémy dodržať ustanovenia deklarované v návrhu,
- R. Kysel oponoval, že predpis nie je až taký podrobný a ustanovuje postupy, ktoré v praxi boli overené,
- J. Tekel upozornil, že je dôležité, aby sme Štatút ŠVK v nejakej verzii mali schválený.

V diskusii bola nastolená aj otázka, či sa predpis bude schvaľovať v pléne AS FMFI UK a či treba, aby sa k nemu vyjadrila aj Vedecká rada FMFI UK. Na zasadnutie komisií prišiel aj dekan D. Ševčovič.

- Prodekanka K. Rostas uviedla, že Štatút ŠVK prekladá dekan fakulty a nemáme prečo diskutovať, či predpis treba, alebo nie,
- Dekan D. Ševčovič hovoril o svojich skúsenostiach s organizáciou fakultných kôl ŠVK v minulosti a s organizovaním aj celoštátnych kôl, kde je členom komisií na posudzovanie prác. Upozornil, že na celoštátnych kolách sa vyžaduje uvádzať legálne nominácie z fakúlt,
- S. Ševčík sa spýtal J. Tekela, či v návrhu predpisu sú ustanovenia, ktoré sme doteraz neuplatňovali v praxi. J. Tekel odpovedal, že nie. Preto S. Ševčík navrhol predpis prehodnotiť a skrátiť, ale zachovať jeho podstatné časti, pretože je vhodné, aby sme mali definované postupy,
- D. Pardubská upozornila, že organizačný výbor môže zmeniť zloženie komisie, prípadne obmedziť počet príspevkov, čo je podľa nej neprípustné,
- T. Vinař pripomenul, že máme smernicu dekana k ŠVK, nikto ju doteraz nezrušil, nedodržujeme ju, lebo je neaktuálna. Je preto treba navrhnúť nový predpis. Upozornil, že vedecká konferencia študentov predpokladá aj udelenie finančných odmien študentom a vysielame ich na celoštátne kolá. Upozornil aj na skutočnosť, že ak chce niekto predpis zmeniť, musíme schvaľovať dodatky. Položil otázku, či je nutné, aby predpis schvaľoval AS FMFI UK a aj Vedecká rada FMFI UK,
- R. Kysel uviedol, že takýto predpis je súčasťou systému kvality, a preto ho schvaľuje aj VR,
- V. M. Hozzánek podporil stanovisko M. Demetriana,
- B. Bobál navrhol hlasovať o predpise.

Predseda KaPK AS FMFI UK navrhol, aby predpis bol súčasťou systému kvality. Navrhol hlasovanie o troch alternatívach:

1. predpis odmietnuť,
2. predpis zjednodušiť a opäť predložiť,
3. predpis ponechať v predloženej forme.

Výsledky hlasovania:

Alternatíva	Pedagogická komisia	Koncepčná a právna komisia
Alternatíva č. 1	0	0
Alternatíva č. 2	9	5
Alternatíva č. 3	2	2

**Uznesenie č. 1:**

***Pedagogická komisia Akademického senátu FMFI UK odporúča predložiť Štatút ŠVK na FMFI UK s výrazne zredukovaným rozsahom.***

**Uznesenie č. 2:**

***Koncepčná a právna komisia Akademického senátu FMFI UK odporúča predložiť Štatút ŠVK na FMFI UK s výrazne zredukovaným rozsahom.***

J. Filo predložil pozmeňovací návrh, aby hodnotiace komisie neurčovali poradie, ale len víťazov, pretože je niekedy ťažké posúdiť a určiť poradie na príspevky študenta bakalárskeho štúdia a doktorandského štúdia.

- D. Pardubská tento návrh podporila,
- P. Mydla citoval ustanovenia návrhu predpisu v čl. 7 a čl. 8, ktoré sa týkajú postupu hodnotiacej komisie pri udeľovaní poradia úspešnosti a udelenia laureátov súťaže,
- Dekan D. Ševčovič pripomenul, že v Českej republike určujú poradie.

T. Vinař po diskusii navrhol opäť tri alternatívy:

1. určovať len víťazov/laureátov bez stanovenia poradia,
2. stanoviť flexibilné 1.-3. miesto, pričom je možné niektoré miesta neudelieť, prípadne udeliť viacerým prácam to isté miesto,
3. striktne určovať 1.,2. a 3. miesto.

Výsledky hlasovania:

Alternatíva	Pedagogická komisia	Koncepčná a právna komisia
Alternatíva č. 1	8	0
Alternatíva č. 2	3	6
Alternatíva č. 3	1	1

**Uznesenie č. 3:**

***Pedagogická komisia Akademického senátu FMFI UK odporúča, aby hodnotiace komisie v ŠVK udeľovali len tituly víťaz a laureát, bez uvedenia umiestnenia.***

**Uznesenie č. 4:**

***Koncepčná a právna komisia Akademického senátu FMFI UK odporúča, aby hodnotiace komisie v ŠVK udeľovali víťazom 1. 2. a 3. miesto, pričom je možné niektoré miesta neudelieť, prípadne udeliť viacerým prácam to isté miesto.***

I. Zabaikina uviedla kritickú poznámku k prípadu nespravodlivo pridelených finančných odmien od firiem, ktoré patria do kategórie špeciálnych cien. T. Vinař poznamenal, že tieto ceny udeľujú firmy podľa

vlastných kritérií a nemožno na ich rozhodnutí nič meniť.

T. Vinař uzavrel bod rokovania s tým, že na základe uznesení a odporúčaní PK a KaPK AS FMFI UK predkladateľ návrh prepracuje a predloží na ďalšie rokovanie. Dekan D. Ševčovič s týmto záverom súhlasil. T. Vinař a J. Tekel súhlasili, že budú participovať na príprave novej verzie Štatútu ŠVK FMFI UK.

**K bodu 2:**

R. Kysel navrhol, aby sa predpis Dodatok č. 1 k vnútornému predpisu Organizačné zabezpečenie, priebeh a vyhodnocovanie študentskej ankety na FMFI UK nebol na tomto spoločnom zasadnutí pre krátkosť času prerokovaný a presunul na ďalšie zasadnutie. Členovia oboch komisií konsenzuálne s návrhom súhlasili.

**K bodu 3:**

Do bodu rôzne členovia komisií nemali žiadne otázky alebo pripomienky.

Po vyčerpaní programu zasadnutia predseda Koncepčnej a právnej komisie AS T. Vinař poďakoval prítomným členom komisií a host'om za účasť a ukončil zasadnutie.

Koniec zasadnutia: 14.24 hod.

**Zapísal:**

Doc. RNDr. Sebastián Ševčík, CSc..

Doc. Mgr. Tomáš Vinař, PhD.  
predseda KaPK AS FMFI UK

prof. RNDr. Ján Filo, CSc.  
predseda PK AS FMFI UK