

**Zápisnica zo spoločného zasadnutia
Konceptnej a právnej komisie AS FMFI UK**

a

Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS FMFI UK

dňa 26. 02. 2024 v posluchárni C

Začiatok zasadnutia: 14.30 hod.

Konceptná a právna komisia AS FMFI UK:

Prítomní (podľa prezenčnej listiny):

B. Bobáľ, R. Kysel, J. Mazák, M. Mikula, P. Mydla, R. Nagy, T. Vinař,
A. Žalobínová

Neprítomný: ---

Ospravedlnený: A. Gafurov

Komisia pre hospodárenie a rozvoj AS FMFI UK:

Prítomní (podľa prezenčnej listiny):

S. Antalic, D. Pardubská, T. Plecenik, S. Ševčík, T. Vinař

Neprítomný: ---

Ospravedlnení: Z. Černeková, V. M. Hozzánk, R. Kollár, M. Mačaj, L. Mókus

Pozvaní hostia: M. Chovancová (tajomníčka FMFI UK)

Hostia: podľa prezenčnej listiny

Program zasadnutia:

1. Dodatok č. 1 k Organizačnému poriadku FMFI UK (*KaPK, KHaR*)
2. Prevádzkový poriadok Inštitútu nanotechnológií a pokročilých materiálov (*KaPK, KHaR*)
(*príloha č. 4 k Organizačnému poriadku FMFI UK*)
3. Dodatok č. 1 k Metodike rozpisu finančných prostriedkov pracoviskám FMFI UK
4. Prevádzkové otázky
5. Rôzne

Spoločné zasadnutie Konceptnej a právnej komisie AS a Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS otvoril predseda Konceptnej a právnej komisie AS T. Vinař, ktorý privítal prítomných členov komisií a tajomníčku FMFI UK M. Chovancovú. Konštatoval, že Konceptná a právna komisia AS je uznášaniaschopná (pri otvorení zasadnutia bolo z celkového počtu 9 členov komisie prítomných 8 členov) a Komisia pre hospodárenie a rozvoj AS nie je uznášaniaschopná (z celkového počtu 10 členov komisie boli prítomní len 5 členovia).

T. Vinař predložil návrh programu zasadnutia. Členovia KaPK AS a prítomní členovia KHaR AS konsenzuálne program schválili. So súhlasom predsedu KHaR AS T. Plecenika viedol spoločné zasadnutie T. Vinař.

(*T. Vinař poslal mailom pred zasadnutím komisií texty predkladaných návrhov spolu s pripomienkami členov komisií. Samotné návrhy dokumentov mohli členovia komisií preštudovať týždeň pred zasadnutím komisií.*)

Na spoločnom zasadnutí komisií sa pre pracovnú zaneprázdnenosť nezúčastnil dekan fakulty prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc.

K bodu 1:

T. Vinař navrhol, aby komisie postupne hodnotili pripomienky. V úvode T. Plecenik vysvetlil priebeh prípravy projektu ACCORD. Hlavný riešiteľ/žiadateľ projektu je STU, UK (PriF UK a FMFI UK) je partnerom projektu. STU pôvodne navrhovala výstavbu kongresového centra, ktorá nebola schválená. Projekt ACCORD je primárne zameraný na stavebné úpravy vedúce k zníženiu CO₂, obnovu a dobudovanie modernej infraštruktúry pre vedeckovýskumné aktivity, zvyšovanie atraktívnosti vzdelávacieho prostredia, modernizáciu IT infraštruktúry a tvorbu spoločných výskumných programov a spoluprácu s praxou na STU a UK. Projekt budovy špičkových technológií bol vypracovaný v dávnejšej minulosti v rámci výzvy OP EÚ a štrukturálnych fondov, UK dala však prednosť projektu Univerzitného vedeckého parku. Pri návrhu projektu ACCORD sa projekt pavilónu špičkových technológií využil a implementoval do žiadosti o NFP v rámci OP Výskum a inovácie v projekte ACCORD.

V novom pavilóne/budove budú inštalované prístroje už zakúpené v rámci projektu ACCORD a tiež prístroje zakúpené v minulosti, všetky sú zatiaľ umiestnené a používané v Laboratóriu pokročilých technológií KEF FMFI UK v suteréne pavilónu F2.

(Pozn. 1: Dňa 23.2.2024 bola organizovaná prehliadka Laboratória pokročilých technológií v suteréne pavilónu F2 a následne prehliadka novej budovy/pavilónu špičkových technológií postavenej v rámci projektu ACCORD. Členovia AS FMFI UK, členovia vedenia fakulty a fyzikálnej sekcie sa mohli prehliadky zúčastniť. Odbornú časť prehliadky zabezpečili doc. RNDr. Tomáš Plecenik, PhD. a prodekan prof. RNDr. Peter Kúš, DrSc.)

T. Plecenik informoval, že návrh, aby nové pracovisko bolo ako oddelenie KEF, nie je z hľadiska zámerov projektu ACCORD možný, a preto bolo toto pracovisko do Dodatku č. 1 k Organizačnému poriadku FMFI UK implementované ako Inštitút nanotechnológií a pokročilých materiálov, ktorý bude viesť riaditeľ a zodpovedať sa bude dekanovi fakulty. Nové pracovisko bude preferenčne orientované na výskum a vývoj a aplikovaný výskum.

(Pozn. 2: Dňa 26.2.2024 na zasadnutí fyzikálnej sekcie bolo navrhnuté, aby nové pracovisko malo názov Centrum nanotechnológií a pokročilých materiálov, ktoré bude viesť vedúci centra a zodpovedať sa bude dekanovi fakulty).

T. Vinař otvoril rozpravu k návrhu.

V rozprave:

- D. Pardubská upozornila, že v návrhu dodatku k Organizačnému poriadku FMFI UK chýba dôvodová správa a na rokovaní komisií nie je prítomný dekan ako predkladateľ,
- S. Antalic sa spýtal, či bola k návrhu diskusia, tiež upozornil, že chýba dôvodová správa,
- J. Mazák sa spýtal, z akých prostriedkov budú hradené mzdy pracovníkov inštitútu,
- T. Plecenik odpovedal, že majú menný zoznam ľudí, ktorí budú pracovníkmi inštitútu (nie je potrebné, aby bol uvedený v tomto návrhu). 17 pracovníkov je z KEF, z toho 4 sú platení z projektov, 4 pracovníci sú z detašovaného pracoviska Turany, mzdové prostriedky pracovisko získa na základe výkonov tak, ako všetky katedry,
- D. Pardubská sa spýtala, aký vplyv bude mať odchod časti pracovníkov z KEF na zabezpečovanie študijných programov,
- T. Plecenik uviedol, že študijné programy sú nezávislé od pracoviska učiteľov, KEF má teraz okolo 50 zamestnancov a pracovníci inštitútu budú učiť tie predmety, ako učia doteraz, keď pôsobia na KEF FMFI UK,
- S. Antalic uviedol, že máme Astronomické a geofyzikálne observatórium v Modre, ktoré patrí KAFZM, tak prečo by „inštitút“ nemohol byť ako oddelenie KEF, podobne laboratórium CENTA

je súčasťou KJFB; alebo je vznik nového pracoviska podmienkou projektu ACCORD,

- M. Chovancová-tajomníčka FMFI UK odpovedala, že v projekte ACCORD je striktné deklarovaná výstavba novej budovy a vznik nového pracoviska,
- R. Kysel vysvetlil podstatný rozdiel medzi vedúcim oddelenia, ktorý nie je v štruktúre riadenia v kategórii „vedúci zamestnanec“. Na UK máme 4 stupne riadenia, v podmienkach fakulty sa uplatňujú 3 (v texte organizačného poriadku fakulty to uvádza čl. 16). Riaditeľ inštitútu je „vedúci zamestnanec“,
- T. Vinař poukázal na skutočnosť, že sme zaviazaní schváliť nové pracovisko v samosprávnych orgánoch bez toho, aby zámer projektu bol v týchto orgánoch prerokovaný pred podaním návrhu projektu. Zriadenie nového pracoviska je prezentované ako nevyhnutný krok ku splneniu merateľných ukazovateľov projektu ACCORD,
- T. Plecenik uviedol, že každý projekt k niečomu fakultu zaväzuje, tak aj ACCORD zaväzuje, v súčasnosti je podmienkou podania projektu iba podpis dekana/rektora, iné schvaľovacie procesy vo všeobecnosti nie sú zavedené,
- Tajomníčka fakulty M. Chovancová informovala, že projekt ACCORD „napísali“ v rámci služby JASPERS.

(Pozn. 1: JASPERS - Joint Assistance to Support Projects in European Regions – Spoločná pomoc na podporu projektov v európskych regiónoch; je to poradenská služba pred schválením projektu v Európskej komisii a je kľúčovou časťou poradenských služieb Európskej investičnej banky).

Na realizáciu ACCORD-u fakulta dostala približne 25 mil. EUR. Jednoznačne sú výhody väčšie ako negatívne stránky pri následnej konkrétnej realizácii zámerov projektu. Budova pre špičkové technológie sa musela postaviť. Na fakulte sa v oblasti financovania miezd pre tvorivých pracovníkov nič nemení. Z projektu sme získali množstvo benefitov. Približne 50% prostriedkov je určených na výstavbu pavilónu a druhá polovica na ostatné úlohy,

- T. Vinař pripomenul, že fakulta má v projekte záväzok pri tvorbe spoločných študijných programov spolu s FEI STU a FIIT STU, nevie, ako sa v tejto veci pokročilo,
- D. Pardubská pripomenula, že sme už v AS dávnejšie žiadali informáciu o samotnom projekte (text návrhu) a aj prehľad o vynaložených financiách na riešenie projektu na fakulte,
- R. Kysel zdôraznil, že požiada dekana, aby bol na zasadnutie AS predložený prehľad čerpania na jednotlivé úlohy projektu,
- M. Chovancová prisľúbila predložiť na nasledujúce zasadnutie KHaR AS prehľad nákladov na vybudovanie pavilónu pokročilých technológií a ďalších infraštruktúrnych úprav v priestoroch fakulty a podiel fakulty na spolufinancovaní,

(Pozn. 2: Tajomníčka fakulty prisľub splnila a prostredníctvom predsedu AS R. Kysela poslala členom KHaR a KaPK tri dokumenty: Žiadosť o NFP, opis projektu ACCORD a čerpanie na fakulte.)

- T. Vinař upozornil, že v návrhu dodatku k OP a v návrhu prevádzkového poriadku nového pracoviska sú úlohy pracoviska veľmi podobné, ako má stanovené úlohy vo vedeckovýskumnej oblasti a v oblasti vzdelávania katedra. Preto, prečo by to nemohla byť katedra.
- M. Mikula oponoval a vysvetlil, prečo to nemôže byť katedra. Bude to primárne vedeckovýskumné pracovisko, mnohí pracovníci budú platení z projektov a dôležitá bude spolupráca s praxou v aplikovanom výskume a spolupráca s inými vedeckovýskumnými pracoviskami.

Po ďalšej diskusii dal predsedajúci spoločného zasadnutia T. Vinař hlasovať o uznesení k návrhu Dodatku č. 1 k Organizačnému poriadku FMFI UK. Hlasovali členovia KaPK AS, hlasovanie členov KHaR AS bolo iba orientačné.

Hlasovanie Koncepčnej a právnej komisie AS FMFI UK o uznesení č. 1

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
1	8	5	8	0	0	schválené

Uznesenie č. 1

Koncepčná a právna komisia AS FMFI UK odporúča schváliť Dodatok č. 1 k Organizačnému poriadku FMFI UK v predloženej znení okrem názvu pracoviska a názvu príslušnej riadiacej funkcie, ktorou by mal byť „vedúci“.

Komisia pre hospodárenie a rozvoj AS FMFI UK nebola uznášaniaschopná, preto jej hlasovanie bolo orientačné, v ktorom všetci 5 prítomní členovia KHaR AS návrh uznesenia podporili.

V ďalšej časti zasadnutia členovia komisií navrhli doplniť kolégium dekana o vedúcich všetkých pracovísk fakulty.

Hlasovanie Koncepčnej a právnej komisie AS FMFI UK o uznesení č. 2

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
2	8	5	8	0	0	schválené

Uznesenie č. 2

Koncepčná a právna komisia AS FMFI UK odporúča dekanovi fakulty prehodnotiť zloženie kolégia dekana a navrhuje, aby členmi kolégia dekana boli vedúci všetkých pracovísk (vrátane podporných katedier a ďalších pracovísk).

V orientačnom hlasovaní prítomní 5 členovia KHaR AS FMFI UK uznesenie podporili.

K bodu 2:

Diskusia k Prevádzkovému poriadku inštitútu bola zameraná hlavne na otázku vytvorenia samostatného oddelenia prevádzky (a technickej podpory), ktoré stanovil čl. 2 ods. 2 písm. b) a naň nadväzovali ďalšie ustanovenia v návrhu poriadku. Námietky súviseli najmä s existenciou Správy budov FMFI UK, ktorá zodpovedá za prevádzku všetkých budov fakulty a mala by byť zodpovedná aj za prevádzku nového pavilónu.

Rozprava:

- R. Kysel navrhol zrušiť čl. 1 ods. 3 a vhodne ho zahrnúť do čl. 2 ods. 2b,
- T. Plecenik nesúhlasil s názorom, že nové pracovisko by nemalo mať vlastné oddelenie prevádzky. Zdôvodňoval to argumentom, že v novom pavilóne budú čisté priestory, špecifická vzduchotechnika, systém protipožiarnej ochrany a ďalšie technologické a technické súčasti, ktoré vyžadujú odbornú starostlivosť a netriviálne zaškolenie. Na takéto požiadavky nie je správa budov pripravená a schopná ich zabezpečiť v požadovanej kvalite
- D. Pardubská namietala, že takéto riešenie nie je systémové,
- R. Kysel informoval, že na rokovaní fyzikálnej sekcie vedúci katedier namietali, že nové pracovisko bude mať vlastné oddelenie prevádzky.

Po diskusii dal predseda KaPK AS hlasovať o dvoch alternatívach:

1. Nechať znenie prevádzkového poriadku v pôvodnom znení.
2. Vytvoriť oddelenie prevádzky ako súčasť SB a ak SB nebude schopná niektoré úlohy zabezpečiť, tak vedúci pracoviska navrhne riešenie.

V orientačnom hlasovaní členovia KaPK AS podporili 1. alternatívu 2 hlasmi, 5 boli za 2. alternatívu.

(A. Žalobínová-členka KaPK AS-odišla z rokovania o 16.25 hod.).

Prítomní členovia KHaR AS podporili 1. alternatívu 2 hlasmi a 2. alternatívu rovnako 2 hlasmi. T. Vinař následne predložil uznesenie:

Hlasovanie Konceptnej a právnej komisie AS FMFI UK o uznesení č. 3

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
3	7	5	5	2	0	schválené

Uznesenie č. 3

Koncepčná a právna komisia AS FMFI UK navrhuje nasledovné zmeny týkajúce sa čl. 2 ods. 2b, čl. 3 ods. 4b a čl. 4 ods. 1 a 2: správu novej budovy zabezpečuje Správa budov FMFI UK (SB), pokiaľ sa dekan s vedúcim nového pracoviska nedohodnú inak, a to najmä v prípade nedostatočnej odbornosti zamestnancov SB alebo ich neschopnosti zabezpečiť danú požiadavku; v oboch prípadoch sú náklady hradené z prostriedkov fakulty.

Prítomní členovia KHaR AS v informatívnom hlasovaní podporili uznesenie č. 3 2 hlasmi a 2 boli proti. T. Vinař následne predložil uznesenie týkajúce sa čl. 4 ods. 3 prevádzkového poriadku INPM.

Hlasovanie Konceptnej a právnej komisie AS FMFI UK o uznesení č. 4

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
4	7	5	7	0	0	schválené

Uznesenie č. 4

Koncepčná a právna komisia AS FMFI UK navrhuje vypustiť čl. 4 ods. 3 a odporúča, aby sa táto oblasť riadila existujúcimi vnútornými predpismi a zvyklosťami.

Prítomní 4 členovia KHaR AS v informatívnom hlasovaní uznesenie č. 4 podporili.

Záverečné stanovisko k Prevádzkovému poriadku Inštitútu nanotechnológií a pokročilých materiálov:

Hlasovanie Konceptnej a právnej komisie AS FMFI UK o uznesení č. 5

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
5	7	5	6	0	1	schválené

Uznesenie č. 5

Koncepčná a právna komisia AS FMFI UK navrhuje schváliť Prevádzkový poriadok Inštitútu nanotechnológií a pokročilých materiálov FMFI UK s vyššie uvedenými pripomienkami a úpravami.

Prítomní 4 členovia KHaR AS v informatívnom hlasovaní uznesenie č. 5 podporili.

V súvislosti s činnosťou Správy budov FMFI UK T. Vinař (po diskusii) navrhol uznesenie k úrovni činnosti SB

Hlasovanie Koncepčnej a právnej komisie AS FMFI UK o uznesení č. 6

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
6	7	5	7	0	0	schválené

Uznesenie č. 6

Koncepčná a právna komisia AS FMFI UK vyzýva dekana, aby sa riešili dlhodobé problémy s činnosťou Správy budov FMFI UK, aby bolo možné zabezpečiť prevádzku Pavilónu špičkových technológií a aj ostatných priestorov fakulty na požadovanej úrovni vzhľadom na moderné technológie s štandardy.

Prítomní 4 členovia KHaR AS v informatívnom hlasovaní uznesenie č. 6 podporili.

K bodu 3:

T. Vinař konštatoval, že v Dodatku č. 1 k Metodike rozpisu finančných prostriedkov pracoviskám FMFI UK dekan navrhol úpravy. 27.2.2024 dekan predloží metodiku na kolégiu dekana. Diskusia k metodike bola krátka vzhľadom k tomu, že na zasadnutí nie je prítomný dekan ako predkladateľ.

Rozprava

- D. Pardubská konštatovala, že nepoznáme dôvody, prečo sú zmeny v metodike navrhované, chýba zdôvodnenie,
- T. Vinař navrhoval, aby finančné prostriedky za projekty boli priebežne zahrnuté do výkonov katedier.

Vzhľadom na to, že komisie nepoznajú finálnu verziu návrhu Dodatku č. 1 k Metodike, T. Vinař navrhol uznesenie č. 7

Hlasovanie Koncepčnej a právnej komisie AS FMFI UK o uznesení č. 7

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
7	7	5	7	0	0	schválené

Uznesenie č. 6

Koncepčná a právna komisia AS FMFI UK neprerokoval uvedený návrh Dodatku č. 1 k Metodike rozpisu finančných prostriedkov pracoviskám FMFI UK z dôvodu nedostatočnej informácie: chýba dôvodová správa, predložené znenie nie je vo finálnej forme, predkladateľ nie je na zasadnutí prítomný.

Prítomní 4 členovia KHaR AS v informatívnom hlasovaní uznesenie č. 7 podporili.

K bodu 4

K prevádzkovým otázkam sa členovia komisií vyjadrili v predchádzajúcich bodoch rokovania.

K bodu 5

Do bodu rôzne členovia komisií nemali žiadne otázky alebo pripomienky.

Po vyčerpaní programu zasadnutia predseda Koncepčnej a právnej komisie AS T. Vinař poďakoval prítomným členom komisií a hosťom za účasť a ukončil zasadnutie.

Koniec zasadnutia: 17.15 hod.

Zapísal:

Doc. RNDr. Sebastián Ševčík, CSc..

Doc. Mgr. Tomáš Vinař, PhD.
predseda KaPK AS FMFI UK

doc. RNDr. Tomáš Plecenik, PhD.
predseda KHaR AS FMFI UK