



UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

Fakulta matematiky, fyziky a informatiky

AKADEMICKÝ SENÁT

Mlynská dolina, 842 48 Bratislava 4



Bratislava 30.12.2022

Zápisnica
z 33. riadneho zasadnutia Akademického senátu FMFI UK
dňa 30. 05. 2022 v posluchárni C

Prítomní členovia AS:

zamestnanecká komora

Bátorová, Blaho, Bohdal, Černeková, Demetrian (do 15.05 hod.), Grajcar, Klas, Kočvarová, Kožehubová, Mačaj, Pardubská, Pekár, Plecenik, Ševčík, Winczer

študentská komora

Bobáľ, Goga, Turiničová (do 16.09 hod.)

Ospravedlnení členovia AS:

zamestnanecká komora

Filo, Janáček, Kundracik, Škoviera, Tekel

študentská komora

Macková, Otruba

Neospravedlnení členovia AS:

zamestnanecká komora

študentská komora

Belanec, Csiba, Furík, Janák, Nosek

Pozvaní hostia:

Homola, Kúš, Rostás (prodekani FMFI UK)

Gafurov (zástupca fakulty v AS UK, od 14.20 hod.)

Masarik (zástupca fakulty v RVŠ, od 14.21 hod.)

Kysel (zástupca fakulty v AS UK, tajomník AS FMFI UK)

Hostia:

(podľa prezenčnej listiny)

Program zasadnutia:

1. Otvorenie, schválenie programu.
2. Voľba overovateľov zápisnice a volebnej komisie.
3. Výročná správa o činnosti FMFI UK za rok 2021.
4. Výročná správa o hospodárení FMFI UK za rok 2021.
5. Správa o plnení rozpočtu výnosov a nákladov FMFI UK na rok 2021.

6. Rozpočet výnosov a nákladov FMFI UK na rok 2022.
7. Prerokovanie žiadostí o udelenie súhlasu s nájmom nehnuteľného majetku UK v správe FMFI UK:
 - a) KVANT spol. s r. o.,
 - b) SEA - Agentúra pre vzdelanie a vedu,
 - c) Škola.sk, s.r.o.,
 - d) Top Soft BSB, s.r.o.
8. Návrh dekana na vymenovanie členov Disciplinárnej komisie FMFI UK pre študentov.
9. Podmienky na prijatie na štúdium bakalárskych študijných programov uskutočňovaných FMFI UK v akademickom roku 2023/2024.
10. Konkretizácia dlhodobého zámeru rozvoja FMFI UK na rok 2022.
11. Informácie vedenia fakulty a otázky na vedenie fakulty.
12. Informácie zástupcov fakulty v AS UK, RVŠ a ŠRVŠ.
13. Správa o činnosti Akademického senátu FMFI UK za obdobie od 1. 7. 2021 do 31. 5. 2022.
14. Rôzne.
15. Záver.

Začiatok zasadnutia: 14.05 hod.

Bod č. 1: Otvorenie, schválenie programu

Posledné zasadnutie Akademického senátu FMFI UK v 9. volebnom období (2018 - 2022) otvoril a viedol predseda AS S. Ševčík, ktorý privítal prítomných členov AS, prodekanov M. Homolu, P. Kúša a K. Rostás. Ospravedlnil neprítomnosť dekana D. Ševčoviča (pracovná cesta v Českej republike), tajomníčky M. Sandanusovej (dovolenka), prodekanov R. Jajcaya (pracovná cesta v Brne) a J. Tótha (dlhodobá zahraničná pracovná cesta).

Predseda AS konštatoval, že na zasadnutí je prítomných 18 členov AS. O ospravedlnenie svojej neúčasti na zasadnutí požiadali J. Filo, J. Janáček, F. Kundracik, M. Škoviera, J. Tekel, P. Macková a A. Otruba.

Predseda AS predložil návrh programu zasadnutia uvedený na pozvánke a vyzval členov AS a pozvaných hostí, aby predložili návrhy na jeho zmenu alebo doplnenie.

M. Grajcar sa opýtal, kto bude v zastúpení dekana uvádzať materiály, ktorých predkladateľom je dekan.

Predseda AS S. Ševčík informoval, že materiály hospodárskej povahy bude uvádzať prodekan P. Kúš (body programu č. 4 až 7), ostatné materiály bude uvádzať prodekanka K. Rostás.

Keďže návrh na zmenu alebo doplnenie programu zasadnutia nezaznel, predseda AS dal hlasovať o navrhnutom programe zasadnutia podľa pozvánky.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
1	18	10	18	0	0	schválené

Uznesenie č. 1:

Akademický senát FMFI UK schvaľuje program 33. riadneho zasadnutia AS FMFI UK dňa 30. mája 2022.

Bod č. 2: Voľba overovateľov zápisnice a volebnej komisie

Za overovateľov zápisnice Predsedníctvo AS navrhlo J. Pekára a V. Turiničová.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
2	18	10	18	0	0	schválené

Uznesenie č. 2:

Akademický senát FMFI UK schvaľuje za overovateľov zápisnice doc. RNDr. Jána Pekára, PhD. a Mgr. Veroniku Turiničová.

Za členov volebnej komisie Predsedníctvo AS navrhlo L. Kožehubová a A. Gogu, predseda AS navrhol volebnú komisiu doplniť o M. Winczera.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
3	18	10	18	0	0	schválené

Uznesenie č. 3:

Akademický senát FMFI UK volí volebnú komisiu v zložení:

RNDr. Michal Winczer, PhD. (predseda), Mgr. Ľubomíra Kožehubová a Mgr. Adrián Goga.

Bod č. 3: Výročná správa o činnosti FMFI UK za rok 2021

Úvodné slovo predniesla prodekanica K. Rostás. Výročná správa bola podrobne prerokovaná na zasadnutí komisií AS. Je pripravená zodpovedať na prípadné otázky členov AS.

Predseda Koncepčnej a právnej komisie AS J. Pekár informoval, že výročná správa bola prerokovaná na spoločnom zasadnutí Koncepčnej a právnej komisie AS a Pedagogickej komisie AS dňa 23. mája 2022. Na zasadnutí boli prednesené pripomienky technického charakteru. Obe komisie odporučili AS výročnú správu schváliť.

Predseda Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS T. Plecenik informoval, že komisia prerokovala výročnú správu na zasadnutí dňa 23. mája 2022. Pripomienky komisie mali formálny charakter, komisia odporučila materiál schváliť v znení pripomienok. Vo všeobecnosti bola diskusia vedená k obsahovej stránke výročnej správy (čo by mala výročná správa obsahovať, akú podobu by mala mať), o čom následne diskutovalo aj Predsedníctvo AS.

Predseda AS S. Ševčík informoval, že výsledná podoba výročnej správy obsahuje zapracované pripomienky B. Bobáľa (boli technického rázu), ktoré poslal deň pred zasadnutím AS. Na webovom sídle fakulty (na stránke s materiálmi na zasadnutie) je zverejnená opravená verzia výročnej správy.

Do rozpravy sa nikto neprihlásil. Predseda AS predniesol návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

č. hlas.	prítomných	kvórum	Za	proti	zdržal sa	výsledok
4	18	10	18	0	0	schválené

Uznesenie č. 4:

Akademický senát FMFI UK schvaľuje Výročnú správu o činnosti FMFI UK za rok 2021.

Predseda AS S. Ševčík informoval, že na zasadnutí Predsedníctva AS dňa 30. mája 2022 bola rozsiahlejšia diskusia o editačnej a prezentačnej forme výročnej správy. Tieto pripomienky a námety

bude predseda AS tlmočiť dekanovi. Štruktúra výročnej správy je stanovená „vyššou legislatívou“, ale vo výročnej správe silne chýba akcent o vede (aké projekty sa riešili, aké výsledky sa dosiahli). Každoročne sú starosti s prípravou výročnej správy, pri jej príprave sa vychádza predovšetkým z každoročných hodnotiacich správ o vzdelávacej a vedeckovýskumnej činnosti fakulty, ktoré schvaľuje vedecká rada fakulty. Do budúcnosti je potrebné, aby výročná správa mala jednotnú redakčnú úpravu (napr. v Knižničnom a edičnom centre FMFI UK). Výročné správy iných inštitúcií obsahujú aj fotodokumentáciu, grafy, histograme, koláčové grafy, ktoré vhodne dopĺňajú tabuľky. To si vyžaduje starosti s formátovaním textu a tabuliek. Na fakulte chýba „profesionalizácia“ tvorby výročnej správy, zo zasadnutia Predsedníctva AS vzišla požiadavka, aby sa tak v budúcnosti udialo (ide o požiadavku, na ktorú sa upozorňuje už niekoľko rokov). Výročná správa je dokumentom, ktorým sa fakulta prezentuje navonok (verejnosť, ktorá sa o vysoké školstvo zaujíma, si pozrie predovšetkým výročnú správu príslušnej vysokej školy/fakulty).

(Na zasadnutie prišli zástupca fakulty v RVŠ J. Masarik a zástupca fakulty v AS UK A. Gafurov).

Bod č. 4: Výročná správa o hospodárení FMFI UK za rok 2021

Úvodné slovo predniesol prodekan P. Kúš. Výročná správa je vypracovaná podľa formátu, ktorý požaduje Rektorát UK. Výročná správa prešla vnútorným posúdením Rektorátu UK, auditom a bola prerokovaná v Komisii pre hospodárenie a rozvoj AS. Na pripomienky členov komisie bolo odpovedané. Prodekan ako pozitívum hodnotí dlhodobý kladný hospodársky výsledok fakulty.

Predseda Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS T. Plecenik informoval, že komisia prerokovala výročnú správu na zasadnutí dňa 23. mája 2022 a odporučila ho AS schváliť s pripomienkami (boli formálneho charakteru). Keďže dekan D. Ševčovič a ani tajomníčka fakulty M. Sandanusová sa zasadnutia komisie nemohli osobne zúčastniť, na otázky členov komisie tajomníčka fakulty odpovedala e-mailom. Tým, že sa dekan nemohol zasadnutia komisie zúčastniť (pričom to nebolo po prvýkrát) sa ukazuje, že zrušenie pozície prodekana pre hospodárenie, ktorý bol partnerom komisie, nebol až taký dobrý nápad (jeden človek nemá časový priestor, aby bol všade, aj na zasadnutí vedeckej rady, aj na zasadnutí komisie). Dáva preto na zváženie v budúcnosti opätovne zriadiť pozíciu prodekana pre hospodárenie.

Predseda AS otvoril rozpravu.

M. Grajcar sa pridal k predsedovi komisie T. Plecenikovi a uviedol, že je nielen na zvážení dekana, ale aj AS, aby si dal v budúcnosti pozor na rozhodovanie. Už v momente, keď dekan zrušil pozíciu prodekana pre hospodárenie a rozhodol sa riešiť hospodárenie fakulty priamo vo svojej pôsobnosti, boli hlasy, že to nebude fungovať a skutočne s tým nie je dobrá skúsenosť (z hľadiska komunikácie voči AS a aj z hľadiska fakulty). AS by mal v budúcnosti zaujať tvrdší postoj a požadovať obnovenie pozície prodekana pre hospodárenie. Taktiež nepovažuje za vhodné, že výročnú správu o hospodárení na zasadnutí AS prezentuje prodekan P. Kúš, ktorý však už nemá v pôsobnosti agendu hospodárenia fakulty (mal ju v minulosti), a nie dekan.

Predseda AS S. Ševčík reagoval, že výročnú správu o hospodárení fakulty pripravuje tajomníčka M. Sandanusová (z údajov finančného informačného systému Sofia). Bohužiaľ, vyšlo to tak, že sa nemohla zasadnutia AS zúčastniť. Pripomienku M. Grajcara však berie ako relevantnú.

Po skončení rozpravy predniesol predseda AS návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	Proti	zdržal sa	výsledok
5	18	10	18	0	0	schválené

Uznesenie č. 5:

Akademický senát FMFI UK schvaľuje Výročnú správu o hospodárení FMFI UK za rok 2021.

Bod č. 5: Správa o plnení rozpočtu výnosov a nákladov FMFI UK na rok 2021

Správu vypracovala tajomníčka fakulty M. Sandanusová. Úvodné slovo predniesol prodekan P. Kúš. Správa má predpísaný formát, ktorý požaduje Rektorát UK, formát správy nie je možné meniť. Správa bola vypracovaná na základe údajov z finančného informačného systému Sofia. Rozpočet výnosov a nákladov fakulty sa premietne do rozpočtu výnosov a nákladov za UK ako celok. Verejná vysoká škola musí dosiahnuť kladný hospodársky výsledok, aby sa mohla uchádzať o projekty. Z kladného hospodárskeho výsledku Rektorát UK tvorí fondy.

Predseda Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS T. Plecenik informoval, že komisia prerokovala materiál na zasadnutí dňa 23. mája 2022 bez pripomienok a odporučila ho AS zobrat' na vedomie.

Predseda AS otvoril rozpravu.

Predseda AS S. Ševčík uviedol, že časť údajov zo správy je aj vo výročnej správe o hospodárení fakulty za rok 2021.

M. Grajcar uviedol, že si členovia Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS všimli značný rozpor medzi plánom a skutočným čerpaním výdavkov na správe budov (nevyčerpalo sa 200 tis. €). Nezdá sa mu, že na fakulte by nebolo potrebné tieto prostriedky preinvestovať. Argument, že sa tieto finančné prostriedky ušetrili, neberie ako relevantný. Ak sa nejaké prostriedky v rozpočte naplánujú a nevyčerpajú sa, niekde je problém.

Prodekan P. Kúš reagoval, že sa o tejto téme bavíme už niekoľko rokov. Rozpočet sa robí na základe údajov predchádzajúceho roka. Napríklad sa naplánujú výdavky na elektrickú energiu a keď fotovoltická elektrárň vyrobí viac energie, tieto prostriedky v položke na energie ostávajú ako neminuté. Prostriedky, ktoré sú vyčlenené na prevádzku fakulty, sú určené na bežné výdavky (t. j. nie sú to „investičné prostriedky“ - kapitálové výdavky). V októbri, keď sa vyhodnocuje priebežné čerpanie výdavkov za prvé tri kvartály kalendárneho roka, je vhodné upravovať výdavkové položky (napr. zameniť dotačné finančné prostriedky za nedotačné a použiť ich na investičnú výzvu).

Predseda Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS T. Plecenik reagoval, že diskusia o nevyčerpanej sume 200 tis. € nie je o investíciách, ktoré by potrebovali kapitálové výdavky. Je to napríklad o tom, že keď niečo požadujeme od správy budov, argument je, že sa to nedá, lebo sú len dvaja údržbári a viac nevedia urobiť. Je tu priestor, aby správa budov mala viac zamestnancov.

Predseda AS S. Ševčík konštatoval, že keď chodí po fakulte, mnohé veci z hľadiska údržby nefungujú tak, ako by mali. Nevykonáva sa dôsledne priebežná kontrola zo správy budov. Spoliehame sa na to, že ACCORD nedostatky vyrieši, ale s ACCORD-om mnohokrát riešenie týchto nedostatkov nesúvisí.

Po skončení rozpravy predniesol predseda AS návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
6	18	10	18	0	0	schválené

Uznesenie č. 6:

Akademický senát FMFI UK berie na vedomie Správu o plnení Rozpočtu výnosov a nákladov FMFI UK na rok 2021.

Bod č. 6: Rozpočet výnosov a nákladov FMFI UK na rok 2022

Úvodné slovo predniesol prodekan P. Kúš. O rozpočte možno diskutovať (téma rozpočtu je na pôde AS v aktuálnom volebnom období „neverending story“). Rozpočet sa schvaľuje v máji (pripomenul, že M. Grajcar požaduje, aby bol rozpočet fakulty na nasledujúci kalendárny rok dekanom predkladaný v decembri predchádzajúceho roka).

Predseda AS otvoril rozpravu.

Predseda AS S. Ševčík v reakcii na úvodné slovo prodekana P. Kúša uviedol, že rozpočet výnosov a nákladov UK na rok 2022 v čase konania zasadnutia AS ešte nie je schválený. Rozpočet UK vzniká z rozpočtov jednotlivých súčastí UK. Štruktúru rozpočtu výnosov a nákladov určuje MŠVVaŠ SR. Rozpočet výnosov a nákladov FMFI UK pripravuje tajomníčka fakulty. Na fakulte sú výnosy a náklady v rozpočte stanovované podľa skutočnosti predchádzajúcich rokov.

D. Pardubská reagovala, že o rozpočte nemá zmysel diskutovať, keďže na zasadnutí nie sú prítomní ani dekan, ani tajomníčka fakulty M. Sandanusová. *[Predseda AS podráždenejšie reagoval, že v takom prípade nech sa skončí rozprava a pristúpi sa k hlasovaniu.]*

M. Demetrian uviedol, že rozpočet obsahuje aj daňovú časť. Platcom dane je UK. Z hľadiska AS je možné sa s rozpočtom fakulty oboznámiť, nemá však reálnu možnosť na ňom niečo zmeniť.

Predseda AS S. Ševčík reagoval, že hlavná činnosť verejnej vysokej školy nie je zdaňovaná, podnikateľská činnosť áno.

M. Grajcar komentoval, že rozpočet fakulty má byť pre AS zásadnou vecou, ktorou by sa mal zaoberať. Je to najdôležitejší dokument (v akom objeme a kam peniaze fakulty pôjdu). Vyšla výzva na podporu ukrajinských vedcov, vo výzve sú prostriedky na platy, nepriame náklady a 800 € na výskum. Je zrejmé, že tieto prostriedky na výskum je potrebné na fakulte prerozdeliť. Je tu obrovský rozdiel, ako sa k podpore výskumu stavia fakulta a ako MŠVVaŠ SR (podpora výskumu zahŕňa aj vytváranie adekvátnych materiálnych podmienok pre vedcov na realizáciu výskumu). Opýtal sa, prečo by novohabilitovaní docenti nemohli na fakulte dostávať finančnú podporu („štartovné“, vo forme investičnej výzvy z vlastných zdrojov fakulty - na kapitálové výdavky). O tomto všetkom má byť rozpočet výnosov a nákladov. Schvaľovanie rozpočtu je jedinečnou možnosťou, ako členovia AS môžu niečo ovplyvniť. Po schválení rozpočtu má dekan podľa neho hospodáriť, AS už miňanie prostriedkov nevie ovplyvniť.

R. Kysel uviedol, že súhlasí s D. Pardubskou o zbytočnosti diskusie. Rozpočet výnosov a nákladov je účtovný dokument (výnosy a náklady, čo sú údaje z účtovníctva fakulty), nejde o príjmy a výdavky (možno to dokumentovať na údají o školnom za rok 2021, kedy výnosy zo školného boli účtovne 9 tis. €, avšak príjmy zo školného boli omnoho vyššie, je to dôsledkom časového rozlíšenia v účtovníctve). Nepovažuje za správne, aby AS dával dôraz na rozpočet výnosov a nákladov, sú to účtovné čísla, nezodpovedajú hotovostnej situácii fakulty a stavom na bankových účtoch (ako príklad uviedol, že PraF UK mala v minulosti dlhodobu kladnú hospodársky výsledok, napriek tomu si musela z Rektorátu UK požičať peniaze na svoju prevádzku). Verejné vysoké školy sú jediným subjektom verejnej správy, ktorý zostavuje rozpočet pozostávajúci z výnosov a nákladov, ostatné subjekty verejnej správy zostavujú rozpočet pozostávajúci z príjmov a výdavkov. Dokument, ktorý je najpodstatnejší, je rozpis finančných prostriedkov fakulty na príslušný kalendárny rok (je potrebné sa definitívne dohodnúť na jeho štruktúre, na spôsobe, akým sa budú vykonávať presuny medzi jeho položkami a ako sa bude disponovať s rezervami).

M. Grajcar reagoval, že rozpočet je nadradený dokument, jeho súčasťou má byť aj prehľad príjmov a výdavkov. Rozpočet je fakulta povinná zostavovať zo zákona. Rozpis delenia finančných prostriedkov fakulty musí byť v súlade s rozpočtom fakulty.

Predseda AS S. Ševčík reagoval, že členenie rozpočtu výnosov a nákladov a členenie rozpisu delenia finančných prostriedkov fakulty je rozdielne (výnosy a náklady sú účtovné kategórie dané účtovnou osnovou, príjmy a výdavky sa klasifikujú podľa ekonomickej klasifikácie). *[M. Grajcar zopakoval, že čísla z rozpisu finančných prostriedkov fakulty musia byť aj v rozpočte. R. Kysel zopakoval príklad zo školného, kde účtovný výnos a hotovostný príjem sú rozdielne. Taktiež v rozpočte nie sú pojmy „bežné príjmy“ a „bežné výdavky“, resp. „kapitálové výdavky“, lebo to sú pojmy rozpočtovej klasifikácie. Odporučil rozpočet fakulty schváliť v predloženej podobe, rozpočet fakulty „je nezaujímavý“, podstatné je delenie štátnej dotácie v danom kalendárnom roku. Uvedomuje si to aj MŠVVaŠ SR a preto do zákona o vysokých školách pridalo právomoc správnej rade schvaľovať rozdelenie štátnej dotácie súčastiam UK. M. Grajcar nesúhlasil, ak rozpočet*

„nikoho nezaujímá“, prečo potom je v zákone o vysokých školách. R. Kysel odpovedal, že išlo o novelu zákona z čias, keď bol ministrom financií Ivan Mikloš. Verejné vysoké školy mali byť pilotným projektom, ktoré budú rozpočtovať výnosy a náklady, zároveň ostali aj jedinými, žiaden iný subjekt verejnej správy na rozpočtovanie výnosov a nákladov neprešiel.]

J. Masarik ako poslanec miestneho zastupiteľstva v Záhorskej Bystrici potvrdil, že v mestskej časti rozpočtujú príjmy a výdavky (pojmy výnosy a náklady pri rozpočtovaní nepoužívajú). Reagoval na nepresnosti M. Grajcara ohľadom výzvy na podporu ukrajinských vedcov. Nepriame náklady budú využité v prospech pracoviska, ktoré ukrajinského vedca zamestná. Opýtal sa, čo urobil štát, či niekde vo výnosoch a nákladoch plánoval prostriedky (15 mil. €) na podporu ukrajinských vedcov. Štát mohol tieto prostriedky vziať z iných zdrojov či presunúť v rámci rozpočtových kapitol, fakulta takúto možnosť nemá. V reakcii na podporu novohabilitovaných docentov uviedol, že všetci docenti, ktorí sa habilitovali v poslednej dobe, boli zamestnancami fakulty a fakulte prinášajú prostriedky v podobe grantov. Na príklade vlastného pobytu na univerzite v USA uviedol, že najmenej 40 % grantových prostriedkov mu zobrala univerzita a keď niečo žiadal, nejaké prostriedky mu vrátila (fakulta vyberá z grantov 10 %, môže aj 40 %, a potom ich bude rozdeľovať mladým docentom, čo však na to povedia nositelia grantov, ktorí prostriedky získali; niekde je potrebné finančné prostriedky pre mladých docentov vziať). Pripomenul tiež, že fakulta môže na platy dávať najviac 80 % prostriedkov štátnej dotácie, ktorú získa (fakulta je na hornej hranici tohto limitu). Systém financovania na Slovensku je zlý od jeho počiatku. Vysoké školstvo je podfinancované, ak majú byť na fakulte iným spôsobom prerozdelené finančné prostriedky, treba zároveň povedať, komu sa finančné prostriedky vezmú a nielen to, komu sa majú dať. Fakulta sa v zlom systéme snaží fungovať a držať najlepšie, ako vie. Návrh M. Grajcara je múdry a dobrý, ale nie je naviazaný na realitu.

M. Grajcar reagoval, že fakulta a jej pracovníci sa snažia, prinášajú granty pre fakulty. Všetky katedry okrem jednej robia taký výkon, že sú na platovom strope (150 % súčtu tarifných platov), všetko navyše sa vezme a ide do spoločného balíka, ktorým aktuálne disponuje dekan (ide o sumu 1 mil. €). Peniaze teda sú, otázkou je, ako sa rozdelia. Dajú sa rozdeliť rôznym spôsobom: rovnostársky, výkonovo alebo tým, ktorý si zvyšujú kvalifikáciu. Mali by sa „provedecky“ podporiť pracovníci, ktorí majú predpoklad ďalej rásť a v budúcnosti priniesť fakulte finančné prostriedky. Je to v súlade s výkonovým modelom.

A. Gafurov podporil návrh M. Grajcara a odporučil diskusiu presunúť na pôdu Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS.

R. Kysel v reakcii na M. Grajcara uviedol, že suma 1 mil. €, o ktorej hovoril, sú rozpočtovo klasifikované ako bežné výdavky. Na kapitálové výdavky nemá fakulta finančné prostriedky.

M. Grajcar reagoval, že fakulta môže na investície využiť vlastné zdroje fakulty a prostriedky získané podnikateľskou činnosťou. *[R. Kysel uviedol, že vlastné zdroje fakulty sú na úrovni 125 tis. € ročne, na čo M. Grajcar reagoval, že fakulta si v minulosti finančné prostriedky zamieňala s inými fakultami UK. Túto skutočnosť potvrdil aj predseda AS S. Ševčík, investičná výzva v celkovej výške 300 tis. € bola v minulosti realizovaná z týchto finančných prostriedkov.]*

Prodekan P. Kúš uviedol, že problém nie je tak jednoduchý, ako tvrdí M. Grajcar. Na jednej strane hovorí, že sa odborným katedrám berú prostriedky nad 150 %-ným platovým stropom a na druhej strane dávajú dekanovi k dispozícii. To nie je pravdou, z týchto prostriedkov sa hradia aj osobné ohodnotenia pracovníkov na podporných katedrách a obslužných pracoviskách, celofakultné tovary a služby. Odmietla, že by dekan s finančnými prostriedkami „bačoval“, hospodárenie fakulty kontroluje AS. Prodekan ďalej uviedol, že už niekoľko rokov tvrdí, že je potrebné pristúpiť k zmene fakultnej metodiky prerozdelenia štátnej dotácie. Položil otázku, čo je to za metodika, ak je 9 z 10 odborných katedrií na platovom strope, aká je potom na fakulte motivácia sa zlepšovať. *[D. Pardubská reagovala, že nerozumie, prečo by nemohli byť všetci výkonovo dobrí. Keď sú všetky katedry na 150 %-mom platovom strope, prečo by to malo znamenať niečo zlé.]* Platový strop sa týka pracoviska. Metodika by mohla byť postavená aj tak, že bude prierezová naprieč fakultou, niekto to však musí pripraviť. Na SAV sú ústavy rozdelené do kategórií A, B a C. Je veľa možností. K téme metodiky sa na zasadnutí AS periodicky diskusia opakuje. Ak by sa niečo v metodike malo zmeniť, diskusie o zmenách by mali začať už v priebehu septembra/októbra. Ak sa nič neudeje, tak o rok budú na zasadnutí AS na 99 % obsahovo tie isté diskusie.

J. Masarik uviedol, že stále sa diskutuje len o vede, ale fakulta má dve hlavné činnosti: vedu aj pedagogickú činnosť. Ak sa bude hovoriť o podpore vedy, byť na mieste člena AS, súhlasil by s tým len vtedy, keď sa nájde spôsob, ako pritiahnúť na fakultu šikovných vyučujúcich a motivovať ich, aby dobre učili. Nechce sa zmieriť s tým, aby sa fakulta zmenila na ústav SAV.

Po skončení rozpravy predniesol predseda AS návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
7	18	10	18	0	0	schválené

Uznesenie č. 7:

Akademický senát FMFI UK schvaľuje Rozpočet výnosov a nákladov FMFI UK na rok 2022.

Bod č. 7: Prerokovanie žiadostí o udelenie súhlasu s nájmom nehnuteľného majetku UK v správe FMFI UK

Predseda AS S. Ševčík informoval, že boli predložené štyri žiadosti o nájom nehnuteľného majetku. Tento bod je prvýkrát zaradený do programu zasadnutia AS. Zatiaľ nie je vo vnútorných predpisoch fakulty uvedené, že žiadosti o nájmy nehnuteľného majetku UK v správe fakulty prerokúva AS. Podstatná zmena nastala novelou zákona o vysokých školách, ktorá kompetenciu schvaľovať žiadosti o udelenie súhlasu s nájmom nehnuteľného majetku verejnej vysokej školy preniesla z akademického senátu verejnej vysokej školy na správnu radu verejnej vysokej školy. Je snahou na FMFI UK, keď sa budú po prijatí nového Štatútu UK vytvárať nové vnútorné predpisy fakulty, aby všetky žiadosti o nájmy nehnuteľného majetku UK v správe FMFI UK prechádzali cez AS (na niektorých fakultách UK, napr. JLF UK, PdF UK, sa tak dialo a deje aj v súčasnosti). Pôjde aj o určitú formu pomoci dekanovi, ktorý sa bude môcť voči Správnej rade UK oprieť o stanovisko AS.

Žiadosti vypracovala tajomníčka fakulty M. Sandanusová a výška nájomného je v súlade s cenovou mapou, ktorá bola schválená Akademickým senátom UK. Doba nájmu sa navrhuje na 5 rokov so začiatkom od 1. januára 2023.

Predseda Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS T. Plecenik informoval, že komisia prerokovala materiál na zasadnutí dňa 23. mája 2022 bez pripomienok a odporučila ho AS zobrať na vedomie.

V rozprave (A. Gafurov, P. Kúš, S. Ševčík) sa diskutovali procesné aspekty predloženia žiadosti dekanom na prerokovanie v AS a na schválenie v Správnej rade UK.

Po skončení rozpravy predniesol predseda AS návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	Výsledok
8	18	10	18	0	0	Schválené

Uznesenie č. 8:

Akademický senát FMFI UK

I.

prerokoval žiadosti o udelenie súhlasu s nájmom nehnuteľného majetku UK v správe FMFI UK nájomcov KVANT spol. s r. o., SEA - Agentúra pre vzdelanie a vedu, Škola.sk, s.r.o., Top Soft BSB, s.r.o. bez pripomienok,

II.

odporúča dekanovi FMFI UK predložiť žiadosti na schválenie Správnej rade UK.

Prodekan P. Kúš sa opýtal na postup v prípade, ak by Správna rada UK žiadosti neschválila.

Predseda AS S. Ševčík odpovedal, že Správna rada UK by mala uviesť aj dôvody neschválenia. Nikto však nevie, ako bude k žiadostiam o udelenie súhlasu s nájmom nehnuteľného majetku UK pristupovať Správna rada UK.

J. Masarik reagoval, že táto situácia by sa mala riešiť až potom, ako nastane.

(Zo zasadnutia sa ospravedlnil M. Demetrian, čím sa počet prítomných členov AS znížil na 17.)

Bod č. 8: Návrh dekana na vymenovanie členov Disciplinárnej komisie FMFI UK pre študentov

Úvodné slovo predniesla prodekanka K. Rostás. Dňom 31. mája 2022 sa končí funkčné obdobie dvom členom disciplinárnej komisie z radov študentov (A. Gafurov, E. Lettrichová). Na tieto miesta členov disciplinárnej komisie dekan navrhuje schváliť A. Kicu (1INF) a D. Horeckú (1EFM). Podľa Disciplinárneho poriadku FMFI UK pre študentov sú členmi Disciplinárnej komisie FMFI UK pre študentov spravidla vedúci odborných sekcií. Do voľby nového vedúceho Informatickej sekcie je prof. Královič ochotný pôsobiť ako člen disciplinárnej komisie (zastupujúci Informatickú sekciu).

Predseda AS otvoril rozpravu.

M. Grajcar sa opýtal, či je návrh na nových členov disciplinárnej komisie z radov študentov dobre premyslený (ide o študentov prvého roku bakalárskeho štúdia, „prváci“ zväčša nie sú ešte zorientovaní v pomeroch na fakulte).

A. Gafurov a prodekanka K. Rostás reagovali, že členmi disciplinárnej komisie z radov študentov naďalej ostávajú dvaja doktorandi (A. Goga, D. Mészáros).

Predseda AS S. Ševčík zdôraznil, že je potrebné, aby disciplinárna komisia fakulty bola funkčná.

Prebehlo tajné hlasovanie o návrhu dekana na vymenovanie členov Disciplinárnej komisie FMFI UK pre študentov. Výsledky tajného hlasovania vyhlásil predseda volebnej komisie M. Winczer. Všetkých 17 odovzdaných hlasovacích lístkov volebná komisia uznala za platné.

Tajné hlasovanie č. 1						
<i>Vymenovanie členov Disciplinárnej komisie FMFI UK pre študentov</i>						
meno a priezvisko nominanta	za	proti	zdržal sa	prítomných	kvórum	výsledok
prof. RNDr. Rastislav Královič, PhD.	17	0	0	17	16	schválený
Anton Kica	17	0	0			schválený
Diana Horecká	17	0	0			schválený

Uznesenie č. 9:

Akademický senát FMFI UK tajným hlasovaním schvaľuje návrh dekana na vymenovanie
I.

prof. RNDr. Rastislava Královiča, PhD. za člena Disciplinárnej komisie FMFI UK pre študentov na funkčné obdobie od 15. júna 2022 do 14. júna 2026,

II.

Antona Kicu a Diany Horeckej za členov Disciplinárnej komisie FMFI UK pre študentov na funkčné obdobie od 1. júna 2022 do 31. mája 2024.

(Zo zasadnutia sa pre iné pracovné povinnosti ospravedlnil prodekan P. Kúš.)

Bod č. 9: Podmienky na prijatie na štúdium bakalárskych študijných programov uskutočňovaných FMFI UK v akademickom roku 2023/2024

Úvodné slovo predniesla prodekanica K. Rostás. Fakulta už nemá zákonnú povinnosť zverejňovať podmienky na prijatie na štúdium bakalárskych študijných programov do septembra, ale je to dobrá tradícia pre to, aby maturanti vedeli, aké podmienky musia splniť pre prijatie na štúdium. Všetky zmeny v podmienkach na prijatie iniciovali príslušní garanti študijných programov, resp. zmeny boli s garantmi prerokované.

Predseda Konceptnej a právnej komisie AS J. Pekár informoval, že materiál bol prerokovaný na spoločnom zasadnutí Konceptnej a právnej komisie AS a Pedagogickej komisie AS dňa 23. mája 2022. Na zasadnutí bola k materiálu pomerne bohatá diskusia (bola vznesená požiadavka na vypracovanie analýzy percentilu, s akými boli uchádzači na štúdium prijatí, a váženého študijného priemeru, ktorí ako študenti dosahujú). Diskusia nevedla na úpravu materiálu, obe komisie odporučili AS materiál schváliť v predloženej znení.

V rozprave D. Pardubská upresnila, že na zasadnutí komisií AS išlo o iniciatívu, aby bolo možné príslušné údaje „vytiahnuť“ z AiS a pracovať s nimi.

Po skončení rozpravy predniesol predseda AS návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
9	17	9	17	0	0	schválené

Uznesenie č. 10:

Akademický senát FMFI UK schvaľuje Podmienky na prijatie na štúdium bakalárskych študijných programov uskutočňovaných FMFI UK v akademickom roku 2023/2024.

Bod č. 10: Konkretizácia dlhodobého zámeru rozvoja FMFI UK na rok 2022

Úvodné slovo predniesla prodekanica K. Rostás. Konkretizácia bola rozsiahlo diskutovaná na zasadnutí komisií AS, pripomienky sa snažil dekan zohľadniť (išlo predovšetkým o formálne úpravy a z toho vyplývajúce nejasnosti).

Predseda Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS T. Plecenik informoval, že komisia prerokovala materiál na zasadnutí dňa 23. mája 2022. Členovia komisie „neboli nadšení“ znením konkretizácie, s pripomienkami ho však odporučili AS schváliť.

Predseda Konceptnej a právnej komisie AS J. Pekár informoval, že materiál bol prerokovaný na spoločnom zasadnutí Konceptnej a právnej komisie AS a Pedagogickej komisie AS dňa 23. mája 2022. Materiál bol doručený pomerne neskoro. Komisie boli informované aj o pripomienkach Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS. Obe komisie prijali uznesenie, ktorým konštatovali prerokovanie konkretizácie a odporučili materiál prepracovať v zmysle vecných a technických pripomienok (pod technickými pripomienkami sa myslela lepšia nadväznosť jednotlivých úloh).

Predseda AS otvoril rozpravu.

M. Grajcar upriamil pozornosť na oblasť vedy a výskumu. K úlohe „Zosúladiť podmienky na habilitačné a inauguračné konania (HIK) s vnútorným systémom kvality UK, pripravíme hodnotiace správy pre HIK.“ Uviedol, že to musíme ako fakulta urobiť, nerozumie, prečo je to v materiáli. Ide o dodržiavanie zákona a vnútorných predpisov, nepatrí to do konkretizácie. Konkretizácia by mala mať určitú akademickú kultúru.

R. Kysel reagoval, že v konkretizácii sú úlohy fakulty pre rok 2022. Tvrdiť, že zosúladiť procesov s vnútorným systémom kvality UK nemá v konkretizácii byť, je popieraním toho, čím fakulta v roku 2022 žije. Štyri veci sú pre rok 2022 kľúčové: akreditácia, periodické hodnotenie vedy, zosúladiť vnútorných predpisov s novelou zákona o vysokých školách, realizácia projektu ACCORD. Položil otázku, čo viac fakulta a jej vedenie chce v roku 2022 robiť, keď sú kapacitne vyťažení týmito úlohami.

J. Masarik uviedol, že konkretizáciu prerokovala vedecká rada fakulty bez pripomienok.

Predseda AS S. Ševčík doplnil, že spolu s dekanom zvažovali, čo do konkretizácie pre rok 2022 uviesť. Ako R. Kysel povedal, sú podstatné štyri veci, ktoré fakultu čakajú a plne zamestnajú. Ide o mimoriadny rok, na iné činnosti nie je priestor.

D. Pardubská vyslovila výhradu k spôsobu, akým fakulta (ne)zvládla organizáciu akreditačného procesu. Ďalej sa kriticky vyjadrila k tomu, že dekan D. Ševčovič neprišiel na zasadnutie AS, na ktorom sa konkretizácia prerokúva, ako aj to, že materiál „po nociach“ pripravoval tajomník AS.

Predseda AS S. Ševčík reagoval, že do oblasti vzdelávania bola na základe pripomienky D. Pardubskej zo zasadnutia komisií AS doplnená úloha: „*Vyhodnotíme efektívnosť a aktuálnosť aktivít spojených so zosúladením študijných programov s vnútorným systémom kvality UK.*“

D. Pardubská reagovala, že pripomienkovala dve skutočnosti. Malo by sa vyhodnotiť to, čo sa pri akreditácii na fakulte zistilo (napr. na čo akreditačná rada fakulty študijným programom vytkla), a druhou vecou je efektívnosť, čo patrí pod manažment procesov (riadenie a manažment bol zo systému kvality vypustený, a tak na úrovni UK, ako aj na úrovni fakulty).

R. Kysel poopravil D. Pardubskú v tom, že dokument vypracoval na základe ústneho zadania od dekana. Nie je teda úplnou pravdou, že dokument pripravoval „po nociach“. Bolo dohodnutých 10 úloh, ktoré v konkretizácii budú (tak znela úvodná verzia dokumentu, ktorý pripravil), následne dekan dokument ďalej dotváral. Ani výročné správy fakulty dekan nespracúva, hoci je pod nimi ako predkladateľ podpísaný.

J. Masarik podporil, aby sa vyhodnotil akreditačný proces, ale až v roku 2023, po tom, čo bude mať fakulta spätnú väzbu od Akreditačnej rady UK a Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo.

Predseda AS S. Ševčík sa opýtal, kto by mal byť nositeľom tejto úlohy (či to má byť akreditačná rada fakulty, alebo rada pre kvalitu fakulty).

J. Masarik odpovedal, že vecne príslušným prodekanom (HIK prodekanovi pre vedu, študijné programy študijným prodekanom). Akreditačná rada fakulty má mať nezávislé postavenie, ak by dekan a AS nariaďovali úlohy akreditačnej rade fakulty, už by nemala nezávislé postavenie.

Po skončení rozpravy predniesol predseda AS návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
10	17	9	16	0	1	schválené

Uznesenie č. 11:

Akademický senát FMFI UK schvaľuje Konkretizáciu dlhodobého zámeru rozvoja FMFI UK na rok 2022.

Bod č. 11: Informácie vedenia fakulty a otázky na vedenie fakulty

Informácie vedenia fakulty

Predseda AS S. Ševčík požiadal prodekana P. Kúša a J. Masarika, aby informovali o najnovších skutočnostiach spojených s projektom ACCORD.

J. Masarik uviedol, že s ACCORD-om všeobecne to vyzerá čoraz horšie. V dôsledku nárastu cien stavebných materiálov a stavebných prác firmy na STU odstupujú od zmlúv. MŠVVaŠ SR nechce dávať súhlas na navyšovanie finančných prostriedkov (keby boli dali v čase súťaže cenu, ktorú teraz požadujú, neboli by súťaž vyhrali, ale vyhral by niekto iný). Začínajú vážne problémy, prebehli

rokovania so štátnym tajomníkom. Ceny sa dajú podľa všeobecných pravidiel ÚVO navýšiť o 15 %, rokuje sa s Bruselom o možnosti navýšenia aspoň na 30 % (zatiaľ na to súhlas nie je). Na fakulte ešte nie je kritická situácia, „s odretými ušami“ vieme niektoré veci redukovat' (ktoré nie sú dôležité a nie sú ukazovateľom) a ako tak sa vmestiť do limitu projektu. Najbližšie zasadnutie Vedenia UK sa bude venovať projektu ACCORD a bude sa hľadať riešenie s financovaním projektu (aj s ohľadom na nárast cien, hľadať možnosti, ako projekt dofinancovať).

Prodekan pre strategické projekty a rozvoj P. Kúš potvrdil, že je tu možnosť navýšenia cien o 15 %, ale je to potrebné vydokladovať od konkrétneho dátumu (konkrétny príklad: ešte len začala výstavba pavilónu špičkových technológií, a už prišla požiadavka na navýšenie ceny o 390 tis. €, pritom bolo opakované verejné obstarávanie - referenčný dátum je v tomto prípade dátum elektronickej aukcie). Fakulta s dodávateľom stavby pavilónu špičkových technológií komunikuje písomne. Postup vo výstavbe je, minulý týždeň sa začali robiť pilóty, práce pokračujú. V priebehu minulého týždňa boli dokončené strechy v pavilóne F2, čo má väzbu na rekonštrukciu „tichých priestorov“ (majú v nich byť laboratória a praktiká). Prebiehajú práce na silnoprúd/slaboprúd, očakáva sa podpísanie zmluvy na rekonštrukciu posluchárni (prvé sa budú rekonštruovať akváriá I až VI, začínajú sa demontovať lavice a technika, predpokladaný dátum ukončenia M I až M VI a posluchárni A a B je v polovici septembra). Máme vysúťaženu vonkajšiu vodu (bude realizované cez letné mesiace) a zateplenie (práce na átriách sa začnú v polovici júna).

D. Pardubská sa opýtala, či horšie fungovanie sprchy v pavilóne M súvisí s rekonštrukčnými prácami (zastavenie vody).

Prodekan P. Kúš odpovedal, že vonkajšie rozvody vody ešte neboli rekonštruované. Ďalej uviedol, že firma, ktorá mala rekonštruovať vnútorné rozvody na PriF UK, odstúpila od zmluvy (problém s odstupovaním od zmlúv teda nemá len STU).

J. Masarik uviedol, že sa blíži koniec programovacieho obdobia štrukturálnych fondov. Začali byť ukladané korekcie, UK sa týka najväčšia korekcia v školstve v sume 4,9 mil. € (ide o výstavbu Univerzitného vedeckého parku UK, kde bol „potenciálny konflikt záujmov“). Postoj UK je jednoznačný, nič nezaplátí, začne sa správne konanie. Po prvé, nemá to z čoho zaplatiť. Po druhé, nepristúpi ani na splátkový kalendár (musela by sumu uhradiť do troch rokov). Obhajoba UK je založená na tom, že vymáhaná suma je podľa predpisov EÚ premlčaná (skutok sa stal v roku 2013). Finančná pohroma by hroziť nemala.

Otázky na vedenie fakulty (tzv. ústne interpelácie)

I.

Oprávnenie fakulty na poskytovanie inovačného vzdelávania

R. Kysel sa opýtal, či rektor UK vydal fakulte oprávnenie na poskytovanie inovačného vzdelávania.

Prodekanka K. Rostás odpovedala, že fakulta toto oprávnenie má už vydané. Ide o vzdelávanie pre pedagogických zamestnancov (učiteľov druhého stupňa základných škôl a stredných škôl). Po zmene legislatívy od 1. januára 2022 oprávnenie na poskytovanie inovačného vzdelávania fakultám vydáva rektor (nie je potrebné žiadať o vydanie oprávnenia MŠVVaŠ SR). Fakulta môže v rozsahu oprávnenia vytvárať programy vzdelávania v predmetoch matematika, fyzika, informatika a deskriptívna geometria. Program inovačného vzdelávania v matematike pripravuje doc. Uherčíková. Podľa štatútu fakulty programy schvaľuje vedecká rada fakulty.

II.

Periodické hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti

M. Grajcar uviedol, že doposiaľ nevidel akciu, ktorá je tak kontroverzná. Koľko ľudí, toľko názorov. Opýtal sa, či už niekto sa pokúšal vložiť údaje do softvéru. Nevie sa, ako publikácie zoradiť, ako sa budú výstupy vyberať. Očakával by od vedenia, aby niekto softvér otestoval a zistil, čo sa v ňom dá a čo sa nedá. Ak to bude ďalej pokračovať, môže nastať obrovský problém. Na poslednú chvíľu

zistíme, že to, čo sme urobili, je zle a musí sa to robiť nanovo. Požiadal, aby sa vedenie k periodickému hodnoteniu vyjadriло (ako sa to myslí, ako sa budú vyberať publikácie, čo majú robiť vedúci katedier a či má AS v tejto veci niečo podniknúť).

Prodekan M. Homola uviedol, že má obmedzené informácie. Po technickej stránke uviedol, že sa po sekciách zhromažďujú publikácie. Dekan mal rokovanie s vedúcimi katedier, oboznámil ich s podkladmi. Vedúci katedier aktuálne vyberajú 25 publikácií. Pripravuje sa zasadnutie vedenia fakulty za účasti vedúcich sekcií, kde sa výstupy zhodnotia. Otázky vznikajú preto, lebo smernica ministerstva je nejednoznačná. Každá sekcia si volí vlastnú metodiku výberu 25 publikácií. Ubezpečuje AS, že vedenie fakulty spolu s vedúcimi sekcií venuje problému patričnú pozornosť.

M. Grajcar sa opýtal, či je určený niekto z UK alebo fakulty, kto dostane prístupové práva do informačného systému. [Prodekan M. Homola potvrdil, že áno.] Opätovne zdôraznil, že na KEF sa stále dohadujú, kto má čo robiť, informácie chýbajú.

J. Masarik reagoval, že na každej fakulte boli určení minimálne dvaja koordinátori, ktorí majú prístupové práva do informačného systému (budú doň vkladať údaje o zamestnancoch a publikácie). Žiaľ, na fakulte sú aj pracovníci, ktorí za 6 hodnotených rokov nemajú 5 publikácií. Fakulta, resp. daný odbor má právo stanoviť si kritériá, podľa ktorých bude publikácie triediť a vyberie si vzorku 25 publikácií. Po zhromaždení publikácií je potrebné rozdeliť podľa nejakých kritérií, ktoré si zadefinujeme, na minimálne 5 (a najviac 25) rovnako veľkých skupín. Potom zo skupín sa budú vyberať reprezentatívne publikácie. Šíria sa nesprávne informácie. Nejde o hodnotenie jednotlivcov ani skupín, ale o hodnotenie publikačného profilu fakulty. Vo fyzike bolo 272 zo 444 publikácií bolo v kategórií A+. Musí teda byť ešte nejaké ďalšie kritérium, ako publikácie rozdeliť (napr. podľa kvartilov, počtu citácií). V skupinách nemôžu byť publikácie, ktoré boli do skupín zaradené a spĺňajú rovnaké kritériá (musia byť rôzne). Pravidlá sú jasné, hoci nezmyselné (fyzika má 272 A+ publikácií, ale musí ich „rozbiť“ do menších skupín, nemôže vybrať len z nich).

M. Grajcar sa opýtal, či keď sa objavia na jednej z 25 publikácií autori, sa už tí istí autori nemôžu objaviť v inej publikácii.

J. Masarik odpovedal, že môžu. Tú istú publikáciu však nemôžu do hodnotenia použiť viacerí autori, a to ani v inom odbore. Hodnotia sa publikácie, autor sa na viacerých publikáciách vyskytovať môže (vo veľkej vzorke). Ak máme viac ako 25 zamestnancov, ten istý autor sa v reprezentatívnej vzorke nemôže vyskytovať dvakrát.

J. Pekár upozornil na medializované problémy s technickým zabezpečením informačného systému (došlo k strate uložených údajov, softvér očakával, že všetky údaje budú vložené naraz).

III.

Akreditácia študijného programu biomedicínska fyzika

B. Bobál sa opýtal, či je pravdou, že sú problémy s akreditáciu bakalárskeho a magisterského medziodborového študijného programu biomedicínska fyzika.

Prodekanka K. Rostás potvrdila, že tento problém je známy už vyše roka. Podľa vyhlášky o sústave študijných odborov nie je dovolené v študijnom odbore všeobecné lekárstvo rozdeľovať študijné programy na bakalárske a magisterské, v študijnom odbore fyzika sa to robiť môže. Prebiehajú diskusie so zástupcami MŠVVaŠ SR, fakulta sa snaží problém riešiť, zatiaľ však nie je vôľa zo strany ministerstva novelizovať vyhlášku o sústave študijných odborov.

J. Masarik doplnil, že podľa najnovšej informácie nový poverený generálny riaditeľ sekcie vysokých škôl prisľúbil „otvoriť“ vyhlášku č. 244/2019 Z. z. o sústave študijných odborov SR. Fakulta má ministerstvu predložiť pripomienky.

Bod č. 12: Informácie zástupcov fakulty v AS UK, RVŠ a ŠRVŠ

S. Ševčík z pozície zástupcu fakulty v AS UK informoval, že volebné zasadnutie Akademického senátu UK sa konalo 18. mája 2022. Za kandidáta na rektora bol na druhé funkčné obdobie od 1.2.2023 do 31.1.2027 zvolený doterajší rektor prof. JUDr. Marek Števec, PhD. (v prvom kole

voľby získal 48 hlasov, jeho protikandidát doc. RNDr. Daniel Olejár, PhD. získal 10 hlasov, 3 hlasy boli neplatné).

Zástupca v RVŠ J. Masarik informoval, že zasadnutie RVŠ sa uskutoční 10. júna 2022 v aule UK, témou zasadnutia bude dofinancovanie cien energií a požiadavka na zvýšenie rozpočtu pre vysoké školstvo.

Bod č. 13: Správa o činnosti Akademického senátu FMFI UK za obdobie od 1. 7. 2021 do 31. 5. 2022

Úvodné slovo predniesol predseda AS S. Ševčík. Správa má štandardnú každoročne sa opakujúcu štruktúru, autormi správy sú tajomník AS R. Kysel, predsedníčka ŠKAS V Turiničová a podpredseda ŠKAS B. Bobáľ. Predseda AS sa ospravedlnil za oneskorené zverejnenie správy (stalo sa tak deň pred zasadnutím AS).

V rozprave sa M. Grajcar kriticky vyjadril k neskorému zverejneniu správy, za čo sa predseda AS S. Ševčík ospravedlnil.

Po skončení rozpravy predniesol predseda AS návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
11	17	9	17	0	0	schválené

Uznesenie č. 12:

Akademický senát FMFI UK schvaľuje Správu o činnosti Akademického senátu FMFI UK za obdobie od 1. júla 2021 do 31. mája 2022.

(Zo zasadnutia sa ospravedlnila V. Turiničová, čím sa počet prítomných členov AS znížil na 16.)

Bod č. 14: Rôzne

Predseda AS S. Ševčík bilancoval činnosť AS v 9. volebnom období (1.6.2018 - 31.5.2022).

Počas volebného obdobia sa v zamestnaneckej komore AS uprázdnilo štyri mandáty, ktoré obsadili náhradníci. Zamestnanecká komora AS, ako aj AS ako celok fungovali veľmi dobre. AS si plnil svoje povinnosti vyplývajúce zo zákona o vysokých školách a Štatútu FMFI UK.

V študentskej komore AS pôsobilo 21 študentov. Poďakovanie patrí predsedom študentskej komory AS, ktorí v tejto funkcii počas 9. volebného obdobia AS pôsobili: A. Štefunkovi, O. Tóthovi, B. Bobáľovi a V. Turiničovej, ako aj všetkým aktívnym členom ŠKAS.

Poďakovanie patrí predsedom stálych komisií AS: J. Filo (pedagogická komisia), T. Plecenik (komisia pre hospodárenie a rozvoj), J. Janáček (mandátová komisia) a J. Pekárovi (koncepčná a právna komisia). Komisie veľmi pozitívnym spôsobom prispievali k činnosti AS.

Poďakovanie patrí podpredsedom AS ktorí v tejto funkcii počas 9. volebného obdobia AS pôsobili: M. Bátorovej a J. Mačutekovi (zamestnanecká komora), V. Turiničovej, B. Bobáľovi, O. Tóthovi a A. Štefunkovi (študentská komora).

Poďakovanie patrí zástupcom fakulty v AS UK R. Kyselovi, D. Pardubskej, B. Bobáľovi a A. Gafurovovi, zástupcovi fakulty v RVŠ J. Masarikovi a zástupcom fakulty v ŠRVŠ A. Gafurovovi a I. Agarskému.

V neposlednom rade poďakovanie patrí tajomníkovi AS R. Kyselovi, ktorý zohrával kľúčovú úlohu pri príprave zasadnutí, ako aj pri príprave vnútorných predpisov fakulty predkladaných na rokovanie AS. Počas 9. volebného obdobia AS sa mu taktiež podarilo systematizovať dokumentáciu akademických senátov fakulty od ich vzniku v roku 1990, zverejniť ju na webovom sídle fakulty a väčšiu časť z nich odovzdať do Archívu UK.

Predseda AS sa osobitne poďakoval najväčším diskutérom na zasadnutiach AS: M. Grajcarovi a D. Pardubskej za vecné otázky a pripomienky, ktorými obohacovali a usmerňovali diskusiu.

Predseda AS S. Ševčík všetkým členom AS odovzdal osobný darček (perá).

V riadnych voľbách do oboch komôr AS na funkčné obdobie od 1. júna 2022 bolo zvolených 9 doterajších členov zamestnaneckej komory AS a 2 doterajší členovia študentskej komory AS, čo zabezpečí kontinuitu v činnosti AS.

Medzi funkčne najstarších členov AS patril M. Winczer (členom AS od roku 2006, v AS pôsobil aj v 90. rokoch), F. Kundracik (členom AS bol štvrté funkčné obdobie), tretie funkčné obdobie v AS pôsobili M. Demetrian, A. Blaho, S. Ševčík.

Tajomník AS R. Kysel uviedol, že predseda AS S. Ševčík viedol celkovo 68. zasadnutie AS (spomedzi predsedov akademických senátov fakulty je rekordérom, prekonal aj 58 zasadnutí prvého predsedu AS MFF UK doc. Hajosyho). Vo funkcii predsedu pôsobí S. Ševčík 10 rokov, členom AS je 12 rokov, venoval mu preto ako osobný darček 12-ročnú škótsku.

Bod č. 15: Záver

Predseda AS S. Ševčík poďakoval členom akademického senátu a hosťom za účasť a ukončil zasadnutie [potlesk]. Všetkých členov AS a hostí pozval na prezentáciu aktuálneho stavu rekonštrukcie bývalého bufetu v pavilóne F1 na študentský komunitný priestor a následne do zasadačky dekana na rozlúčkové posedenie pri príležitosti ukončenia 9. volebného obdobia AS.

Koniec zasadnutia: 16.17 hod.

doc. RNDr. Sebastián Ševčík, CSc.
predseda AS FMFI UK

Zapísal:

RNDr. Róbert Kysel, PhD. (tajomník AS FMFI UK)

Overili:

doc. RNDr. Ján Pekár, PhD.

Mgr. Veronika Turiničová

Prílohy:

1. Prezenčná listina z 33. riadneho zasadnutia AS FMFI UK dňa 30.05.2022.
2. Výročná správa o činnosti FMFI UK za rok 2021 (textová časť).
3. Výročná správa o činnosti FMFI UK za rok 2021 (tabuľková časť).
4. Výročná správa o hospodárení FMFI UK za rok 2021 (textová časť).
5. Výročná správa o hospodárení FMFI UK za rok 2021 (tabuľková časť).
6. Rozpočet výnosov a nákladov FMFI UK na rok 2022.
7. Podmienky na prijatie na štúdium bakalárskych študijných programov uskutočňovaných FMFI UK v akademickom roku 2023/2024.
8. Konkretizácia dlhodobého zámeru rozvoja FMFI UK na rok 2022.
9. Správa o činnosti AS FMFI UK za obdobie od 1.7.2021 do 31.5.2022.