



UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

Fakulta matematiky, fyziky a informatiky

AKADEMICKÝ SENÁT

Mlynská dolina, 842 48 Bratislava 4



Bratislava 12.03.2022

**Zápisnica**  
**z 29. (mimoriadneho) zasadnutia Akademického senátu FMFI UK**  
**dňa 07. 03. 2022 v posluchárni F2**

**Prítomní členovia AS:**

*zamestnanecká komora*

Bátorová, Blaho, Bohdal, Filo (do 15.57 hod.), Grajcar, Janáček, Kožehubová, Mačaj, Pardubská, Pekár, Ševčík, Tekel, Winczer (do 15.44 hod.)

*študentská komora*

Belanec, Bobál', Goga, Macková (do 16.00 hod.), Otruba

**Ospravedlnení členovia AS:**

*zamestnanecká komora*

Černeková, Klas, Kočvarová, Kundracik, Plecenik, Škoviera

*študentská komora*

Csiba, Furík, Turiničová

**Neospravedlnení členovia AS:**

*zamestnanecká komora*

Demetrian

*študentská komora*

Janák, Nosek

**Pozvaní hostia:**

Ševčovič (dekan FMFI UK), Homola (prodekan FMFI UK)

Masarik (zástupca fakulty v RVŠ, od 14.40 hod.)

Kysel (zástupca fakulty v AS UK a tajomník AS FMFI UK)

**Hostia:**

(podľa prezenčnej listiny)

**Program zasadnutia:**

1. Otvorenie.
2. Voľba overovateľov zápisnice.
3. Stanovisko AS FMFI UK k aktuálnej situácii na Ukrajine so zreteľom na členov academickej obce fakulty pochádzajúcich z Ukrajiny.
4. Rôzne.
5. Záver.

Začiatok zasadnutia: 14.35 hod.

## **Bod č. 1: Otvorenie**

Zasadnutie Akademického senátu FMFI UK otvoril a viedol predseda AS S. Ševčík, ktorý privítal prítomných členov AS, dekana D. Ševčoviča, prodekana M. Homolu a tajomníka AS R. Kysela.

Mimoriadne zasadnutie AS bolo zvolané na základe uznesenia Predsedníctva AS zo dňa 3. 3. 2022 [čl. 16 ods. 1 písm. b) Rokovacieho poriadku AS]. Predseda AS S. Ševčík ďalej informoval, že podľa čl. 19 ods. 4 Rokovacieho poriadku AS sa mimoriadne zasadnutie AS koná s programom uvedeným na pozvánke. Program mimoriadneho zasadnutia nie je možné meniť alebo dopĺňať, jeho program sa neschvaľuje.

Predseda AS konštatoval, že zasadnutie AS sa po dlhšom čase koná prezenčne, avšak za veľmi neradostnej situácie. Predseda AS zdôraznil, že bodom programu je aktuálna situácia na Ukrajine, avšak so zreteľom na členov akademickej obce fakulty pochádzajúcich z Ukrajiny. Požiadala preto, aby sa členovia AS a hostia nesústredovali na politické aspekty súvisiace s konfliktom na Ukrajine (to nie je úlohou AS, ale politických komentátorov a analytikov). Akékoľvek politické názory na túto udalosť sú pre zasadnutie AS neprípustné. Cieľom zasadnutia je požiadať dekana a vedenie fakulty, aby reagovalo a pomohlo študentom pochádzajúcim z Ukrajiny.

Predseda AS, konštatoval, že na zasadnutí je prítomných 18 členov AS. O ospravedlnenie svojej neúčasti na zasadnutí požiadali F. Kundracik (pracovná cesta v ČR), M. Klas (karanténa), V. Turiničová (náhradná výučba praktík), J. Kočvarová (zdravotné dôvody), Z. Černeková (náhrada výučby, e-mailom vyjadrila podporu navrhnutým uzneseniam), T. Plecenik (návšteva zubára), M. Škoviera (pracovná návšteva na katedre za účelom prípravy projektu), M. Csiba (študijné dôvody - výučba na LF UK). Dodatočne sa zo zasadnutia ospravedlnil V. Furík.

## **Bod č. 2: Voľba overovateľov zápisnice**

Predseda AS za overovateľov zápisnice navrhol E. Kožehubovú a A. Gogu.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
1	18	10	18	0	0	schválené

### ***Uznesenie č. 1:***

**Akademický senát FMFI UK schvaľuje za overovateľov zápisnice Mgr. Ľubomíru Kožehubovú a Mgr. Adriána Gogu.**

## **Bod č. 3: Stanovisko AS FMFI UK k aktuálnej situácii na Ukrajine so zreteľom na členov akademickej obce fakulty pochádzajúcich z Ukrajiny**

Úvodné slovo predniesol predseda AS S. Ševčík. Na webovej stránke zasadnutia bolo zverejnených množstvo stanovísk k situácii na Ukrajine (RVŠ, SRK, vyhlásenie rektora UK z 24.2.2022, vyhlásenie podpredsedov AS UK za študentskú časť z 28.2.2022), ktoré odsudzujú agresiu a vyzývajú fakulty UK a členov akademickej obce UK, aby vychádzali v ústrety ukrajinským študentom. Pred týždňom dekan spoločne s prodekanou poslali ukrajinským študentom e-mail, v ktorom ich požiadali o oznámenie ich situácie a ťažkostí spojených s aktuálnou situáciou.

Návrh stanoviska AS sformulovalo Predsedníctvo AS (za výrazného príspevku podpredsedu ŠKAS B. Bobáľa) a bolo rozdelené na dve samostatné uznesenia (prvé uznesenie sa týka situácie študentov pochádzajúcich z Ukrajiny, druhé uznesenie sa týka odmietnutia diskriminácie študentov

pochádzajúcich z Ruskej federácie a Bieloruska). K návrhom uznesení boli doručené pozmeňujúce návrhy od B. Bobáľa a D. Pardubskej (predseda AS tieto pozmeňujúce návrhy stručne predstavil).

Predseda AS otvoril rozpravu k návrhu uznesenia č. 1 a podaným pozmeňujúcim návrhom.

M. Grajcar sa v prvom rade opýtal, čo je zmyslom toho, čo sa navrhuje prijať. Chápe, čo študentská komora AS chce, je rád, že to urobili (vie, čo tým myslia a súhlasí s tým). Problém je v tom, že je to veľmi tenký ľad. UK má byť apolitická a niektoré vyjadrenia v navrhnutom uznesení už sú na politickej úrovni. V dnešnej dobe plnej šialenosti by mali byť „ostrovčeky normálnosti“, historicky takými ostrovčkami boli kostoly a univerzity. Jediná možnosť, ako si tieto ostrovčeky zachovať, je byť striktné apolitický. Nevidí preto dôvod, aby v uznesení boli politické frázy typu „hrubé porušenie medzinárodného práva“, akokoľvek si to myslí. A to aj z titulu, že všetky štátne orgány SR (vláda, NR SR, generálny prokurátor) jasne povedali, že ide o vojnový akt; nevidí preto dôvod, aby sa k tomu mal vyjadrovať AS. Chápe, že členovia študentskej časti AS nemajú historickú skúsenosť, ktorú majú zamestnanci (v 50. rokoch sa kolektívy pracujúcich stavali do role sudcov, potom sa v 70. rokoch odsudzovala Charta'77, v 80. rokoch rozmiestnenie amerických zbraní v Európe, atď.). Toto je minulosť a na univerzitnú pôdu to nepatrí. Ďalej mu uniká, čo sa chce týmto uznesením dosiahnuť. Ak sa chce dosiahnuť pomoc ukrajinským študentom, čo je asi cieľom, potom navrhované vágne vyjadrenia asi nepomôžu.

Pravdepodobne ide o to, že ukrajinskí študenti môžu mať finančné problémy (prísun peňazí od rodičov z Ukrajiny môže byť zastavený), požiadavka na zmiernenie tvrdosti pravidiel štúdia podľa Študijného poriadku FMFI UK a odpustenie školného pri prekročení štandardnej dĺžky štúdia tieto finančné problémy neriešia. Mali by sme sa zamyslieť, akým spôsobom do toho AS zasiahne, ako upraví rozpočet, ako uvoľní ruky dekanovi, aby finančné prostriedky, ktoré ukrajinskí študenti potrebujú, dostali. Navrhuje, aby bola zriadená komisia, ktorá vstúpi do kontaktu so študentmi ukrajinskej a ruskej štátnej príslušnosti ovplyvnenými vojnovým konfliktom na Ukrajine. Komisia by v súčinnosti s vedením fakulty a pod kontrolou AS mala zistiť, aké majú títo študenti problémy (finančné, sociálne, prípadne aj problémy s vyučujúcimi, ktorí by si svoju frustráciu chceli riešiť prostredníctvom týchto študentov). Týmto by sa študentom postihnutým konfliktom na Ukrajine skutočne pomohlo. Ďalším problémom je postavenie ukrajinských vedcov, ktorí by mali záujem prísť na Slovensko (jeden z nich M. Grajcara už oslovil, dočasne ho vie zaplatiť z projektov, ale na riešenie situácie je potrebná pomoc vedenia fakulty a MŠVVaŠ SR). *[J. Filo sa opýtal, či je M. Grajcar ochotný byť predsedom komisie, na čo M. Grajcar reagoval, že to nenavrhol, môže ho AS touto úlohou poveriť, nemá však na tom osobný záujem.]*

Dekan D. Ševčovič požiadal, aby sa AS nedobíjal do otvorených dverí. Z piatka 4.3. na sobotu 5.3. bola takáto komisia zriadená, pozostáva z dekana, prodekanke pre bakalárske a magisterské štúdium K. Rostás a prodekana pre doktorandské štúdium R. Jajcaya. Komunikovali so všetkými ukrajinskými a ruskými študentmi a poskytli im informácie. Kontaktnou osobou na ukrajinských študentov je Iryna Zabaikina, ruských študentov zastupuje Askar Gafurov. Veci normálne fungujú, študenti poskytli svoje požiadavky a potreby. Nie je preto potrebné, aby AS zriad'oval komisiu, veci sa dejú v štandardnom režime cez vedenie fakulty a nemyslí si, že sa riešia zle. *[M. Grajcar uviedol, že nehovoril o komisii vedenia fakulty, ale o komisii AS. Dekan reagoval, že zo skúseností vie, že zriadenie komisie je cestou, ako problém „zlikvidovať“.]* Všetci ukrajinskí študenti boli ubezpečení, že dostanú mimoriadne štipendiá, že im bude odpustená cena za ubytovanie na internátoch (bytné). Všetky tieto skutočnosti sa riešili aj na dopoludňajšom zasadnutí Kolégia rektora UK. Požiadal preto, aby sa neriešili už vyriešené veci.

Pokiaľ ide o navrhované uznesenie, bod I. je priklonenie sa k stanovisku UK publikovaného dňa 24.2.2022. K bodu II. (zmiernenie tvrdosti pravidiel štúdia) uviedol, že tieto záležitosti sa riešili na úrovni Kolégia rektora UK a prorektorke UK pre vzdelávanie a sociálne veci, je to teda v procese plnenia. Niektorí ukrajinskí a ruskí študenti sa na Slovensko nemôžu dostať alebo nemôžu sa vrátiť späť, vznikajú rôznorodé situácie. Vedenie fakulty osloví všetkých garantov a vyučujúcich, aby na tieto skutočnosti brali ohľad. Fakulta rozhodne nebude znižovať nároky na skúšky, ale napríklad bude vychádzať v ústrety pri žiadostiach o prerušenie štúdia. K bodu III. (podstatné zníženie, resp.

odpustenie školného) uviedol, že aj tieto záležitosti sú v riešení. Fondy zo školného pre účely poskytovania štipendií vytvára UK, ich výška postačí približne na jeden mesiac. MŠVVaŠ SR nehodlá navýšiť dotáciu, UK bude musieť štipendiá poskytovať z vlastných zdrojov.

Požiadaval členov AS, aby mali k vedeniu fakulty a vedeniu UK určitú mieru dôvery pri riešení situácie študentov pochádzajúcich z Ukrajiny. Na druhej strane, nezabúda sa ani na študentov pochádzajúcich z Ruskej federácie a Bieloruska, u ktorých nesmieme pripustiť princíp kolektívnej viny (študenti nie sú vinní za to, čo považujeme v našom geopolitickom regióne za zlo), rovnako aj oni môžu byť znášateľmi utrpenia. Je potrebné si uvedomiť aj skutočnosť, že nie všetci študenti prichádzajú na Slovensko študovať z čisto humanitárnych dôvodov. Pokiaľ ide o zamestnancov - vedcov z Ukrajiny, mal už požiadavku prijatia zamestnanca na inžiniersku katedru (po preverení životopisu dekan konštatoval, že nerozumie dôvodom, prečo chce dotýčny záujemca pôvodom z Ukrajiny prísť na Slovensko, keď ho odmietla univerzita v Dortmunde). Je potrebné vnímať skutočnosť, že nie všetci študenti a záujemcovia o prácu na fakulte sú kvalitní a pre fakultu akceptovateľní.

M. Grajcar v reakcii uviedol, že existuje deľba moci medzi dekanom (vedením fakulty) a AS. Akademický senát si môže zriadiť svoju komisiu, môže mať na záležitosti vlastné názory, môže žiadať dekana o plnenie určitých úloh. AS má kompetencie, ktoré nemá dekan, napríklad upraviť rozpočet fakulty. *[Dekan D. Ševčovič sa ohradil voči tomu, aby komisia AS ukladala úlohy dekanovi, nevyplýva to ani zo štatútu fakulty, ani z organizačného poriadku fakulty.]* Mieru solidarity, ak by sa napríklad musela na úkor pomoci študentom znížiť položka na platy, musí vykonať AS zmenou rozpočtu. Vníma, že študentská komora AS bola za snahou o zvolanie mimoriadneho zasadnutia AS. Odporučil preto členom študentskej komory AS, aby ak majú záujem na riešení problémov, trvali na zriadení komisie, kde budú mať svojich zástupcov a cez komisiu môžu komunikovať s dekanom, vedením fakulty a zástupcami ruských a ukrajinských študentov.

Predseda AS S. Ševčík začal vysvetľovať genézu zvolania mimoriadneho zasadnutia AS a formulácie návrhu uznesení, ale keďže o slovo sa dlhší čas hlásil zástupca fakulty v RVŠ J. Masarik, ospravedlnil sa mu za prehliadanie jeho prihlášky do rozpravy.

J. Masarik uviedol, že v prvom rade nie je potrebné podliehať hystérii. UK vo svojich vyhláseniach dala jasné stanovisko. Diskutuje sa o štipendiách, Rektorát UK však nepožaduje od fakúlt, aby dávali študentom z Ukrajiny a Ruska štipendiá z fakultných zdrojov, tieto štipendiá budú najbližší mesiac vyplácané z celouniverzitných zdrojov (neovplyvní to rozpočet FMFI UK). UK ďalej rozhodla, že do konca súčasného akademického roka ukrajinskí študenti nebudú platiť za ubytovanie vo vysokoškolských internátoch UK. Finančné veci sú vyriešené. UK ďalej ponúkla ubytovanie na vysokoškolských internátoch alebo v Modre-Harmónii rodinným príslušníkom ukrajinských študentov (ku dňu zasadnutia AS bolo podaných 48 žiadostí, pričom všetkým bude vyhovené; na UK študuje 454 ukrajinských študentov). UK taktiež zmluvne dohodla stravovanie týchto rodinných príslušníkov, nebude to mať primárny finančný dopad na fakultu (sekundárny áno, lebo to bude hradené z mimodotačných zdrojov UK). Požiadaval preto, aby AS neriešil skutočnosti, ktoré už sú vyriešené.

V dopoludňajších hodinách sa konalo zasadnutie Kolégia rektora UK. Na zasadnutí sa diskutovalo o záležitostiach, ktoré rieši a vie vyriešiť vedenie UK a Rektorát UK. Na druhej strane, vedenie UK nechce zasahovať do kompetencií fakúlt (týka sa to napríklad prijímacieho konania). Mnoho ruských občanov žijúcich na Slovensku sa môže hlásiť na štúdium, mohli z Ruskej federácie odísť preto, že nesúhlasili, čo sa v ich krajine deje. Nerozumie, prečo by uchádzačom - občanom z Ruskej federácie mal byť obmedzený prístup k štúdiu (bude to ponechané na fakultách UK a tie sa rozhodnú). To, či uchádzači o štúdium žijúci v Ruskej federácii budú mať prístup k štúdiu na UK, to možno vyrieši vláda SR a MZVaEZ SR tým, že im nebude udeľovať víza. Ale opäť, nie je to správne riešenie, hromadné riešenia nie sú správne (starší zamestnanci si pamätajú, ako boli radi, keď pred rokom 1989 mohli vycestovať na Západ, vzdelávať sa tam a priniesť odtiaľ skúsenosti). Aplikovanie kolektívnej viny je najhoršie riešenie. Nevieme, či o štúdium na UK nebude mať záujem napríklad

syn akademika, ktorý protestoval proti útoku Ruskej federácie na Ukrajinu. Zaujímavosťou o štúdium by sme mali posudzovať podľa ich schopností študovať (ak ich majú, prijímame ich na štúdium).

Pokiaľ ide o pomoc ukrajinským študentom, bol medzi prvými, ktorý pomoc podporil a zriekol sa svojho platu prorektora UK na účel pomoci v tejto mimoriadnej situácii (pripomenul aj skutočnosť, že aj v minulosti boli humanitárne situácie, ale ďaleko od našich hraníc, takže nám to nevadilo). Podporil prijatie aj druhého uznesenia, ľudia by sme nemali diskriminovať (ani na základe rasy či sexuálnej orientácie, rovnako ani za to, že v pase majú zapísané, že sú občania Ruskej federácie). UK prerušila vedecké a iné kontakty s inštitúciami v Ruskej federácii, ale prerušila ich tak, že nových zamestnancov a študentov nebude UK vysielat' a ani prijímať. Tí zamestnanci a študenti, čo v Ruskej federácii aktuálne sú, sa majú rozhodnúť, či chcú ostať (ak sa cítia bezpečne) alebo sa vrátiť na Slovensko. Je potrebné byť empatický k ľuďom v problémoch, bez ohľadu na rasu, národnosť či iné skutočnosti. V tomto smere chápe navrhnuté uznesenia pozitívne. Je to len podpora toho, čo sa na UK už deje.

Na zasadnutí Vedenia UK 16.3. a na zasadnutí Kolégia rektora UK 17.3. sa má rokovať o delení štátnej dotácie na súčasti UK na rok 2022. Ak budú finančné možnosti alebo bude ochota niečo si odrieknuť, venujme časť finančných prostriedkov na podporu ľudí v núdzi. Tak, ako aj my sme boli v minulosti radi, že nás niekto podporil, je čas, aby sme to vrátili. Nerobme však rozdiely podľa farby pleti či národnosti, podporíme všetkých, ktorí potrebujú podporu, lebo tak hovorí naše svedomie. O podpore na fakultnej úrovni môže rokovať AS o niekoľko týždňov, keď bude na programe rokovania rozpis delenia finančných prostriedkov fakulty na rok 2022.

D. Pardubská uviedla, že súhlasí s M. Grajcarom. Nepáči sa jej, akým spôsobom dekan dehonestuje navrhnuté stanovisko AS (v minulosti sa AS dodatočne pridával k rôznym vyhláseniam UK, a vtedy to nevadilo). Veľmi oceňuje, že iniciatíva prišla zo strany študentskej komory AS a vníma to ako pozitívny krok, že sa študenti ozvali a zobrali si túto tému za svoju. Navrhnuté uznesenie podporí. K vystúpeniu J. Masarika uviedla, že s ním súhlasí, neporozumela však tomu, ako boli myslené slová o delení ľudí na dve kategórie. Je rada, že sa finančná podpora bude udeľovať cielene.

J. Masarik reagoval, že vo svojom vystúpení sa rozhodne vyslovil proti deleniu ľudí na dve kategórie (podľa farby pleti, národnosti a pod.). K otázke, či sme na fakulte rovnostárski alebo nie sme, môže ísť o osobnú skúsenosť. Na druhej strane si myslí, že určitá miera solidarity by na fakulte mala byť.

R. Kysel požiadal o bližšiu informáciu ohľadom prerušenia spolupráce so Spojeným ústavom jadrových výskumov (SÚJV) Dubna, o ktorej UK informovala prostredníctvom Facebooku (táto informácia nebola komunikovaná oficiálnymi úradnými kanálmi).

J. Masarik odpovedal, že je vedúcim katedry jadrovej fyziky a biofyziky a majú dlhoročnú spoluprácu so SÚJV Dubna. Spoluprácu si vážia, ide o špičkový medzinárodný ústav. Dubna nie je ruský ústav, ale Spojený ústav jadrových výskumov, kde všetky členské krajiny majú svoj podiel (SR je spoluvlastníkom Dubny, za rok 2022 bol už uhradený príspevok SR vo výške 3 mil. USD). Boli úvahy o zrušení spolupráce so SÚJV, ako aj všetkými ruskými inštitúciami. Žiadnu spoluprácu netreba zrušiť, je potrebné na určitý čas spoluprácu pozastaviť (v období konfliktu nevysielat' do SÚJV nových zamestnancov a študentov a neprijímať nových zamestnancov a študentov na výskum a prednáškové pobyty). Je zásadne proti úvahám a krokom o zrušení spolupráce so SÚJV. Na SÚJV sa robí mierový výskum (výskum na využitie jadrovej fyziky v prospech ľudí, nie na ničenie). Izolácia je najhorší spôsob, ako s ľuďmi rokovať. Aj v Rusku existuje výzva akademikov, ktorí nesúhlasia s tým, čo sa na Ukrajine deje, a je medzi nimi aj veľké množstvo akademikov z Dubny, a týchto by sme zrušením spolupráce „odpílili“. Jadrové sily Ruskej federácie boli uvedené do stavu pohotovosti. Použitie jadrových zbraní je odsúdeniahodné a nedá sa ospravedlniť ničím (ani teraz, ani v minulosti, ani v budúcnosti). Z hľadiska fakulty je na dlhodobom pobyte v SÚJV jeden zamestnanec (Mgr. Rastislav Dvornický PhD.), ktorý na jazere Bajkal realizuje experimenty s neutrínami a nemá záujem o návrat na Slovensko. Z iných fakúlt UK je v Dubne ešte jeden zamestnanec a jeden doktorand, ktorí robia výskumy v oblasti neutrónovej fyziky. Po skončení konfliktu na Ukrajine má katedra v čo najkratšom čase záujem na obnovení spolupráce so špičkovými vedcami v SÚJV Dubna.

R. Kysel požiadal dekana o informáciu, či má fakulta inštitucionálnu spoluprácu aj s inými inštitúciami z Ruskej federácie (okrem Dubny).

Dekan D. Ševčovič odpovedal, že fakulta má spoluprácu s Moskvou v oblasti pozorovacích staníc (astronóm Mgr. Jiří Šilha PhD.). UK má tri zmluvy s ruskými vysokými školami (Petrohrad, Moskva, Tomsk).

Predseda AS S. Ševčík uviedol, že deň po agresii prišli za ním členovia študentskej komory AS s požiadavkou na zvolanie mimoriadneho zasadnutia AS a návrhom stanoviska. Je zrejmé, že v aktuálnej chvíli a s informáciami, ktoré prezentoval dekan D. Ševčovič a J. Masarik, je navrhnuté uznesenie tak trochu „vykopávaním otvorených dverí“ (to, čo sa žiada, sa už začalo realizovať). Napriek tomu si myslí, že by bolo neúčtívé, aby sa o navrhnutých uzneseniach nehlasovalo.

Dekan D. Ševčovič reagoval, že navrhnuté uznesenia podporuje a súhlasí s nimi.

J. Masarik navrhuje, aby AS uznesenia prijal, ide o prejavenie názoru fakulty. Taktiež si váži iniciatívu študentskej komory AS (AS FMFI UK je jediný z akademických senátov fakúlt, ktorý k situácii na Ukrajine zvolal mimoriadne zasadnutie). Navrhnuté uznesenia chápe ako podporu toho, čo vedenie fakulty a UK robí. Veľakrát sa prezentuje, že FMFI UK je ortogonálna k názorom UK, schválením uznesení sa dá najavo, že FMFI UK je fakultou, kde nielen vedenie fakulty, ale aj AS sa za podstatné veci vie postaviť. Súhlasí s M. Grajcarom, UK je apolitická inštitúcia, ak v návrhoch uznesení ostali politické vyhlásenia, tieto by z nich mali byť vypustené.

J. Filo vyjadril nesúhlas s vypustením slov o hrubom porušení medzinárodného práva z preambuly. Preambula by mala ostať v navrhnutom znení.

Predseda AS S. Ševčík pripomenul, že body uznesenia je potrebné nejakou vetou uviesť, na čo dekan D. Ševčovič reagoval, že by postačilo znenie „*Akademický senát FMFI UK v Bratislave sa uzniesol na nasledujúcom:*“.

M. Grajcar pripomenul skriktnú požiadavku na apolitickosť UK a akademickej pôdy, slová „*kedy sme svedkami pokračujúcej ruskej agresie a hrubého porušenia medzinárodného práva a zvyklostí*“ sú politickým vyjadrením (hoci si to osobne myslí, nesúhlasí s tým, aby to bolo v stanovisku AS).

B. Bobál uviedol, že podľa neho nejde o politickú otázku, ale o právnu otázku. Urobil si rešerš toho, aké pravidlá a zvyklosti medzinárodného práva boli pri útoku Ruskej federácie na Ukrajinu porušené (prehľad zaslal e-mailom členom študentskej komory AS a poskytol ich v tlačenej podobe na zasadnutí M. Grajcarovi).

Tajomník AS R. Kysel navrhol ukončiť diskusiu a o úprave uznesenia rozhodnúť hlasovaním formou pozmeňujúceho návrhu.

#### Pozmeňujúci návrh (predkladateľ: M. Grajcar)

*V preambule návrhu uznesenia sa vypúšťajú slová „vo chvíli, kedy sme svedkami pokračujúcej ruskej agresie a hrubého porušenia medzinárodného práva a zvyklostí“.*

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
2	18	10	8	9	1	neschválené

Následne dal predseda AS S. Ševčík hlasovať o písomne predložených pozmeňujúcich návrhoch.

#### Pozmeňujúci návrh (predkladateľ: D. Pardubská)

*V II. časti návrhu uznesenia sa slová „zmiernenia tvrdosti štúdia“ nahrádzajú slovami „čl. 52 Zmiernenie tvrdosti študijného poriadku a čl. 53 Osobitné ustanovenia v čase krízovej situácie“.*

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
3	18	10	18	0	0	schválené

Pozmeňujúci návrh (predkladateľ: B. Bobál)

*V III. časti návrhu uznesenia sa slovo „nadštandardnej“ nahrádza slovom „štandardnej“.*

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
4	18	10	18	0	0	schválené

Po hlasovaní o všetkých ústne aj písomne predložených pozmeňujúcich návrhoch dal predseda AS hlasovať o návrhu uznesenia č. 2 ako o celku v znení prijatých pozmeňujúcich návrhov.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
5	18	10	18	0	0	schválené

**Uznesenie č. 2:**

**Stanovisko AS FMFI UK k aktuálnej situácii na Ukrajine  
so zreteľom na členov akademickej obce fakulty pochádzajúcich z Ukrajiny**

**Akademický senát FMFI UK v Bratislave, vo chvíli, kedy sme svedkami pokračujúcej ruskej agresie a hrubého porušenia medzinárodného práva a zvyklostí, sa uzniesol na nasledujúcom:**

**I.**

**Pripája sa k stanovisku Univerzity Komenského v Bratislave publikovaného 24. februára 2022, odsudzujúc páchanie násilia na civilnom obyvateľstve suverénneho štátu Ukrajina a vyjadruje podporu študentom FMFI UK v Bratislave pochádzajúcim z Ukrajiny.**

**II.**

**Žiada vedenie FMFI UK v Bratislave, aby v prípade študentov pochádzajúcich z Ukrajiny boli účinne uplatnené možnosti čl. 52 Zmiernenie tvrdosti študijného poriadku a čl. 53 Osobitné ustanovenia v čase krízovej situácie podľa platného a účinného Študijného poriadku FMFI UK v Bratislave.**

**III.**

**Žiada vedenie FMFI UK v Bratislave, aby v prípade študentov pochádzajúcich z Ukrajiny zvažilo podstatné zníženie, resp. odpustenie školného v prípade prekročenia štandardnej dĺžky štúdia.**

Predseda AS otvoril rozpravu k návrhu uznesenia č. 3 a podaným pozmeňujúcim návrhom.

Pozmeňujúci návrh (predkladateľ: B. Bobál)

*V nadpise uznesenia a v I. časti návrhu uznesenia sa slovo „Bielorusko“ nahrádza slovami „Bieloruská republika“.*

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
6	18	10	18	0	0	schválené

B. Bobál aj na základe osobných diskusií s členmi akademickej obce fakulty predložil pozmeňujúci návrh na doplnenie návrhu uznesenia o II. časť v znení:

*„Akademický senát FMFI UK v Bratislave žiada Vedenie FMFI UK v Bratislave, aby v súčinnosti s Vedením UK monitorovalo potreby študentov z Ruskej federácie a Bieloruskej republiky so zreteľom*

na negatívne ekonomické sankcie uvalených subjektami medzinárodného práva a súkromných korporácií.“

Pozmeňujúci návrh odôvodnil skutočnosťou, že finančné platby z bánk na území Ruskej federácie a potenciálne i Bieloruskej republiky môžu byť dramaticky obmedzené z dôvodu odrezania od systému SWIFT („Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunication“ - Spoločnosť pre celosvetovú medzibankovú finančnú telekomunikáciu). Tieto kroky môžu negatívne ovplyvniť finančnú likviditu študentov týchto krajín z dôvodu znemožnenia poskytnutia finančných prostriedkov od rodinných príslušníkov nachádzajúcich sa v spomenutých krajinách. V prípade dlhotrvajúcich sankcií, zrušení vlakových a leteckých liniek do Ruskej federácie a Bieloruskej republiky európskymi vlakovými a leteckými dopravcami a uzavretia vzdušného priestoru pre ruské letecké spoločnosti môže nastať nemožnosť odcestovať späť do rodných krajín, z čoho plynú potenciálne neočakávané výdavky na ubytovanie.

Dekan D. Ševčovič uviedol, že navrhnuté doplnenie uznesenia je už plnené. Situácia študentov z Ruskej federácie a Bieloruskej republiky je sledovaná, rektor UK napísal e-mail všetkým 453 študentom z Ruskej federácie (ak budú mať nejaké problémy alebo otázky, môžu ho priamo kontaktovať). V prípade študentov z Ruskej federácie sa nejedná o žiadne kompenzovanie sankcií prijatých voči Ruskej federácii, ale o sociálne opatrenie. Fakulta má aktuálne 19 študentov z Ruskej federácie, z toho štyroch doktorandov (so študentami je vedenie fakulty v kontakte, ich zástupcom je Askar Gafurov). Je mierny rozdiel medzi študentmi z Bieloruskej republiky a študentmi z Ruskej federácie, keďže na Bieloruskú republiku neboli uvalené rovnaké medzinárodné sankcie ako na Ruskú federáciu, to však nie je potrebné v uznesení AS bližšie špecifikovať. Bilaterálne projekty APVV s Bieloruskom neboli zrušené. Fakulta má aktuálne 4 študentov z Bieloruskej republiky. Počet študentov z Ukrajiny je 47.

M. Grajcar sa kriticky opýtal smerom do radov študentskej komory AS, či nie sú časťou AS a či nemajú náhodou zastupovať práva študentov. Nerozumie, prečo by vedenie fakulty malo monitorovať potreby študentov z Ruskej federácie a Bieloruska.

Dekan D. Ševčovič reagoval, že vedenie fakulty má jednoduchšie možnosti komunikácie so študentmi fakulty.

M. Grajcar reagoval, že študenti (členovia akademickej obce) z Ruskej federácie a Bieloruska by mali mať vedomosť o tom, kto ich v AS zastupuje.

Dekan D. Ševčovič reagoval protiotázkou, že ak by sme sa opýtali radových zamestnancov fakulty z matematických katedier, kto sú dvaja zamestnanci Katedry experimentálnej fyziky pochádzajúci z Ukrajiny, nevedeli by to. Členovia študentskej komory AS nemusia vedieť o všetkých ruských a ukrajinských študentoch, tak, ako väčšina zamestnaneckej časti akademickej obce nevie o všetkých zamestnancoch fakulty pochádzajúcich z Ukrajiny.

B. Bobál doplnil, že v piatok 4.3.2022 požiadal prodekanu K. Rostás o poskytnutie e-mailových kontaktov na študentov fakulty pochádzajúcich z Ukrajiny, Ruska a Bieloruska (keďže členovia študentskej komory AS nemajú prístup k údajom v AiS). Odpoveď prodekanu prišla pred zasadnutím AS, nemal ešte čas si ju prečítať a reagovať na ňu. Nie je teda pravdou, že by sa študentská komora AS nezaujímala o ukrajinských, ruských a bieloruských študentov. Kompetencie študentskej komory AS pochádzajú z AS ako celku, samotná študentská komora AS nemá osobitné kompetencie. Nesúhlasí s tvrdením, že študentská komora AS je nejaká disjunktná množina osôb, zamestnanci a študenti v AS musia vzájomne kooperovať.

M. Grajcar reagoval, že členovia študentskej komory AS sa zodpovedajú primárne svojim voličom, členom študentskej časti akademickej obce fakulty. Z tohto titulu majú voči svojim voličom aj isté povinnosti.

B. Bobál uviedol, že nesúhlasí s tvrdením, že sa ako člen AS zodpovedá len svojim voličom, zodpovedá sa tak zamestnancom, ako aj študentom fakulty (celej akademickej obci fakulty).

J. Tekel k návrhu uznesenia uviedol, že na ľudskej úrovni rozumie tomu, že situácia spôsobila problémy aj študentom z Ruskej federácie a Bieloruska a vedenie UK aj vedenie fakulty sa im snaží pomôcť. Každopádne nerozumie tomu, prečo by mal AS hovoriť o I. bode návrhu uznesenia.



Dokonca to v niekoho očiach môže až legitimizovať opak. Bod II. návrhu uznesenia môže byť vnímaný tak, že AS vyzýva na kompenzáciu ekonomických sankcií študentom z Ruskej federácie a Bieloruska. Má pocit, že konkrétnym študentom (jednotlivcom) je potrebné pomôcť, lebo sa tiež ocitli v komplikovanej situácii, ale nie podporovať plošne. Ale keď ideme ako AS prijímať navrhnuté uznesenie, v nadväznosti na prijaté prvé uznesenie to dáva zvláštny pocit, že podporujeme jedných aj druhých rovnako, čo mu v odlišnej situácii, v ktorej sa obe krajiny ocitli, príde neadekvátne.

J. Filo podporil, aby sa druhé uznesenie vôbec neprijímalo.

A. Otruba nechápe obe uznesenia ako ekvivalentné mierou pomoci. Druhé uznesenie, o ktorom sa práve rokuje, nehovorí o plošných opatreniach pre študentov z Ruskej federácie a Bieloruska, ale o branie ohľadu aj na ich potreby (niektorí z nich budú potrebovať pomoc).

D. Pardubská uviedla, že s časťou, v ktorej sa citlivo vnímajú celospoločenské tendencie, sa možno ľudsky stotožniť. Viacerí sa cítia bezradní v aktuálnej situácii a ide o akýsi „výkrik“, že nechceme, aby sa diskriminácia študentov podľa národnosti diala. Nielen podpora jednej skupiny študentov, ale ani náznaky netolerancie voči inej skupine študentov, lebo sa stretávame s tým, že sa to okolo nás deje.

Dekan D. Ševčovič doplnil, že dva navrhované body uznesenia boli v mierne odlišnej textácii prijaté aj na zasadnutí Kolégia rektora UK, ktoré predchádzalo zasadnutiu AS.

*(Zo zasadnutia sa ospravedlnil M. Winczer, čím sa počet prítomných členov AS znížil na 17.).*

Predseda AS S. Ševčík doplnil informáciu o tom, aká bola genéza diskutovaného návrhu uznesenia. Najskôr bolo toto uznesenie súčasťou prvého uznesenia, a to po tom, ako podpredsedovia AS UK za študentskú časť Matej Gajdoš a Filip Vincent poslali všetkým študentom a doktorandom e-mail s vyhlásením k aktuálnej situácii na Ukrajine (v jednom odstavci sa venujú aj novej diskriminácii ruských študentov za to, čo spôsobila ich vláda). Sú vysoké školy v ČR, kde sa ruskí študenti báli ísť na prednášky. K zabráneniu diskriminácie a netolerancie ruských a bieloruských študentom sa prihlásili aj iné vysoké školy (napr. STU). V kataklizme, ktorú zažívame, je nevyhnutné brániť aj nevinných na druhej strane (aby si boli vedomí, že chápeme a rozumieme ich psychickému rozpoloženiu a stojíme za nimi bez ohľadu na to, čo si oni o tom celom myslia).

J. Filo reagoval, že ide o neporovnateľné veci. Z kresťanskej náuky Desatora vyplýva samozrejmosť im pomáhať. Ale keď sa stala veľká krivda, čo AS odsúhlasil v prvom uznesení, nemal by to AS „vyrážať“ iným uznesením. Poslanci NR SR boli odsudzovaní na plagátoch ako zradcovia, tým sa vyhrážajú. Požiadali, aby mu bolo povedané meno nejakého ruského alebo bieloruského študenta, ktorému sa vyhrážali alebo ktorý bol perzekvovaný (ideme ich dopredu „hýčkať“). Musia predsa vedieť, čo spravili ich rodičia, čo spravili ich armády.

Predseda AS S. Ševčík reagoval, že si nemyslí, že by navrhnuté uznesenie odsudzujúce netoleranciu a diskrimináciu bolo zbytočné, má charakter prehlásenia.

M. Grajcar uviedol, že sa to mohlo urobiť formou komisie, ktorá mohla mať na zreteli všetky obeť konfliktu. AS namiesto zriadenia komisie prijal vyhlásenie, ktoré nepomôže. Keď už ide prijať AS uznesenie, malo byť mať akú-takú formu (nadpis uznesenia znie: „Nulová tolerancia k náznakom akýchkoľvek foriem netolerancie a diskriminácie ...“, čo je potrebné opraviť). Dáva za pravdu názorom predrečníkov, že zákaz diskriminácie je garantovaný Ústavou SR, ako aj vnútornými predpismi UK a fakulty. Ak by ktokoľvek zákaz diskriminácie porušoval, je stíhateľný podľa právnych predpisov SR a vnútorných predpisov. Ide teda o určitý „výkrik do tmy“, ktorý nechápe (buď sa bude dodržiavať právny poriadok, alebo je to cesta do pekla). Povedať, že budeme mať nulovú toleranciu k porušovaniu zákonnosti, to má byť samozrejmé. Nevidí dôvod na to, aby AS prijímal navrhnuté uznesenie. Naopak, ak by boli zaznamenané prípady diskriminácie, mali by byť aktívne trestané.

Predseda AS S. Ševčík uviedol, že nesmieme zabúdať na skutočnosť, že študenti z Ruskej federácie žijú aj na vysokoškolských internátoch UK. Vôbec nevieme, čo sa na internáte môže diať (môže sa diať všeličo). Ide o vyjadrenie apelu AS smerom k zamestnancom a študentom fakulty.

A. Otruba reagoval smerom k vystúpeniu M. Grajcara, že členovia študentskej komory AS v tom vidia psychologický význam a symbolický význam. Ak AS zaujme konkrétny postoj k veci sformulovaný v uznesení, je to signál študentom, že sa na fakulte môžu cítiť bezpečne. To, že na

vysokých školách v ČR sa študenti báli ísť na prednášku, nebolo spôsobené tým, že ich pred prednáškovou sálou lynčovali. Vnútny strach v podobných situáciách vzniká sám od seba. Proaktívny postoj AS môže napomôcť tomu, aby sa strachu predišlo.

Po skončení rozpravy dal predseda AS hlasovať o pozmeňujúcom návrhu B. Bobáľa.

#### Pozmeňujúci návrh (predkladateľ: B. Bobáľ)

*Návrh uznesenia sa dopĺňa o II. časť, ktorá znie:*

*„Akademický senát FMFI UK v Bratislave žiada Vedenie FMFI UK v Bratislave, aby v súčinnosti s Vedením UK monitorovalo potreby študentov z Ruskej federácie a Bieloruskej republiky so zreteľom na negatívne ekonomické sankcie uvalených subjektami medzinárodného práva a súkromných korporácií.“*

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
7	17	9	14	1	2	schválené

Po hlasovaní o všetkých písomne predložených pozmeňujúcich návrhoch dal predseda AS hlasovať o návrhu uznesenia ako o celku v znení prijatých pozmeňujúcich návrhov.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
8	17	9	14	0	3	schválené

#### **Uznesenie č. 3:**

**Nulová tolerancia k náznakom akýchkoľvek foriem diskriminácie členov akademickej obce fakulty pochádzajúcich z Ruskej federácie a Bieloruskej republiky**

##### **I.**

**Akademický senát FMFI UK v Bratislave citlivo vníma celospoločenské tendencie a neakceptuje náznaky akýchkoľvek foriem netolerancie a diskriminácie študentov a zamestnancov pochádzajúcich z Ruskej federácie a Bieloruskej republiky, stotožňujúc ich s krokmi vrcholných predstaviteľov Ruskej federácie zodpovedných za inváziu na suverénny štát Ukrajina.**

##### **II.**

**Akademický senát FMFI UK v Bratislave žiada vedenie FMFI UK v Bratislave, aby v súčinnosti s vedením UK v Bratislave monitorovalo potreby študentov z Ruskej federácie a Bieloruskej republiky so zreteľom na negatívne ekonomické sankcie uvalených subjektami medzinárodného práva a súkromných korporácií.**

*(Zo zasadnutia sa ospravedlnil J. Filo, čím sa počet prítomných členov AS znížil na 16.).*

#### **Bod č. 4: Rôzne**

Predseda AS S. Ševčík informoval, že dňa 28.2.2022 bola na webovom sídle MŠVVaŠ SR zverejnená Metodika rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu verejným vysokým školám na rok 2022. Na jej podklade kvestorka UK pripravuje Metodiku rozpisu dotácie zo štátneho rozpočtu fakultám a ďalším súčasťami UK na rok 2022, ktorá bude schvaľovaná na mimoriadnom zasadnutí AS UK dňa 30.3.2022. Rozpočet výnosov a nákladov UK na rok 2022 bude schvaľovaný v máji 2022.

Predseda AS ďalej informoval o aktuálnom stave novely zákona o vysokých školách. RVŠ ako jediná z reprezentácií vysokých škôl drží protestnú líniu. O novele bude rokovať Výbor NR SR pre

vzdelávanie, vedu, mládež a šport na zasadnutí vo štvrtok dňa 10.3.2022, schvaľovanie novely v druhom a treťom čítaní sa v NR SR predpokladá v polovici marca 2022. Ako to dopadne s pozmeňujúcimi návrhmi a definitívnou textáciou novely, nevie nikto. V stredu 9.3.2022 sa k novele vyjadrí aj Slovenská rektorská konferencia.

Po tom, čo bude známa finálna podoba novely zákona o vysokých školách, Predsedníctvo AS vyhlási riadne voľby do oboch komôr AS (pravdepodobne na riadnom zasadnutí dňa 24.3.2022). Pravdepodobný termín volieb je 11. a 12. mája 2022. Predseda AS vyzval členov AS, aby začali premýšľať nad tým, koho budú navrhovať za kandidátov na členov AS. Funkčné obdobie všetkých členov zamestnaneckej komory AS a piatich členov študentskej komory AS sa končí 31.5.2022.

Predseda AS informoval, že nasledujúce riadne zasadnutie AS sa posunulo o dva týždne neskôr, t. j. na 28.3.2022 o 14.00 hod. v posluchárni C. Na zasadnutí budú prerokované tieto materiály: Vyhodnotenie plnenia Konkretizácie dlhodobého zámeru rozvoja FMFI UK na rok 2021, Dlhodobý zámer rozvoja FMFI UK na obdobie 2022 - 2027 (nové znenie; zosúladienie s Dlhodobým zámerom rozvoja UK na roky 2021 - 2027) a Konkretizácia dlhodobého zámeru rozvoja FMFI UK na rok 2022. Podľa potreby bude dodatková Metodika delenia finančných prostriedkov pracoviskám FMFI UK (zatiaľ predloženie dodatku nie je avizované). Predloženie troch vnútorných predpisov (Zásady hospodárenia a podnikateľskej činnosti FMFI UK, Organizačný poriadok FMFI UK, Pracovný poriadok FMFI UK) závisí od dátumu schválenia a textácie novely zákona o vysokých školách. Nasledujúce riadne zasadnutia AS sa uskutočnia 11.4.2022 a 30.5.2022.

Na piatok 27.5.2022 popoludní je plánované rozlúčkové posedenie bývalých a súčasných členov AS FMFI UK a členov vedení fakulty (podujatie bude na pozvánky).

## **Bod č. 5: Záver**

Predseda AS S. Ševčík poďakoval členom akademického senátu a hosťom za podnetné pripomienky, názory a konštruktívnu diskusiu a zasadnutie ukončil.

Koniec zasadnutia: 16.05 hod.

doc. RNDr. Sebastián Ševčík, CSc.  
predseda AS FMFI UK

### **Zapísal:**

RNDr. Róbert Kysel, PhD. (tajomník AS FMFI UK)

### **Overili:**

Mgr. Ľubomíra Kožehubová

Mgr. Adrián Goga

### **Prílohy:**

1. Prezenčná listina z 29. (mimoriadneho) zasadnutia AS FMFI UK dňa 07.03.2022.