



UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

Fakulta matematiky, fyziky a informatiky

AKADEMICKÝ SENÁT

Mlynská dolina, 842 48 Bratislava 4



Bratislava 10.04.2022

Zápisnica
z 27. riadneho zasadnutia Akademického senátu FMFI UK
dňa 07. 02. 2022 prostredníctvom videokonferencie

Prítomní členovia AS:

zamestnanecká komora

Bátorová, Blaho, Bohdal, Černeková, Filo, Grajcar, Janáček, Klas (od 14.30 hod.), Kočvarová, Kožehubová, Kundracik, Mačaj, Pardubská, Pekár, Plecenik, Ševčík, Tekel, Winczer

študentská komora

Belanec, Bobál', Csiba (od 14.12 hod.), Goga, Janák, Macková, Nosek, Turiničová

Ospravedlnení členovia AS:

zamestnanecká komora

Demetrian, Škoviera

študentská komora

V. Furík, A. Otruba

Neospravedlnení členovia AS:

zamestnanecká komora

študentská komora

Pozvaní hostia:

Ševčovič (dekan FMFI UK, od 14.12 hod.), Homola, Jajcay, Kúš, Rostás, Tóth (prodekani FMFI UK)

Masarik (zástupca fakulty v RVŠ, od 14.17 hod.)

Kysel (zástupca fakulty v AS UK a tajomník AS FMFI UK)

Hostia:

(podľa prezenčnej listiny)

Program zasadnutia:

1. Otvorenie, schválenie programu.
2. Voľba overovateľov zápisnice.
3. Štatút Akreditačnej rady FMFI UK.
4. Štatút rád študijných programov FMFI UK.
5. Informácia o organizácii výučby v letnom semestri akademického roka 2021/2022.
6. Informácie vedenia fakulty a otázky na vedenie fakulty.

7. Informácie zástupcov fakulty v AS UK, RVŠ a ŠRVŠ.
8. Rôzne.
9. Záver.

Začiatok zasadnutia: 14.05 hod.

Bod č. 1: Otvorenie, schválenie programu

Zasadnutie Akademického senátu FMFI UK otvoril a viedol predseda AS S. Ševčík, ktorý privítal prítomných členov AS a prodekanov R. Jajcay, M. Homolu a K. Rostás. Dekan D. Ševčovič sa z dôvodu účasti na otvorení zimnej univerziády na zasadnutie pripojí neskôr.

Predseda AS konštatoval, že na zasadnutí je prítomných 24 členov AS. O ospravedlnenie svojej neúčasti na zasadnutí požiadali M. Demetrian, M. Škoviera, V. Furík a A. Otruba.

Predseda AS predložil návrh programu zasadnutia uvedený na pozvánke a vyzval členov AS a pozvaných hostí, aby predložili návrhy na jeho zmenu alebo doplnenie. Keďže návrh na zmenu alebo doplnenie programu zasadnutia nezaznel, predseda AS dal hlasovať o navrhnutom programe zasadnutia podľa pozvánky.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa | výsledok |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|-----------|
| 1 | 24 | 13 | 24 | 0 | 0 | schválené |

Uznesenie č. 1:

Akademický senát FMFI UK schvaľuje program 27. riadneho zasadnutia AS FMFI UK dňa 7. februára 2022.

Bod č. 2: Voľba overovateľov zápisnice

Za overovateľov zápisnice predseda AS navrhol J. Kočvarovú a P. Mackovú.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa | výsledok |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|-----------|
| 2 | 24 | 13 | 24 | 0 | 0 | schválené |

Uznesenie č. 2:

Akademický senát FMFI UK schvaľuje za overovateľov zápisnice Mgr. Ing. arch. Janu Kočvarovú a Mgr. Petru Mackovú.

Bod č. 3: Štatút Akreditačnej rady FMFI UK

Bod č. 4: Štatút rád študijných programov FMFI UK

K bodom č. 3 a 4 sa viedla spoločná rozprava.

Úvodné slovo predniesol prvý prodekan R. Jajcay. Oba vnútorné predpisy sa predkladajú z dôvodu zosúladovania študijných programov uskutočňovaných fakultou s vnútorným systémom zabezpečovania kvality UK a obsahujú ustanovenia o zložení a pôsobnosti akreditačnej rady fakulty a rád študijných programov fakulty. Vnútorné predpisy boli vytvorené tajomníkom AS R. Kyselom na základe príslušných článkov vnútorného predpisu UK č. 23/2021 Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania UK. Snahou je, aby oba vnútorné predpisy boli zmysluplné a pomáhali akreditačnej rade fakulty a radám študijných programov pri ich činnosti. Na

záver úvodného slova pripomenul, že AS oba vnútorné predpisy prerokúva a následne ich bude schvaľovať vedecká rada fakulty na zasadnutí dňa 21. februára 2022.

(Na zasadnutie sa pripojil M. Csiba, čím sa počet prítomných členov AS zvýšil na 25.)

Predseda AS otvoril rozpravu.

Predseda AS S. Ševčík predstavil písomné pripomienky k obojm vnútorným predpisom, ktoré poslala členka AS D. Pardubská, a súčasne vyjadril k nim stanovisko.

K čl. 7 ods. 11 Štatútu Akreditačnej rady FMFI UK predseda AS uviedol, že na zasadnutia akreditačnej rady fakulty sú pozývaní všetci vedúci odborných sekcií a všetci vedúci sekcií (nielen vecne príslušní vedúci) by mali dostávať aj zápisnicu zo zasadnutia.

K čl. 8 ods. 1 a prílohe č. 1 Štatútu Akreditačnej rady FMFI UK („Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty, proti ktorému a) nie je prípustné odvolanie, je právoplatné dňom doručenia, b) je prípustné odvolanie, je právoplatné dňom uplynutia lehoty na podanie odvolania, ak odvolanie podané nebolo.“) a otázke, o ktoré rozhodnutia ide a či nie je v rozhodnutiach uvedený dátum právoplatnosti predseda AS uviedol, že dátum právoplatnosti sa v rozhodnutí štandardne neuvádza. V poučení rozhodnutia sa píše, či je voči nemu možné podať opravný prostriedok (napríklad ak akreditačná rada fakulty vydá negatívne rozhodnutie, o odvolaní rozhoduje Akreditačná rada UK), alebo je rozhodnutie konečné. Akreditačná rada fakulty prijme uznesenie a v nadväznosti na to sa vyhotoví rozhodnutie, ktoré sa doručí navrhovateľovi.

Tajomník AS R. Kysel doplnil, že otázka právoplatnosti rozhodnutí akreditačnej rady fakulty je právnou záležitosťou (či sa právoplatnosť viaže na schválené uznesenie akreditačnej rady alebo na doručenie rozhodnutia akreditačnej rady).

(Na zasadnutie sa pripojil dekan D. Ševčovič.)

K pripomienke k prílohe č. 3 (*Ak chceme mierne zmeniť text infolistu, čo to má spoločné s VTC garanta a spolugarantov? Načo je potrebné predložiť vnútornú hodnotiacu správu a opis študijného programu? Nech sa niekto - tajomník akreditačnej rady, dekan, sekretariát dekana, informačný systém - sa stará o evidenciu opisov, hodnotiacich správ, atď. a kto chce, nech si to pozrie. Pri zásadných zmenách si to akreditačná rada prediskutuje a zo zápisnice by malo byť jasné, či je to v poriadku.*) predseda AS uviedol, že pripomienka bola akceptovaná a textácia v prílohe č. 3 zmenená. Keďže však úpravy študijného programu schvaľuje aj Akreditačná rada UK, je obava, že VTC garanta a spolugarantov, ako aj vnútornú hodnotiacu správu a opis študijného programu bude Rektorát UK od fakulty vyžadovať.

D. Pardubská vyjadrila názor, že od garanta študijného programu sa vyžaduje práca, ktorú by mali robiť iní zamestnanci Rektorátu UK alebo fakulty, respektíve informačné systémy. Ide napríklad o vyplňanie rôznych výkazov a štatistík. Nepáči sa jej to, čo dala najavo expresívnejšími výrazmi („nezmysel“, „idiotské štatistiky“).

Dekan D. Ševčovič sa ospravedlnil za oneskorené pripojenie sa na zasadnutie z dôvodu otvárania zimnej univerziády. K otázke, čo má a čo nemá garant evidovať uviedol, že Rektorát UK prisľúbil poskytnúť informačný systém pre systém kvality, údaje by mali byť sťahované z AiS2. Aj v minulých komplexných akreditáciách garanti vyplňali akreditačný spis, žiaľ, zákon o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania (zákon č. 269/2018 Z. z.) počíta s vykazovaním rôznych štatistík ohľadom štúdia.

D. Pardubská zvýšeným hlasom zopakovala, že štatistiky by mali byť vykazované pomocou informačných systémov. Nerozumie, načo by mal byť na zasadnutie akreditačnej rady fakulty pri schvaľovaní úpravy študijného programu predkladaný opis študijného programu. Vo vnútornom systéme kvality UK jej chýba kvalita riadenia. Za všetko majú zodpovedať garanti. Za zverejňovanie informácií o študijnom programe a za anglické verzie týchto informácií má zodpovedať rada študijného programu (nie príslušný zamestnanec fakulty).

Prvý prodekan R. Jajcay uviedol, že údaje na vyhodnotenie pre radu študijného programu poskytne Rektorát UK. Úlohou rady študijného programu by malo byť dáta pozrieť, vyhodnotiť, vyjadriť sa k nim a vyhotoviť o tom zápisnicu (tá bude následne zverejnená na webovom sídle fakulty). Je snahou, aby rada študijného programu so študijným programom neustále „pracovala“.

Dekan D. Ševčovič požiadal D. Pardubskú, aby sa diskusia viedla v akademickom tóne, bez pejoratívnych výrazov.

(Na zasadnutie sa pripojil M. Klas, čím sa počet prítomných členov AS zvýšil na 26.)

Zástupca fakulty v RVŠ J. Masarik uviedol, že jedna vec je, ako je vnútorný predpis napísaný, druhá vec je, ako je chápaný. Bol pri tvorbe vnútorného systému kvality UK a je aj garantom študijných programov. Ak je napísané, že garant („hlavná zodpovedná osoba“) zodpovedá za zverejnenie nejakého dokumentu, tak ho bude musieť vypracovať, nikto iný to za neho neurobí. Verejne prehlasuje, že nebude zbierať informácie, ktoré majú byť uložené v informačných systémoch a tie majú byť garantom poskytnuté. Na druhej strane súhlasí s tým, aby rada študijného programu pravidelne údaje analyzovala a vyhodnocovala. Má pocit, že prebiehajúca akreditácia (v porovnaní s predchádzajúcimi akreditáciami) dáva omnoho väčší zmysel a garanciu toho, či zo študijného programu majú ošoh študenti a vyučujúci.

R. Kysel uviedol, že je potrebné oddeliť otázku, kto bude údaje o študijných programoch zberať a otázku, kto bude údaje vyhodnocovať (to musí robiť rada študijného programu). Vníma obavy D. Pardubskej. Táto záležitosť nie je doriešená ani vo vnútornom systéme kvality UK, podľa ktorého majú údaje poskytovať „príslušné organizačné útvary fakulty a UK“, nie je však zrejmé, ktoré útvary to sú (ak to vieme, môže sa to konkretizovať v Štatúte rád študijného programu FMFI UK). Ide aj o podnet pre vedenie fakulty, aby sa touto otázkou zaoberalo a určili sa zodpovedné osoby za zber údajov.

J. Masarik doplnil, že v súčasnosti neexistujú štandardné nástroje, lebo to nebolo potrebné robiť. Na úprave AiS2 sa postupne pracuje tak, aby požadované údaje boli z neho ľahko dostupné (zámerom je, aby osoby zodpovedné za prevádzku AiS2 poskytovali garantom príslušné údaje).

D. Pardubská uviedla, že nijak nespochybňovala potrebu analyzovať údaje. Namietla znenie prílohy k štatútu rád študijných programov („Rada študijného programu najmenej raz za rok analyzuje, vyhodnocuje, prijíma opatrenia a zverejňuje nasledovné kvantitatívne ukazovatele o študijnom programe: ...“). Bola by rada, aby znenie bolo upravené tak, že rada študijného programu údaje „nezháňa“, ale ich dostane, a že pod zverejnením sa rozumie zverejnenie analýzy údajov (prípadne že analýza je súčasťou zápisnice zo zasadnutia rady študijného programu).

Dekan D. Ševčovič uviedol, že osobne víta ročné správy o hodnotení študijných programov (robilo sa to už na prelome 90. rokov a v prvom desaťročí 21. storočia, napríklad na EFM sa neoficiálna rada pod vedením prof. Brunovského stretávala raz mesačne a diskutovala rôzne študijné záležitosti). Aktuálna akreditácia ukázala rôzne slabé miesta personálneho zabezpečenia študijných programov. Ak by rady študijných programov zasadali pravidelne a hodnotili študijný program, nemuseli by sa na poslednú chvíľu vykonávať habilitácie a inaugurácie či meniť garanti študijných programov. Existujú rôzne tendencie k rozvoľňovaniu študijných programov, na to všetko tu rady študijného programu sú. Keby členovia AS mali vedomosť o tom, čo všetko musia robiť docenti a profesori na zahraničných univerzitách (napr. v Nemecku, aké rôzne správy musia písať, ako musia vyplňovať hodnotenia pri skúškach), vnútorný systém kvality UK je „prechádzka ružovou záhradou“. Aktuálna akreditácia predstavuje časový a kapacitný stres. Pevne verí, že keď pôjde o jednotlivé vytváranie nových študijných programov alebo o výraznejšie úpravy študijných programov, bude to jednoduchšie a systém (rady študijných programov) sa ukáže ako dobrý.

Prvý prodekan R. Jajcay znova pripomenul, že prodekanom zodpovedným za kvalitu bol minulý týždeň predstavený pripravovaný informačný systém, ktorý bude údaje zberať (vrátane toho, že externé osoby si tieto údaje budú môcť vziať). Dosť intenzívne sa na tom pracuje. Je porozumenie, že údaje musí dodať Rektorát UK, nie fakulta, je to súčasťou zmluvy s dodávateľom informačného systému. K zneniu Štatútu rád študijných programov uviedol, že by sa dala upraviť formulácia tak, aby rada študijného programu bola zodpovedná za vyhodnotenie údajov, návrhy na zlepšenie a spísanie zápisnice, ktorá by následne bola zverejnená na webovom sídle fakulty.

Predseda AS S. Ševčík informoval, že v Teamsovej skupine zasadnutia sú zverejnené písomné odpovede na pripomienky D. Pardubskej.

D. Pardubská reagovala, že o tom nemala vedomosť. Faktom je, že to, čo sa na mnohých miestach predkladaných vnútorných predpisov od rád študijných programov vyžaduje, nie je veľmi zmysluplné. Uznáva, že mnohé veci sú vyžadované nadradenými vnútornými predpismi, napríklad požiadavka predložiť VUPCH a VTC garanta pri úprave študijného programu. Tieto veci ju však iritujú. Išlo jej o poukázanie na problematické aspekty vnútorného systému kvality UK a toho, že fakulta tieto aspekty preberá do svojich vnútorných predpisov.

S. Ševčík reagoval, že namietaná záležitosť s prekladaním dokumentov pri úprave študijného programu bola zmenená. Nemožno však súhlasiť s tým, že opis študijného programu pri žiadnej úprave študijného programu nebude potrebný. Určite nie je potrebný pri jednoduchých zmenách (ktoré sú najčastejšie, ako doplnenie povinného a povinne voliteľného predmetu, úprava rozsahu hodín predmetu a pod.). Úprava študijného programu môže byť aj doplnenie nového uceleného bloku povinne voliteľných predmetov, a to je vážny zásahy do študijného programu ako celku a v takom prípade má opis študijného programu svoje miesto (ak sa mení závažným spôsobom štruktúra študijného programu). V tomto zmysle je príloha Štatútu Akreditačnej rady FMFI UK preformulovaná, t. j. aby sa opis nevyžadoval vždy, ale len pri podstatných zmenách štruktúry študijného programu.

R. Kysel v nadväznosti na priebeh rozpravy uviedol, že pripomienky D. Pardubskej budú ešte raz vyhodnotené a znenie vnútorných predpisov upravené tak, aby bolo jasné, že rada študijného programu nemá zberať údaje, len ich vyhodnocovať. K otázke dokumentov vyžadovaných pri úprave študijného programu uviedol, že aktuálna reakreditácia (zosúladenie študijných programov s vnútorným systémom kvality UK) predstavuje po právnej stránke úpravu študijného programu. Po rozhovore s predsedom akreditačnej rady fakulty prof. Povincem navrhuje vytvoriť novú prílohu, ktorá by popísala aktuálny proces zosúladzovania študijných programov s vnútorným systémom kvality UK a požadované dokumenty v tomto procese tak, aby sa odlišila od „bežných“ úprav študijného programu.

Myšlienku na vytvorenie samostatnej prílohy k Štatútu Akreditačnej rady FMFI UK podporil aj predseda AS S. Ševčík, keďže ide o špecifický proces.

Dekan D. Ševčovič uviedol, že je vďačný za všetky pripomienky od členov AS, ako aj od členov akreditačnej rady fakulty. Aj v minulosti všetky zmeny študijných plánov (zmeny prednášajúcich, zmeny garantov, rozsah výučby predmetu) mali prechádzať kolektívnym orgánom, bola to vedecká rada fakulty. Na fakulte sa to riešilo tak, že „drobné zmeny“ študijných programov (výberové predmety, zmeny vyučujúcich, zmena kreditovej výmery) neprechádzali cez vedeckú radu fakulty, následkom bolo „rozvoľnenie“ študijných programov (na mnohých študijných programoch nastal pokles úrovne pedagogického zabezpečenia predmetov - prednášky by mali viesť docenti a profesori, garanti by mali byť odborne spôsobilé osoby a mali by byť schopné vypísať VTC a VUPCH každoročne). Je snahou priblížiť sa ESG štandardom, čo je potrebné hodnotiť pozitívne. Na druhej strane ubezpečil, že z úrovne fakulty sa urobí všetko pre minimalizáciu povinností garantov pri úpravách študijných programov. Upozornil, že študijné programy sú akreditované pre to, že by mali zachovávať určité štandardy vzdelávania. Pri „rozvoľňovaní“ študijných programov (odkláňaní sa od pôvodného zámeru ich akreditácie) dochádza k poklesu kvality vzdelávania a študenti to cítia. Pripomenul, že činnosť a rozhodovanie akreditačných rád je oddelené od pôsobnosti akademických senátov a vedeckých rád.

Prvý prodekan R. Jajcay doplnil, že sme v akreditačnom procese podľa nových pravidiel a je možné, že v budúcnosti bude potrebné pravidlá vnútorného systému kvality UK a fakulty upraviť (na základe toho, aké budú skúsenosti - najmä na základe podnetov predsedu akreditačnej rady fakulty prof. Povinca a podpredsedu akreditačnej rady fakulty doc. Pekára).

R. Kysel v súvislosti so schvaľovaním úprav študijných programov uviedol, že vnútorný systém kvality UK schvaľovanie úprav „prekomplikoval“. Každá úprava informačného listu povinného

predmetu a povinne voliteľného predmetu - okrem aktualizácie vyučujúceho, odporúčanej literatúry alebo zmeny semestra výučby - predstavuje podľa zákona č. 269/2018 Z. z. úpravu študijného programu a podľa vnútorného systému kvality UK podlieha schvaľovaniu rady študijného programu, akreditačnej rady fakulty a následne Akreditačnej rady UK.

Dekan D. Ševčovič na základe osobnej skúsenosti ako člena vedeckých rád na fakultách STU potvrdil, že vedecké rady venovali dost' času schvaľovaniu úprav študijných programov. Skúsenosti na rôznych fakultách pri úpravách študijných programov sú rôzne. Na FMFI UK sme postupovali „benevolentne“ a dôverovali garantom študijných programov. Je však dobré, aby existovala kontrola.

Prodekanka pre bakalárske a magisterské štúdium K. Rostás doplnila, že úpravy výberových predmetov Vedecká rada FMFI UK neschvaľovala, úpravy povinných predmetov a povinne voliteľných predmetov áno. Následne boli zmeny implementované do AiS2 (p. Slávková).

R. Kysel upresnil, že akákoľvek zmena povinného predmetu a povinne voliteľného predmetu (okrem aktualizácie vyučujúceho, odporúčanej literatúry alebo zmeny semestra výučby) bude podliehať aj schvaľovaniu Akreditačnej rady UK. To, čo fakulta vo vnútornom systéme kvality UK využila, je možnosť, aby zmeny vo výberových predmetoch schvaľovala len rada študijného programu (teda ponechala sa súčasná prax, že takéto zmeny schvaľujú iba garanti).

Dekan D. Ševčovič uviedol, že bude snahou vyrokovať, aby právomoc schvaľovať zmeny povinných predmetov a povinne voliteľných predmetov bola delegovaná na akreditačné rady fakúlt (v prípade tých fakúlt, ktoré zriadili vlastnú akreditačnú radu).

K pripomienke k čl. 3 ods. 3 Štatútu rád študijných programov FMFI UK (či bude fakulta požadovať VUPCH od externistov, aby mohli viesť bakalárske práce) predseda AS S. Ševčík uviedol, že ide o požiadavku čl. 52 ods. 1 vnútorného systému kvality UK (*„Vedúceho záverečnej práce prvého, druhého a spojeného prvého a druhého stupňa štúdia schvaľuje Rada študijného programu na základe predloženej vedecko/umelecko-pedagogickej charakteristiky, ktorou sa overujú kvalifikačné predpoklady na danú osobu v zmysle čl. 51.“*).

Dekan D. Ševčovič reagoval, že v tomto smere by sme mohli uplatniť v Štatúte rád študijných programov FMFI UK výnimku a VUPCH od externistov nepožadovať (išlo by o kontraproduktívnu požiadavku).

Predseda AS S. Ševčík potvrdil, že čl. 52 ods. 6 umožňuje fakulte odchýlny spôsob výberu vedúcich záverečných prác, napríklad tak, že vedúcich záverečných prác menuje vedúci príslušného pracoviska, a to podľa kritérií určených radou študijného programu.

D. Pardubská uviedla, že v minulosti nastali prípady, kedy vedúci záverečnej práce (nebol z príslušného študijného programu) a komisia uviedli rozdielne hodnotenie záverečnej práce. Takéto prípady boli riešené v spolupráci s garantom študijného programu. Prijalo sa usmernenie, že keď vedúci záverečnej práce (z mimofakultného prostredia) nemá ešte skúsenosť s vedením záverečných prác, má mať konzultanta z príslušného pracoviska. Túto skutočnosť považuje za dôležitejšiu než predkladanie VUPCH.

Dekan D. Ševčovič reagoval, že táto prax sa dodržiava, na KAMŠ doktorandi konzultujú vedenie bakalárskych prác so svojimi školiteľmi. Keď požiadajú o možnosť viesť záverečnú prácu osoby mimo fakulty (napríklad z firiem), je potrebné byť opatrný s ohľadom na požiadavky kvality. Za svoje pôsobenie ako garanta študijného programu mal skúsenosť s dvoma-troma prípadmi, kedy bola pochybnosť o schopnosti vedúceho záverečnej práce viesť záverečnú prácu.

K pripomienke k čl. 3 ods. 4 písm. b) Štatútu rád študijných programov FMFI UK (*význam ustanovenia, že rada študijného programu overuje raz za akademický rok udržateľnosť študijného programu, toto overovanie zahŕňa 1. plnenie štandardov pre študijný program, vrátane priestorového, materiálneho, technického, informačného a personálneho zabezpečenia študijného programu, 2. predpoklad splnenia štandardov pre študijný program, vrátane priestorového, materiálneho, technického, informačného a personálneho študijného programu, v nasledujúcom akademickom roku*) predseda AS S. Ševčík uviedol, že v priebehu realizácie študijného programu sa môže napríklad zmeniť veková štruktúra učiteľov, môžu nastať nevyhovujúce úlohy na laboratórnych praktikách a v tak prípade by rada študijného programu mala prijať vhodné opatrenia, napríklad vymeniť vyučujúceho predmetu, upraviť infolist laboratórnych cvičení alebo predmet nahradiť iným.

Na záver rozpravy predseda AS S. Ševčík informoval, že oba návrhy vnútorných predpisov budú s farebne vyznačenými zmenami postúpené na vyjadrenie akreditačnej rade fakulty a následne na schválenie vedeckej rade fakulty.

Po skončení rozpravy predniesol predseda AS návrhy uznesení a dal o nich hlasovať.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa | výsledok |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|-----------|
| 3 | 26 | 14 | 25 | 0 | 1 | schválené |

Uznesenie č. 3:

Akademický senát FMFI UK prerokoval návrh vnútorného predpisu Štatút Akreditačnej rady FMFI UK s pripomienkami.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa | výsledok |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|-----------|
| 4 | 26 | 14 | 25 | 0 | 1 | schválené |

Uznesenie č. 4:

Akademický senát FMFI UK prerokoval návrh vnútorného predpisu Štatút rád študijných programov FMFI UK s pripomienkami.

Bod č. 5: Informácia o organizácii výučby v letnom semestri akademického roka 2021/2022

Úvodné slovo predniesol dekan D. Ševčovič. Informácia o organizácii výučby v letnom semestri akad. roka 2021/2022, ktorá bola prostredníctvom e-mailu zaslaná zamestnancom a študentom fakulty, bola prerokovaná v užšom kolektívu (dekana a študijných prodekanov) a vychádzala z odporúčaní Krízového štábu UK a rektora UK. Rokoval s rektorom UK a požiadal ho, aby UK prijala odporúčacie návrhy tak, aby si jednotlivé fakulty vedeli upraviť organizáciu výučby na svoje podmienky (na UK je 13 fakúlt s rôznymi priestorovými a kapacitnými možnosťami, FMFI UK má 30 000 m² a 150 000 m³ priestoru). V prvom (dištančnom) týždni semestra by mali byť študenti oboznámení s organizačnými pokynmi k predmetu, študijnými materiálmi a priebehom semestra. Obdobný režim bude realizovať aj katedra telesnej výchovy a športu. Problém vzniká s fakultami, ktoré plne využijú možnosť danú rektorom UK a prvé tri týždne semestra budú vyučovať dištančne (napr. FM UK). Prodekanka pre bakalárske a magisterské štúdium K. Rostás a hlavná rozvrháčka fakulty doc. Klára Velmovská urobili všetko pre to, aby bol rozvrh na medzifakultných študijných programoch zosúladený.

Predseda AS otvoril rozpravu.

M. Bátorová uviedla, že má predmet pre študentov 1. roku štúdia, ktorý je spoločný pre študentov FMFI UK a PriF UK. Opýtala sa, ako má postupovať, keďže na PriF UK bude výučba prebiehať prvé tri týždne dištančne.

Prodekanka K. Rostás odpovedala, že k tomuto problému bol poslaný osobitný e-mail. Pokiaľ ide o predmet zabezpečovaný FMFI UK, môže sa vyučujúci dohodnúť so študentmi na spôsobe výučby (najmä v situácii, ak väčšina študentov na predmete je z inej fakulty). Je to však potrebné komunikovať študentom.

M. Bátorová poďakovala za odpoveď, e-mail nepostrehla.

B. Bobál ako postreh uviedol, že mu je zvláštne, že dekan ako štatutár fakulty musí ísť rektora UK prosiť a žiadať, aby mohol otvoriť fakultu za účelom výučby. V tejto súvislosti upozornil na platné znenie zákona o vysokých školách, podľa ktorého je dekan predstaviteľom fakulty, riadu ju a koná v jej mene. Fakulty by mali mať možnosť vo veci výučby konať samostatne.

Dekan D. Ševčovič reagoval, že rektora UK išiel dobrovoľne požiadať, aby závery Krízového štábu UK mali formu odporúčaní. Na fakulte je mnoho ľudí, ktoré zdieľajú isté obavy a ako dekan musí rešpektovať aj týchto ľudí. S rektorom sa snažil vyrokovať také podmienky, aby umožňovali čo najväčšiu mieru flexibility fakultám (sú rôzne fakulty aj pokiaľ ide o vekovú štruktúru vyučujúcich). Návrh vychádzal aj z konzultácii s partnerskými dekanmi českých vysokých škôl (MFF UK v Prahe, FJFI ČVUT v Prahe). Ako dekan musí rešpektovať aj rozhodnutia iných fakúlt UK, nechcel by, aby rozhodnutie fakulty bolo vnímané negatívne a fakulta sa ocitla izolovaná. Požiadaval preto členov AS o pochopenie.

Predseda AS S. Ševčík uviedol, že je prirodzené niektoré otázky konzultovať s rektorom UK, nejde o nič zlé.

Bod č. 6: Informácie vedenia fakulty a otázky na vedenie fakulty

Informácie vedenia fakulty

Dekan D. Ševčovič uviedol, že väčšina času je venovaná procesu akreditácie, konzultáciám s akreditačnou radou fakulty a organizáciám jej práce. Prišlo k vyhodnoteniu podávania vedeckých projektov, pričom možno konštatovať porovnateľný počet podaných projektov v zimnom semestri (v porovnaní s minulými rokmi). V rámci projektu ACCORD prebehli všetky kontroly a bola poskytnutá víťazovi verejného obstarávania na podpis zmluva na výstavbu pavilónu špičkových technológií. Po podpísaní zmluvy má vysúťažená firma 360 dní na realizáciu výstavby. Ďalšie verejné obstarávania sú rozbehnuté, čaká sa na výsledky.

Dekan D. Ševčovič ďalej informoval, že sa zúčastnil stretnutia piatich dekanov fakúlt UK k iniciovaniu zastavenia výučby ako formy protestu voči novele zákona o vysokých školách. S textom vyhlásenia dekanov sa dá súhlasiť (nemôže však súhlasiť so zastavením výučby, keďže ho k tomu neopravňuje žiaden zákon a ani vnútorné predpisy, a to navyše za situácie, keď celá UK mala Krízovým štábom UK odporúčané pokračovať v dištančnej výučbe). Ako dekan vyhlásenie nepodporil. Zastaveniu výučby by musel predchádzať štrajk zamestnancov, ku ktorému chýba spoločenská vôľa. Skôr sa obáva negatívnych reakcií verejnej mienky na zastavenie výučby, obráti sa to proti rektorom a dekanom (bude to interpretované ako snaha rektorov a dekanov o opätovné zvolenie do funkcií akademickými senátmi v ich súčasnom zložení).

Predseda AS S. Ševčík doplnil, že k forme protestu voči novele zákona o vysokých školách sa v stredu 9. februára 2022 na Rektoráte UK uskutoční pracovné stretnutie vedenia UK, dekanov a predsedov akademických senátov fakúlt UK.

Prodekan pre strategické projekty a rozvoj P. Kúš doplnil informáciu dekana o aktuálnom stave projektu ACCORD. V štádiu vyhlásenia aukcií je rekonštrukcia laboratórií, rekonštrukcia vonkajších rozvodov, silnoprúd, slaboprúd, fasády a strechy. Ostáva ešte verejné obstarávanie na rekonštrukciu posluchárni. Všetky verejné obstarávania sú vo fáze vyhodnocovania a kontroly MŠVVaŠ SR. Zmluva na pavilón špičkových technológií je v štádiu prípravy podpisu.

Otázky na vedenie fakulty (tzv. ústne interpelácie)

I.

Zápisnice zo zasadnutí rád študijných programov

V. Turiničová uviedla, že minulý týždeň za ňou prišli zástupcovia študentov v akreditačnej rade fakulty s tým, že im chýbajú vnútorné hodnotiace správy študijných programov a zápisnice zo zasadnutí rád študijných programov. Nevedia sa teda vyjadriť k tomu, či študijné programy boli

pripravované za účasti študentov. Opýtala sa dekana, či ide len o nedorozumenie, alebo či sa tento problém rieši.

Dekan D. Ševčovič odpovedal, že je v kontakte s predsedom akreditačnej rady fakulty prof. Povincem. Zápisnice zo zasadnutí rád študijných programov ešte všetci garanti študijných programov nedodali. Pokúsi sa pripraviť vzor zápisnice. Predseda akreditačnej rady fakulty prof. Povinec mal otázky ohľadom kompetencií akreditačnej rady, dekan ho uistil, že akreditačná rada fakulty má kompetencie vyzvať príslušného garanta, aby takéto informácie akreditačnej rade fakulty poskytol. Ďalej sa diskutoval problém variability študijného plánu na jednom z magisterských študijných programov (získavanie kreditov za výberové predmety).

Prodekanka K. Rostás doplnila, že s touto otázkou sa na vedenie fakulty obrátil jeden z členov akreditačnej rady fakulty, komunikoval s ním prvý prodekan R. Jajcay, ktorý má v pôsobnosti agendu vnútorného systému kvality.

D. Pardubská uviedla, že chýbajúce materiály sú aj dôsledkom nedorozumenia v komunikácii medzi vedením fakulty a garantmi študijných programov (garantom bolo komunikované, že niektoré materiály nemusia ešte doložiť, akreditačná rada fakulty však očakáva kompletnosť dokumentácie). Je potrebné chvíľu počkať, kým garanti doplnia požadované materiály.

Dekan D. Ševčovič doplnil, že bolo snahou procesy paralelizovať, aby akreditačná rada fakulty mohla podstatné náležitosti študijných programov prerokovať (či sú v poriadku VUPCH, či garanti spĺňajú požadovanú kvalitu, či je študijný program kompatibilný so štandardmi). Zopakoval, že pripravuje vzorovú zápisnicu zo zasadnutia rady študijného programu.

B. Bobál nadviazal na V. Turiničovou. Je členom rady študijného programu pre bakalársky študijný program fyzika. Garantom študijného programu je doc. Tomáš Blažek, jeho manažérske schopnosti však nie sú na požadovanej úrovni. Niekoľkokrát ho žiadal o zaslanie materiálov k študijnému programu, tieto mu neboli doposiaľ zaslané. Uskutočnilo sa jedno stretnutie s garantom. Ako zástupca študentov sa nemal možnosť k študijnému programu vyjadriť. Požiadal dekana o radu, ako má v tomto prípade postupovať.

Dekan D. Ševčovič odpovedal, že o tomto probléme vie. Prisľúbil B. Bobáľovi, že sa posnaží o to, aby garant doc. Blažek s ním komunikoval. Pri výbere garanta a spolugarantov („päťice“) rešpektoval návrh Fyzikálnej sekcie (hlavný argument pri výbere bol, aby bakalársky študijný program fyzika garantovali osoby, ktoré na študijnom programe vyučujú a dobre vyučujú). Na druhej strane zdieľa pripomienku, že garant doc. Blažek by mal v príprave študijného programu pokročiť a začať komunikovať so zástupcami študentov v rade študijného programu.

B. Bobál dodal, že nespochybňuje žiadnu osobu z garantujúcej „päťice“ po pedagogickej ani odbornej stránke, len po manažérskej stránke to „trošku pokrívava“.

Bod č. 7: Informácie zástupcov fakulty v AS UK, RVŠ a ŠRVŠ

S. Ševčík z pozície zástupcu fakulty v AS UK informoval, že na 15. riadnom zasadnutí AS UK dňa 15. decembra 2022:

- bol schválený Pracovný poriadok UK (jeho predloženie súviselo so zmenami legislatívy, novou organizačnou štruktúrou Rektorátu UK, podnetmi z aplikačnej praxe pri úprave vzniku pracovného pomeru vedúcich zamestnancov UK a fakúlt, zavedenie „home office“),
- bol schválený cenník odporúčaných cien za prenájmy nehnuteľného majetku UK,
- bolo schválených 14 žiadostí o udelenie súhlasu s nájmom nehnuteľného majetku UK,
- JUDr. Filip Vincent (PraF UK) bol zvolený za zástupcu študentskej časti AS UK v ŠRVŠ,
- boli vyhlásené voľby do ŠRVŠ vo volebných obvodoch FTVŠ UK a FSEV UK,
- bol schválený rámcový plán riadnych zasadnutí AS UK v letnom semestri akademického roka 2021/2022.

R. Kysel z pozície zástupcu fakulty v AS UK doplnil informáciu, že k Pracovnému poriadku UK bol schválený pozmeňujúci návrh, podľa ktorého pri odvolávaní vedúceho zamestnanca UK alebo fakulty

z funkcie musí zamestnávateľ písomne uviesť dôvody odvolania. K predloženiu pozmeňujúceho návrhu ho viedla skutočnosť, že na Rektoráte UK boli v uplynulom období odvolaní vedúci zamestnanci z funkcie bez udania dôvodu a dôvod odvolania im nebol a nechcel byť uvedený. Na UK ako verejnej vysokej škole by však mala byť vyššia miera akademickej kultúry a takéto konanie by Pracovný poriadok UK už nemal umožňovať.

Zástupca v Rade vysokých škôl J. Masarik informoval, že zasadnutie pléna RVŠ dňa 14. januára 2022 sa týkalo predovšetkým metodiky rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu verejným vysokým školám. RVŠ prijala stanovisko odmietajúce medziročné zníženie výšky štátnej dotácie verejným vysokým školám o 27 mil. €. Po minuloročnom znížení o 18 mil. € a predpokladanom zvýšení nákladov na energie v roku 2022 o cca 13 mil. € dochádza v priebehu dvoch rokov k reálnemu zníženiu celkovej dotácie o 58 mil. €. RVŠ pozitívne hodnotí snahu MŠVVaŠ SR o zavedenie adresnej podpory excelentných výskumných pracovísk, avšak požaduje jej financovanie zabezpečiť navýšením prostriedkov nad rámec rozpisovanej sumy dotácie. Pred termínom zasadnutím pléna RVŠ sa konali rôzne stretnutia k odmietnutiu novely vysokoškolského zákona.

Zástupca fakulty v Študentskej rade vysokých škôl I. Agarský písomne informoval, že na zasadnutí Valného zhromaždenia ŠRVŠ dňa 14. januára 2022 sa diskusia viedla k trom témam:

- prezenčná výučba:
 - Valné zhromaždenie ŠRVŠ bezpodmienečne presadzuje, aby kompetentné orgány riešili možnosti návratu všetkých študentov k plnohodnotnému prezenčnému vzdelávaniu,
 - Valné zhromaždenie ŠRVŠ konštatuje, že je nutné neustále mapovať stav pandémie na vysokých školách a na základe toho vyhodnocovať situáciu a najbezpečnejšiu formu výučby,
 - Valné zhromaždenie ŠRVŠ poveruje predsedníctvo ŠRVŠ, aby aktívne riešilo otázku návratu študentov k prezenčnej výučbe s relevantnými partnermi s dôrazom na dodržanie protiepidemických opatrení,
- metodika financovania verejných vysokých škôl na rok 2022:
 - Valné zhromaždenie ŠRVŠ žiada politickú reprezentáciu o navýšenie rozpočtu na vysokoškolské vzdelávanie, vedu a sociálnu podporu študentov vysokých škôl,
 - Valné zhromaždenie ŠRVŠ dlhodobo vníma a upozorňuje na podfinancovanie vysokých škôl na Slovensku, čo má priamy vplyv na chod univerzít. Návrh financovania verejných vysokých škôl na rok 2022 prehlbuje tento problém, zvlášť v súčasnosti, kedy hrozba inflácie a zvýšenie cien energií ovplyvnia ceny ubytovania na internátoch a chod univerzít, čo môže viesť k likvidácii univerzít a zvýšeniu ekonomickej záťaže študentov. Zníženie financovania verejných vysokých škôl bude mať vplyv na odliv študentov, čo je v rozpore s programovým vyhlásením Vlády SR.
 - Valné zhromaždenie ŠRVŠ sa ohradzuje a nesúhlasí so spôsobom, že bol návrh metodiky predložený na pripomienkovanie v neskorom termíne,
 - Valné zhromaždenie ŠRVŠ opätovne žiada o včasnejšie informovanie o pripravovanej metodike,
 - Valné zhromaždenie ŠRVŠ upozorňuje na hrozbu likvidácie spoločensky potrebných unikátnych študijných programov,
- študentská samospráva:
 - Valné zhromaždenie ŠRVŠ presadzuje, aby mala študentská samospráva jasné miesto v pripravovanej novele vysokoškolského zákona, a to tak, aby efektívne zastupovala potreby študentov. ŠRVŠ konštatuje, že najefektívnejší spôsob ako zakotviť študentskú samosprávu do novely vysokoškolského zákona, je prenechať konkrétnu formu študentskej samosprávy na zriadenie fakultou, podľa potrieb študentov.

R. Kysel v reakcii na požiadavky ŠRVŠ vo veci študentskej samosprávy uviedol, že ŠRVŠ si neuvedomuje, o čom novela zákona o vysokých školách je. Ak ŠRVŠ tvrdí, že fakulta bude určovať formu a úlohy študentskej samosprávy, ide o oxymoron, keďže novela kompletne zo zákona

„škrtá“ pôsobnosť fakúlt a ponecháva ju na štatút vysokej školy. Študenti sa dožadujú niečoho, čo je v rozpore s obsahom novely. Buď ŠRVŠ novele zákona nerozumie, alebo sú delegáti ŠRVŠ zámerne zavádzaní. Je prekvapený, že zástupcovia študentov sa dobrovoľne vzdávajú práva na riadenie fakúlt, ktoré si vydobyli v Novembri '89. ŠRVŠ napríklad neprotestuje voči tomu, že podiel študentských hlasov na výbere dekana fakulty má klesnúť z 1/3 na 1/7.

Predseda AS S. Ševčík potvrdil, že slová „študentská samospráva“ sú v novele zákona uvedené len raz, a to v súvislosti s tým, že vysoké školy podporujú študentskú samosprávu. Vôbec nie je jasné, čo to študentská samospráva je. Ani on osobne nerozumie požiadavke ŠRVŠ, čo si pod študentskou samosprávou predstavuje.

Bod č. 8: Rôzne

Predseda AS S. Ševčík informoval, že nasledujúce 28. riadne zasadnutie AS je zatiaľ plánované na 14. marca 2022. Medzitým sa určite udejú mnohé veci s novelou zákona o vysokých školách (predpokladá sa, že medzičasom bude novela zákona schvaľovaná v NR SR). Na riadne zasadnutie bude predložené vyhodnotenie plnenia dlhodobého zámeru rozvoja fakulty na rok 2021 a úplne nový dlhodobý zámer rozvoja fakulty na obdobie 2021 - 2027 (ide o zosúladenie dlhodobého zámeru fakulty s dlhodobým zámerom UK). Ďalej bude predložená konkretizácia dlhodobého zámeru rozvoja fakulty na rok 2022 a v prípade potreby aj úpravy v metodike delenia finančných prostriedkov pracoviskám fakulty. V pláne je aj predloženie zásad hospodárenia a podnikateľskej činnosti fakulty (nový vnútorný predpis fakulty), nové znenie organizačného poriadku fakulty a pracovného poriadku fakulty (nový vnútorný predpis fakulty, ktorý bude reflektovať Pracovný poriadok UK a špecifiká fakulty v pracovno-právnej oblasti).

Ďalšie riadne zasadnutia AS sú plánované na 11. apríla 2022 (správa o čerpaní výdavkov dotácií zo štátneho rozpočtu a výdavkov z vlastných zdrojov fakulty za rok 2021, rozpis delenia finančných prostriedkov fakulty na rok 2022) a 30. mája 2022 (výročná správa o činnosti fakulty za rok 2021, výročná správa o hospodárení fakulty za rok 2021, rozpočet výnosov a nákladov fakulty na rok 2022, podmienky na prijatie na štúdium bakalárskych študijných programov uskutočňovaných fakultou v akademickom roku 2023/2024).

Keďže funkčné obdobie všetkých členov zamestnaneckej komory AS a piatich členov študentskej komory AS sa končí 31. mája 2022, napriek stále neznámemu zneniu prechodných ustanovení novely zákona o vysokých školách budú vyhlásené riadne voľby do oboch komôr AS, ktoré sa uskutočnia v máji 2022. Následne sa 13. júna 2022 uskutoční ustanovujúce zasadnutie AS (budú zvolené nové orgány AS).

Predseda AS S. Ševčík ďalej informoval, že najbližšie riadne zasadnutie Akademického senátu UK sa uskutoční 9. marca 2022, na ktorom bude vyhlásená voľba kandidáta na rektora UK na funkčné obdobie od 1. februára 2023 do 31. januára 2027. Podľa predbežného znenia prechodných ustanovení novely zákona o vysokých školách, ak akademický senát verejnej vysokej školy vyhlási voľby kandidáta na rektora do 30. apríla 2022, voľby sa uskutočnia podľa doterajších predpisov.

B. Bobál v nadväznosti na informáciu predsedu AS o plánovanom vyhlásení voľby kandidáta na rektora UK uviedol, že v Denníku N pred niekoľkými dňami vyšiel verejný apel niektorých verejne činných osôb, aby AS UK takto nekonal. Link na článok poslal členom AS a hosťom zasadnutia do textového okna („chatu“).

Predseda AS S. Ševčík reagoval, že kritiku na vyhlásenie voľby kandidáta na rektora UK možno očakávať. Otázkou je, na ktorý termín budú voľby kandidáta na rektora vyhlásené (či na máj 2022 - tento termín má zatiaľ väčšinovú podporu, alebo na jeseň 2022). Funkčné obdobie rektora UK prof. JUDr. Mareka Števčeka, PhD. sa končí 31. januára 2023.

Bod č. 9: Záver

Predseda AS S. Ševčík poďakoval členom akademického senátu a hosťom za ústretovosť a konštruktívne rokovanie. Následne zasadnutie ukončil.

Koniec zasadnutia: 16.01 hod.

doc. RNDr. Sebastián Ševčík, CSc.
predseda AS FMFI UK

Zapísal:

RNDr. Róbert Kysel, PhD. (tajomník AS FMFI UK)

Overili:

Mgr. Ing. arch. Jana Kočvarová

Mgr. Petra Macková

Prílohy:

1. Prezenčná listina z 27. riadneho zasadnutia AS FMFI UK dňa 07.02.2022.
2. Štatút Akreditačnej rady FMFI UK
3. Prílohy č. 1 až 8 Štatútu Akreditačnej rady FMFI UK.
4. Štatút rád študijných programov FMFI UK.
5. Príloha č. 1 Štatútu rád študijných programov FMFI UK.