

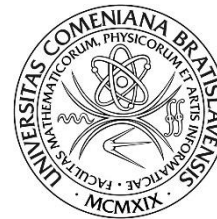


UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

Fakulta matematiky, fyziky a informatiky

AKADEMICKÝ SENÁT

Mlynská dolina, 842 48 Bratislava 4



Bratislava 19.08.2022

Zápisnica
z 26. riadneho zasadnutia Akademického senátu FMFI UK
dňa 13. 12. 2021 prostredníctvom videokonferencie

Prítomní členovia AS:

zamestnanecká komora

Bátorová, Blaho, Bohdal, Černeková, Demetrian (od 14.07 hod.), Filo (do 15.27 hod.), Grajcar, Janáček, Klas, Kočvarová, Kožehubová, Kundracik, Mačaj, Pardubská, Pekár, Plecenik (do 15.29 hod.), Ševčík, Škoviera, Tekel, Winczer

študentská komora

Belanec, Bobál', Csiba, Goga, Janák, Macková, Nosek, Otruba (od 15.23 hod.), Turiničová

Ospravedlnení členovia AS:

zamestnanecká komora

študentská komora

Furík

Neospravedlnení členovia AS:

zamestnanecká komora

študentská komora

Pozvaní hostia:

Ševčovič (dekan FMFI UK), Homola, Jajcay, Kúš, Rostás (prodekani FMFI UK)

Sandanusová (tajomníčka FMFI UK)

Agarský (zástupca fakulty v ŠRVŠ), Kysel (zástupca fakulty v AS UK a tajomník AS FMFI UK)

Hostia:

(podľa prezenčnej listiny)

Program zasadnutia:

1. Otvorenie, schválenie programu.
2. Voľba overovateľov zápisnice.
3. Podmienky na prijatie na štúdium magisterských a doktorandských študijných programov uskutočňovaných FMFI UK v akademickom roku 2022/2023.
4. Informácia o aktuálnom stave legislatívneho procesu novely zákona o vysokých školách.

5. Informácie vedenia fakulty a otázky na vedenie fakulty.
6. Informácie zástupcov fakulty v AS UK, RVŠ a ŠRVŠ.
7. Doplnujúca voľba členov stálych komisií Akademického senátu FMFI UK.
8. Rôzne.
9. Záver.

Začiatok zasadnutia: 14.00 hod.

Bod č. 1: Otvorenie, schválenie programu

Zasadnutie Akademického senátu FMFI UK otvoril a viedol predseda AS S. Ševčík, ktorý privítal prítomných členov AS, dekana D. Ševčoviča, prodekanov M. Homolu, R. Jajcaya, P. Kúša a K. Rostás, tajomníčku fakulty M. Sandanusovú a zástupcu fakulty v ŠRVŠ I. Agarského. Z dôvodu výučby ospravedlnil neprítomnosť tajomníka AS R. Kysela (na zasadnutie sa pripojí neskôr).

Predseda AS konštatoval, že na zasadnutí je prítomných 27 členov AS. O ospravedlnenie svojej neúčasti na zasadnutí požiadali V. Furík a A. Otruba (študijné dôvody).

Predseda AS predložil návrh programu zasadnutia uvedený na pozvánke a vyzval členov AS a pozvaných hostí, aby predložili návrhy na jeho zmenu alebo doplnenie. Keďže návrh na zmenu alebo doplnenie programu zasadnutia nezaznel, predseda AS dal hlasovať o navrhnutom programe zasadnutia podľa pozvánky.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
1	27	14	27	0	0	schválené

Uznesenie č. 1:

Akademický senát FMFI UK schvaľuje program 26. riadneho zasadnutia AS FMFI UK dňa 13. decembra 2021.

Bod č. 2: Voľba overovateľov zápisnice

Za overovateľov zápisnice Predsedníctvo AS navrhlo J. Fila a A. Gogu.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	Výsledok
2	28	15	27	0	1	Schválené

Uznesenie č. 2:

Akademický senát FMFI UK schvaľuje za overovateľov zápisnice prof. RNDr. Jána Fila, CSc. a Mgr. Adriána Gogu.

Bod č. 3: Podmienky na prijatie na štúdium magisterských a doktorandských študijných programov uskutočňovaných FMFI UK v akademickom roku 2022/2023

Úvodné slovo predniesol dekan D. Ševčovič. Ide o štandardný dokument, ktorý je každoročne predkladaný na rokovanie AS. Pri príprave dokumentu sa vychádzalo z konzultácií s jednotlivými garantmi študijných programov (kapacitné počty prijímaných uchádzačov, podmienky na prijatie).

Predseda Pedagogickej komisie AS J. Filo uviedol, že komisia za prítomnosti oboch študijných prodekanov návrh dokumentu prerokovala na zasadnutí dňa 6. decembra 2021. Okrem editačných a technických úprav neboli k dokumentu vznesené pripomienky. Pedagogická komisia AS odporučila AS materiál schváliť.

V rozprave S. Ševčík uviedol, že v aktuálnom období sa pripravujú materiály na rokovanie akreditačných rád fakulty a UK. Tieto študijné programy by mali začínať od 1. septembra 2022, čiže od obdobia, ktorého sa podmienky na prijatie týkajú. Opýtal sa, či študijné programy uvedené v podmienkach na prijatie budú uskutočňované, alebo bude potrebné v predkladanom dokumente v budúcnosti vykonať úpravy.

Dekan D. Ševčovič uviedol, že všetky bakalárske a magisterské študijné programy uvedené v dokumente budú na fakulte v akademickom roku 2022/2023 uskutočňované. Od 1.9.2022 dochádza k zlúčeniu niektorých doktorandských študijných programov. Dekan na dennej báze kontroluje prípravu akreditačných materiálov, všetko pokračuje tak, ako má. Zmena nastala v päťici garantov bakalárskeho študijného programu fyzika (zmenu navrhla Fyzikálna sekcia, odhlasuje ju spôsobom per rollam Vedecká rada FMFI UK). Príde k zániku doktorandského študijného programu geofyzika, ktorý bude začlenený do študijného programu teoretická fyzika a matematická fyzika.

Prodekan pre bakalárske a magisterské štúdium K. Rostás doplnila, že k 1.9.2022 zanikne magisterský študijný program biofyzika a chemická fyzika.

Prodekan pre doktorandské štúdium R. Jajcay doplnil, že na schôdzi prodekanov s prorektorkou pre vzdelávanie a sociálne veci RNDr. Zuzanou Kovačičovou, PhD. bolo zdôraznené, že od 1.9.2022 sa pôjde podľa nových študijných plánov a opisov študijných programov. Je to rozhodnuté, nie je žiaden priestor na zmeny. Pokiaľ ide o predkladaný dokument, ten neobsahuje konkrétne názvy doktorandských študijných programov, iba pravidlá, podľa ktorých budú jednotlivé prijímacie komisie hodnotiť uchádzačov o doktorandské štúdium.

S. Ševčík uviedol, že študijné programy by mala prerokovať akreditačná rada fakulty. Opýtal sa, či existuje časový harmonogram ich schvaľovania. *[Dekan D. Ševčovič reagoval, že ide o širšiu tému a priamo sa netýka prerokúvaného materiálu. K rovnakej téme sa chcel opýtať aj B. Bobál, ktorý uviedol, že sa otázku opýta v bode Rôzne.]*

Po skončení rozpravy predniesol predseda AS návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
3	28	15	26	0	2	schválené

Uznesenie č. 3:

Akademický senát FMFI UK schvaľuje Podmienky na prijatie na štúdium magisterských a doktorandských študijných programov uskutočňovaných FMFI UK v akademickom roku 2022/2023.

Bod č. 4: Informácia o aktuálnom stave legislatívneho procesu novely zákona o vysokých školách

Ústnu informáciu predniesol dekan D. Ševčovič. Fakulta sa v spolupráci s Predsedníctvom AS a ďalšími kolegami, ktorí sa podieľali na príprave 42 pripomienok (z toho 35 zásadných), zapojila do rozporového konania na MŠVVaŠ SR. Výsledkom šesťhodinového rozporového konania bolo, že akceptované boli len dielčie pripomienky (pri ostatných pripomienkach bolo konštatované, že „rozpor trvá“). Väčšina pripomienok sa týkala zachovania štruktúry akademickej samosprávy (legislatívne zachovanie súčasnej štruktúry vedeckých rád aj na úrovni fakúlt, predstava, že by existovala len vedecká rada univerzity, je naivná). Diskusia na vyššej úrovni riadenia sa týkala postavenia a navrhovanej kompetencie správnych rád. Dekan uviedol, že členovia správnych rád nemajú znalosti a časové možnosti na plnenie finančných a majetkových úloh, ktoré im chce ministerstvo zveriť. Vyžadovalo by si to každomesačné zasadnutia správnych rád. UK pracuje na

tom, aby poslancom NR SR boli poskytnuté relevantné fakty. Z hľadiska výberu rektora a dekana sa dosiahla zmena v tom, že funkcia dekana ostala zachovaná, naďalej však nemá byť volený, ale vybraný výberovou komisiou. Osobne by bol rád, aby novela zákona o vysokých školách ako celok nebola prijatá, hoci čiastočne obsahuje niektoré pozitívne úpravy.

Predseda AS S. Ševčík doplnil, že v pondelok 6. decembra 2021 rektor UK zvolal stretnutie zástupcov akademickej obce UK (vedenie UK, dekaní fakúlt, Predsedníctvo AS UK). Na stretnutí boli zvažované ďalšie postupy. Prevážil názor, že žiadať, aby novela zákona ako celok bola stiahnutá, nemá v aktuálnej situácii význam. Zvolila sa taktika individuálnych konzultácií s poslancami. Ďalej sa konštatovalo, že médiá nie celkom razantne podporujú stanoviská a námietky akademickej obce. Na webovom sídle fakulty (na stránke zasadnutia AS) sú zverejnené všetky podkladové materiály k novele zákona, ako aj sprievodné materiály (vyhodnotenie rozporového konania, novelizácie súvisiacich zákonov).

Dekan D. Ševčovič doplnil, že na stretnutí navrhol vypracovať materiál, ktorý by rozkrýval rôzne mýty a fakty novely zákona. V médiách sa boj akademickej obce prezentuje tak, že ide o zanovitú obranu pozícií akademickej obce a nechce verejnú kontrolu. V mýtoch a faktoch chcel prezentovať, že akademická obec je pod takou domácou a medzinárodnou kontrolou, že debatovať o tom je zbytočné. Prechádzame súťažnými konaniami na granty, články prechádzajú recenzným konaním. Študenti si školy vyberajú dobrovoľne. Nikoho nemôžeme pritlačiť, aby si študenti vybrali UK. Sú to jasné dôkazy verejnej kontroly a nepotrebujeme ďalšiu verejnú kontrolu v podobe správnych rád. Zo svojej desaťročnej skúsenosti pôsobenia v akademickej samospráve (predseda AS fakulty, predseda AS UK, dekan) konštatoval, že správne rady v podmienkach Slovenska nefungovali, nefungujú a ani fungovať nebudú.

Predseda AS otvoril rozpravu.

D. Pardubská v nadväznosti na to, že je otvorený vysokoškolský zákon, požiadala, aby sa na poslancov NR SR apelovalo aj vo veci vyriešenia problémov s doktorandským štúdiom (aby štúdiom trvalo štyri roky tak, že do štyroch rokov je potrebné odovzdať dizertačnú prácu).

Dekan D. Ševčovič reagoval, že zákonodarca nemal úmysel otvárať ustanovenia zákona o doktorandskom štúdiu. Rozumie tomu, že fakulta mohla do medzirezortného pripomienkového konania podávať návrhy nad rámec ministerskej novely. Na druhej strane, na fakulte je snahou, aby doktorand odovzdal a obhájil dizertačnú prácu do štyroch rokov od začatia svojho štúdia. Školitelia sú za včasné ukončenie doktorandského štúdia aj finančne motivovaní.

Predseda AS S. Ševčík uviedol, že v deň konania zasadnutia AS sa má novelou zákona zaoberať Legislatívna rada vlády SR. Za najväčšiu zmenu považuje kompetencie vo finančných a majetkových otázkach (akademický senát verejnej vysokej školy má rozpočet verejnej vysokej školy, metodiku rozpisu dotácie zo štátneho rozpočtu na súčasti verejnej vysokej školy a rozpis dotácie zo štátneho rozpočtu iba prerokovať, schvaľovať ho má správna rada) a to, že dekaní nemajú byť volení v akademických senátoch fakúlt, ale vyberaní vo výberovom konaní (výberová komisia má byť sedemčlenná: troch členov výberovej komisie má voliť a odvolávať kolektívny samosprávny orgán fakulty určený štatútom verejnej vysokej školy, dvoch vymenúva rektor, jedného volí a odvoláva akademický senát verejnej vysokej školy, jedného volí a odvoláva správna rada). Dekani majú s rektorom podpisovať zmluvu o výkone funkcie s merateľnými ukazovateľmi zvyšovania kvality vysokoškolského vzdelávania zabezpečovaného fakultou a úrovne výskumnej, vývojovej alebo umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti fakulty. Postavenie dekana sa tak zásadným spôsobom mení. Dekan sa stáva osobou priamo podriadenou rektorovi, neplnenie výkonnostnej zmluvy bude dôvodom pre odvolanie dekana. Do § 1 ods. 5 bolo doplnené, že vysoké školy podporujú študentov a študentskú samosprávu. Nie je zrejmé, čo sa myslí pod „študentskou samosprávu“.

Zástupca študentov fakulty v ŠRVŠ I. Agarský doplnil, že ŠRVŠ ešte vo februári 2021 navrhla do zákona o vysokých školách doplniť paragrafy o študentskej samospráve. Aktuálne je ŠRVŠ v procese rokovaní o ich pridaní do novely zákona. Ak sa tieto paragrafy dostanú do novely,

Predsedníctvo ŠRVŠ navrhuje v takom prípade novelu zákona podporiť, lebo sú tej mienky, že novela prináša viac dobrého ako zlého a je znemožnená politizácia správnych rád zo strany MŠVVaŠ SR.

Predseda AS S. Ševčík uviedol, že do novely ďalej pribudol § 94a, ktorý upravuje štipendiá poskytované MŠVVaŠ SR za dosiahnutie mimoriadnych výsledkov vzdelávania počas štúdia na strednej škole (ministerstvo doposiaľ štipendiá priamo neposkytovalo). Ide o snahu ministerstva, aby maturanti neodchádzali študovať na zahraničné vysoké školy.

Účinnosť novely zákona sa navrhuje od 1. apríla 2022, od 1. septembra 2023 sa zrušujú vnútorné predpisy fakúlt vydané do 31. marca 2022 a taktiež sa zrušujú akademické senáty fakúlt a vedecké rady fakúlt zriadené podľa predpisov účinných do 31. marca 2022. [*Dekan D. Ševčovič reagoval, že tieto otázky budú riešené vtedy, keď bude známa definitívna podoba novely.*]

Po skončení rozpravy predniesol predseda AS návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
4	28	15	28	0	0	schválené

Uznesenie č. 4:

Akademický senát FMFI UK berie na vedomie ústnu informáciu dekana FMFI UK prof. RNDr. Daniela Ševčoviča, DrSc. a predsedu Akademického senátu FMFI UK doc. RNDr. Sebastiána Ševčíka, CSc. o aktuálnom stave legislatívneho procesu novely zákona o vysokých školách.

Bod č. 5: Informácie vedenia fakulty a otázky na vedenie fakulty

Informácie vedenia fakulty

Dekan D. Ševčovič uviedol, že sa intenzívne pracuje v oblasti akreditácie študijných programov. Plán je, že koncom novembra mala byť uzatvorená väčšia časť prípravy dokumentácie (podarilo sa to v technickejších záležitostiach ako sú vedecko-pedagogické charakteristiky garantov a učiteľov profilových predmetov). Bolo zriadené zdieľané úložisko, ku ktorému majú prístup garanti študijných programov a ukladať naň dokumentáciu k študijnému programu. Príprava akreditácie by mohla postupovať svižnejšie, dekan zhodnotil, že je to na dobrej ceste. V porovnaní s minulými komplexnými akreditáciami (2008, 2014) sa uľavilo v množstve požadovaných technických informácií. Na druhej strane pribudlo množstvo procesných novínok (napr. samohodnotiace správy, akreditačná rada fakulty, Akreditačná rada UK). Dekan za člena Akreditačnej rady UK opätovne navrhol prof. Hromkoviča, ktorý je uznávanou kapacitou nielen v informatike, ale aj v príbuzných odboroch (matematika).

Približne v marci 2022 bude nasledovať zosúladenie habilitačných a inauguračných konaní (HaIK) s vnútorným systémom kvality UK. Jednotlivé odborné sekcie navrhli vedeckej rade fakulty kritériá pre habilitácie docentov a inaugurácie profesorov. Bude potrebné dbať na to, aby jednotlivé hodnotiace komisie posudzujúce jednotlivé odbory HaIK sa pridržiavali kritérií FMFI UK. Dekan nepredpokladá, že Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo (SAAVŠ) bude schopná v priebehu letného semestra posúdiť stovky študijných programov na fakultách UK. Ako budú študijné programy zo strany SAAVŠ posudzované, je zatiaľ nejasné.

Prodekan pre strategické projekty a rozvoj P. Kúš informoval, že o 16.00 hod. sa začne elektronická aukcia v rámci verejného obstarávania výstavby pavilónu špičkových technológií.

Otázky na vedenie fakulty (tzv. ústne interpelácie)

I.

Tvorba akreditačných spisov

M. Grajcar poukázal na vzorec, ktorý sa na fakulte uplatňuje pre výpočet kreditového ohodnotenia predmetu. Tento vzorec nie celkom zodpovedá realite (záťaž študenta, sú predmety, ktoré vyžadujú väčšiu prípravu študenta doma; v študijnom programe fyzika sú taktiež známe predmety, ktorých záťaž je enormná). Ako prvý „nástrel“ je vzorec dobrý. Podľa ECTS by mal kredit zodpovedať zaťažiteľnosti študenta. Požiadal vedenie, aby usmernilo garantujúce päťice a vzorec sa striktné nepoužíval v prípadoch, keď nezodpovedá realite.

Dekan D. Ševčovič odpovedal, že platí „zákon zachovania“. 60 kreditov zodpovedá 1 600 až 1 800 hodín práce študenta (1 kredit je 30 hodinová námaha). Ak zvýšime kreditové výmery (vo fyzikálnych študijných programoch sú kredity vyššie než v matematických študijných programoch), môže byť problém dodržať celkový súčet 60 kreditov. Dekan si myslí, že garantujúce päťice sú si toho vedomé. Vzorec vznikol pred približne 16 rokmi a vytvoril ho vtedajší študijný prodekan doc. Pekár (vzorec vychádzal z Bolonskej konvencie). V zahraničí sa udeľujú aj väčšie počty kreditov za „ľahšie“ predmety, je však otázne, či tieto univerzity dodržiajú Bolonskú konvenciu.

D. Pardubská sa opýtala k samohodnoteniu študijných programov, kedy sa toto samohodnotenie bude robiť (pôvodne si myslela, že to bude úlohou Rady pre kvalitu FMFI UK).

Dekan D. Ševčovič odpovedal, že je členom akreditačných rád iných fakúlt, aj v zahraničí. Proces postupuje tak, že garant navrhne samohodnotiacu správu, ktorú posudzuje rada študijného programu a následne akreditačná rada fakulty alebo univerzity. Je to model Masarykovej univerzity v Brne. Prislúbil pripraviť návrh správy pre magisterský študijný program mEMM a doktorandský študijný program dAPM, ktorú môžu použiť garanti aj iných študijných programov. Správa bude vyhotovovaná vtedy, keď budú „všetky študijné programy pohromade“ (teda po vyjadrení sa akreditačnej rady fakulty k študijným programom, približne v polovici januára 2022).

Prodekan pre doktorandské štúdium R. Jajcay potvrdil to, čo povedal dekan. Samohodnotiace správy vyjdú až po tom, čo bude mať akreditačná rada fakulty možnosť vidieť dokumenty a odporučiť zlepšenia. Do konca februára 2022 musí byť všetko na fakulte ukončené (bolo to opätovne potvrdené prorektorkou pre vzdelávanie a sociálne veci RNDr. Zuzanou Kovačičovou, PhD. na zasadnutí Rady pre kvalitu UK). Do polovice januára 2022 by mala akreditačná rada fakulty poslať pripomienky garantom k jednotlivým študijným programom. Správu bude „v podstate pripravovať“ akreditačná rada fakulty. Existencia fakultného úložiska bola hodnotená kladne, fakulty UK nebudú vkladať údaje len do AiS, ako sa pôvodne predpokladalo (z AiS nie je aktuálne možný export údajov k akreditácii), ale aj dokumenty na externé úložisko.

M. Grajcar sa opýtal, či akreditačná rada fakulty už existuje.

Prodekan R. Jajcay odpovedal, že existuje, je potrebné ešte doplniť dvoch externých členov z mimofakultného prostredia a troch študentov. Inak pokračuje v zostave, v akej pôsobila dočasná akreditačná rada fakulty. Akreditačná rada fakulty ale zatiaľ vymenovaná nebola.

M. Grajcar reagoval, že bolo vo februári 2021 deklarované, že dočasná akreditačná rada fakulty pokračovať nebude.

Prodekan R. Jajcay uviedol, že členovia akreditačnej rady fakulty budú nanovo vymenovaní. Fakulta však nemá nekonečnú zásobu ľudí, ktorí môžu byť v akreditačnej rade fakulty (na členstvo v rade sú kladené náročné podmienky), preto sa siahne po ľuďoch, ktorí sú schopní a ochotní funkciu vykonávať.

B. Bobál sa poďakoval študijným prodekanom za čiastočné zodpovedanie otázky, ktorú im adresoval e-mailom. V súvislosti s tým, že nebude žiaden dobeh medzi aktuálnymi študijnými plánmi a študijnými plánmi po úprave od 1. septembra 2022. Opýtal sa, ako budú riešené situácie študentov, ak sa v študijnom pláne objavia nové predmety a študent by si musel štúdium predĺžovať.

Dekan D. Ševčovič odpovedal, že táto situácia vznikla aj pri akreditáciách v roku 2008 a 2014. Odporúčanie pre garantov je, aby dôkladne zvažovali zaradenie nových povinných predmetov. Dohoda so študijnými prodekanmi je, že majú vždy postupovať „pro bono“ (v prospech študenta, aby študenti nemuseli absolvovať nové povinné predmety a aby im takéto predmety boli uznávané).

Prodekan R. Jajcay doplnil, že na stretnutí s prorektorkou pre vzdelávanie a sociálne veci bolo opätovne zdôraznené, že študenti nemajú byť prechodom na nové študijné plány postihnutí, nepovedala však, ako sa to má dosiahnuť (naznačila, že by sa mohli vytvoriť rôzne vetvy študijných plánov). Prodekan uviedol, že nechce, aby nastávajúca situácia ovplyvnila dĺžku štúdia študentov.

Dekan D. Ševčovič doplnil, že v študijnom programe mEMM, ktorý garantuje, mal viacero predmetov, ktoré v novej akreditácii (2014) už neexistovali a ktoré pribudli. Tie predmety, ktoré pribudli, študenti mohli ale nemuseli absolvovať s tým, že museli preukázať absolvovanie iných povinných a povinne voliteľných predmetov z predošlej akreditácie. Ak zmien v študijnom programe nie je veľa, ide vcelku o bezproblémovú záležitosť. Problémy vznikajú, keď sa pripravuje nový študijný program s inou štruktúrou povinných a povinne voliteľných predmetov.

Prodekanka pre bakalárske a magisterské štúdium K. Rostás doplnila, že prorektorka Z. Kovačičová mala zrejme na mysli „trajektórie učenia“. Platí, že tí študenti, ktorí začali svoje štúdium podľa predchádzajúcej akreditácie, ho musia dokončiť podľa novej akreditácie. Využitím trajektórie učenia bude možné vytvoriť v študijnom pláne cesty, ktoré sa budú týkať dobiehajúcich študentov, aby v prípade väčších zmien v študijnom pláne nemali problémy so skončením svojho štúdia. Tieto záležitosti budú študentom komunikované v súčinnosti s garantmi príslušných študijných programov.

B. Bobál sa v nadväznosti na skutočnosť, že v diskusii bol spomenutý bakalársky študijný program fyzika, opýtal dekana, či už je známa garantujúca päťica tohto študijného programu, keďže túto informáciu mu nevedel poskytnúť navrhovaný garant doc. RNDr. Tomáš Blažek, PhD.

Dekan D. Ševčovič odpovedal, že sa uskutočnilo stretnutie medzi doterajším garantom J. Masarikom a navrhovaným novým garantom T. Blažekom. Má dôjsť k dohode vo veci zloženia garantujúcej päťice (všetci z nich musia vyučovať profilový predmet; problém vzniká v tom, že prof. Veis a doc. Kristek ako navrhovaní spolugaranti musia mať zavedené nové profilové predmety).

M. Demetrian sa vrátil k interpelácii M. Grajcara ohľadom kreditového ohodnotenia predmetov. Je spolugarantom bakalárskeho a magisterského študijného programu manažérska matematika, niektoré predmety sú zabezpečované vyučujúcimi z FM UK. Bolo by vhodné aplikovať princípy vyššieho kreditového ohodnotenia predmetov, aby sa nestávali prípady, že rovnaký predmet má študent manažérskej matematiky z FMFI UK kreditovo ohodnotený menej ako študent FM UK.

Dekan D. Ševčovič uviedol, že s tým, čo bolo povedané, súhlasí, avšak je potrebné dbať na „zákon zachovania“ (súčet počtu kreditov za všetky predmety nepustí, niektoré predmety bude nevyhnutné zredukovať a potom sa vytvorí priestor na vyššie kreditové ohodnotenie niektorých profilových predmetov). Na príkladoch „transkriptu“ kreditov zo zahraničných univerzít, ktoré posudzoval (napr. predmet základy golfu za 10 kreditov), sa pýta, či zahraničné univerzity správne aplikujú princípy ECTS. Bezbrehé navyšovanie počtu kreditov môže viesť k tomu, že v extrémnom prípade budú v študijnom programe dva predmety za semester a potom sa budeme pýtať, či študentov nemôžeme učiť viac. Vzorec pre kreditové ohodnotenie predmetov je určitým rámcom pri aktuálnom počte povinných a povinne voliteľných predmetov v študijných programoch; zvýšenie počtu kreditov ad absurdum súčasne znamená zníženie počtu povinných a povinne voliteľných predmetov.

D. Pardubská v reakcii na slová dekana, že sa v aktuálnej akreditácii nemajú meniť povinné a povinne voliteľné predmety poznamenala, že takto by sme nikdy študijné programy nezlepšili. K materiálu o tvorbe študijných programov uviedla, že bolo niekoľkokrát deklarované, že má len odporúčajúci charakter pre garantov študijných programov. V uplynulej akreditácii (2014) sa ku každému študijnému programu, v ktorom sa menili odporúčané študijné plány, schválilo prekleňovacie obdobie (D. Pardubská si nepamätala, či na zasadnutí vedenia fakulty alebo vedeckej rady fakulty). Pre každý prípad by bolo dobré takýto „prekleňovací dokument“ schváliť v príslušnom orgáne (napríklad akreditačnej rade fakulty).

Dekan D. Ševčovič reagoval, že v každej akreditácii sa postupuje „v prospech“ študenta. Študentom sa uznávajú predmety, ktoré absolvovali podľa predchádzajúcej akreditácie a nachádzajú sa aj v nových študijných plánoch. Zažil to v roku 2008, boli z toho problémy ešte štyri nasledujúce

roky (mnoho študentov má štúdium prerušené a problémy sa tým časovo odkladajú). Preto vo svojom vystúpení apeloval, aby si z povinne voliteľných predmetov študenti mohli vybrať alternatívy.

D. Pardubská vyjadrila súhlas, ale opätovne zdôraznila, že tvrdiť, aby sa študijné plány nemenili, je proti rozvoju študijných programov. Pokiaľ ide o prekleňovacie obdobie medzi predmetmi starej a novej akreditácie, apelovala, aby sa k uvedenému problému vytvoril dokument a prerokoval sa aspoň na úrovni vedenia fakulty.

Dekan D. Ševčovič opätovne zdôraznil, že pri otváraí magisterského študijného programu ekonomicko-finančná matematika a modelovanie v roku 2014 zažil, čo znamená pridať nové povinné a povinne voliteľné predmety.

M. Grajcar nadviazal na predchádzajúce vystúpenia a uviedol, že by vedenie malo dôraznejšie informovať garantov, aby na to dávali pozor. Doteraz o problémoch, ktoré sa diskutujú, nevedeli. Mnohí garanti si už pripravili študijné programy a ak sa zmení štruktúra povinných predmetov, študenti ich musia všetky absolvovať.

Dekan D. Ševčovič reagoval, že väčšina garantov je skúsených (má skúsenosti s akreditáciou z roku 2014), novým garantom to bude komunikované.

M. Grajcar na príklade niektorých garantov oponoval, že o situácii nie sú informovaní. To, že všetci študenti musia skončiť podľa novej akreditácie, je čiastočne proti logike (mnohí garanti si mysleli, že nové študijné plány sa budú týkať až študentov, ktorí začnú študovať po 1.9.2022). Štandardy SAAVŠ platia od 1.9.2020, fakulta mala dva roky na to, aby sa im prispôbila. Je potrebné skutočnosti garantom včas komunikovať, aby nevznikli problémy spôsobené neznalosťou situácie.

Dekan D. Ševčovič reagoval, že za matematické a informatické študijné programy deklaroval, že sú si situácie vedomí. Môže ísť o problém niektorých garantov na fyzike, s ktorými to bude osobne komunikované.

M. Grajcar sa vrátil k diskusii o kreditovom ohodnotení predmetov. Podľa ECTS systému má jeden kredit zodpovedať 25 až 30 hodinám práce „priemerného študenta“ týždenne (prednášky, cvičenia, domáce štúdium). Každý rok by mali vyučujúci kontrolovať, či záťaž „priemerného študenta“ sedí s realitou a podľa toho upravovať náročnosť výučby. Kreditové ohodnotenie predmetov teda nemôže byť ľubovoľné. Očakáva, že študenti si po tejto diskusii budú vedomí, že počet kreditov za absolvovanie predmetu musí zodpovedať jeho náročnosti a budú sa toho dožadovať.

Dekan D. Ševčovič reagoval, že garanti vedia, aká časová náročnosť zodpovedá jednému kreditu (priama výučba vynásobená dvoma, samoštúdium, príprava na skúšku). Na prípade výučby matematiky v bakalárskom študijnom programe fyzika uviedol, že došlo k úprave obsahu výučby a zrealizovala sa časová náročnosť s kreditovým ohodnotením predmetov.

Prodekan R. Jajcay reagoval na priebeh diskusie. Dve skutočnosti idú proti sebe, na jednej strane máme prepracovať študijné programy, aby boli lepšie, na druhej strane chceme, aby študenti dokončili štúdium bez problémov. Tieto dve skutočnosti sa nedajú stopercentne zladit', skvalitnenie študijného programu má prednosť a potom bude na garantoch v súčinnosti s vedením fakulty, aby zmiernili následky pre študentov a pomohlo sa im (aby si nemuseli predlžovať štúdium). Neustále sa zdôrazňuje, že vnútorný systém kvality UK je trvalý (nikdy nekončiaci) proces a bude sa priebežne vyhodnocovať (aj vrátane kreditového ohodnotenia predmetov). Ak sa kredity za predmety v študijnom programe určia, majú sa tomu vyučujúci prispôbiť, a nie naopak (vyučujúci si sám nemôže povedať, že chce predmetu venovať trojnásobok času, musí sa prispôbiť tomu, ako je postavený študijný program). Ak je náročnosť niektorého predmetu neprimeraná, malo by sa dohovoriť príslušnému vyučujúcemu, a nie navyšovať počet kreditov za daný predmet.

M. Grajcar vyslovil s vyjadreniami prodekana R. Jajcaya plný súhlas. Garanti by mali vedieť, že vzorec pre kreditové ohodnotenie predmetov nie je „mantra“, ktorú musia dodržať, ale že má orientačný charakter. Nie všetci garanti to vedia, apeloval, aby boli noví garanti poučení o tom, čo je to kreditový systém a akú má úlohu (aby študenti neboli preťažovaní a aby počty kreditov zodpovedali tomu, čo sa od študentov vyžaduje).

R. Kysel v reakcii na tvrdenie, že fakulta mala dva roky na prispôbenie sa akreditačným štandardom uviedol, že vedenie fakulty za situáciu nenesie zodpovednosť. Rektorát UK meškal s prípravou vnútorného systému kvality UK (bol schválený začiatkom novembra 2021, kým na STU boli základné predpisy vnútorného systému schválené už na jar 2021). Vnútorný systém kvality UK

konkretizuje akreditačné štandardy na podmienky UK a kým nebol známy, boli len obmedzené možnosti prispôbovať študijné programy. K diskusii o záťaži na jeden kredit uviedol, že nespochybňuje ECTS pravidlá, ale podľa zákona o vysokých školách je ročná záťaž študenta dennej formy štúdia 1500 až 1800 hodín (dva semestre po 13 týždňoch, dve skúškové obdobia po štyri týždne, spolu 34 týždňov, po predelení 1800 číslom 34 to vychádza na 52 hodín týždennej práce študenta, je tu rozpor medzi definíciou jedného kreditu podľa ECTS a podľa zákona o vysokých školách). Ďalej poukázal na práva študenta podľa § 70 ods. 1 písm. a) zákona o vysokých školách („Študent má právo najmä ... a) študovať študijný program, na ktorý bol prijatý; ak vysoká škola vykonala v študijnom programe úpravy, študent v štúdiu tohto študijného programu pokračuje podľa predmetov a pravidiel po úprave, ak pravidlá študijného programu neurčujú inak,“) a opýtal sa, či akreditačné štandardy upravujú možnosť prechodného obdobia, ktorú pripustil zákonodarca, alebo akreditačné štandardy ako podzákonný predpis na takúto možnosť nemysleli.

P. Macková sa opýtala, či o okamžitej platnosti akreditácie rozhodla SAAVŠ, alebo túto skutočnosť konzultovala agentúra s UK.

Dekan D. Ševčovič odpovedal, že ide o záležitosť zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania (vysoké školy majú dvojrôčnú lehotu na zosúladienie študijných programov so štandardmi, táto lehota začala plynúť dňom účinnosti štandardov, t. j. 1.9.2020). Vyjadril sa, že študijné oddelenie diskutované problémy zvládne (bolo plne súčinné garantom aj v rokoch 2008 a 2014). K tomu, či UK „zaspala alebo nezaspala“ uviedol, že STU vnútorný predpis o habilitačných konaniach a inauguračných konaniach schvaľovala už koncom roka 2020 a dodnes zosúlaďovací proces nemá uzavretý (dekan uviedol, že STU sa možno ponáhľala až príliš). UK sledovala vývoj na iných univerzitách, brala si príklady dobré aj zlé, niekomu sa to môže zdať pomalé. Je však optimista; Vedecká rada UK po prerokovaní v Akademickom senáte UK schválila všetky potrebné vnútorné predpisy. Jeho osobným odhadom je, že SAAVŠ nebude schopná posúdiť všetky študijné programy poskytované vysokými školami v SR (len na samotnej UK je ich približne 800, do toho sú započítané aj formy štúdia a jazykové mutácie). Fakulta vo februári 2021 podávala akreditáciu dvoch doktorandských študijných programov (matematika, enviromentálna fyzika a meteorológia), ku ktorým sa agentúra vyjadrila s dvoj až trojmesačným oneskorením. Je možné, že kontrola študijných programov bude prebiehať holistickým prístupom (na vybrané študijné programy sa SAAVŠ zameria podrobnejšie).

Predseda AS S. Ševčík uviedol, že ťažisko kontroly bude zrejme na akreditačných radách fakúlt a Akreditačnej rade UK (AR UK sa spoľahne na stanovisko akreditačnej rady príslušnej fakulty).

Prodekan R. Jajcay potvrdil, že túto skutočnosť mu v rozhovore potvrdila prorektorka pre vzdelávanie a sociálne veci RNDr. Zuzana Kovačičová, PhD. Očakáva sa, že bude hodnotené, či máme prijatý vnútorný systém kvality a či ho dôrazne aplikujeme na všetky študijné programy. Všetko musí byť prístupné na webe. Môže sa stať, že v určitej chvíli budú vybrané študijné programy predmetom kontroly.

Predseda AS S. Ševčík poďakoval za diskusiu. Verí, že mnohé veci ohľadom akreditácie sa vyjasnili.

II.

Novovybudovaný chodník

B. Bobál sa dekana D. Ševčoviča a prodekana P. Kúša opýtal, či novovybudovaný chodník z prostriedkov debarierizačného projektu (fond na podporu štúdia študentov so špecifickými potrebami) nepadne za obeť stavebným prácam v rámci projektu ACCORD.

Dekan D. Ševčovič odpovedal, že sa tak nestane. Práve preto, aby bola možnosť opravovať inžinierske siete (kanalizácia ide pozdĺž chodníka), zúžený profil chodníka umožní robiť dlhšie sanačné práce na kanalizačnom potrubí. Keďže projekt ACCORD nemá ako merateľné ukazovatele kanalizáciu, bude sa na opravu kanalizačného potrubia hľadať iný zdroj financovania. Dekan sa ospravedlnil, že budovanie chodníka trvá dlhší čas. Budovanie chodníka bude stáť 53 tis. € (plus

oprava osvetlenia v sume 18 tis. €), z fondu na podporu štúdia študentov so špecifickými potrebami bude financovaných 32 tis. €.

Prodekan P. Kúš potvrdil slová dekana.

III.

Verejné obstarávanie na opravu striech v rámci projektu ACCORD

R. Kysel si pozeral vestník verejného obstarávania a všimol si, že bola zrušená súťaž na opravu striech. Požiadal o potvrdenie tejto skutočnosti a opýtal sa, aký bude ďalší postup.

Dekan D. Ševčovič uviedol, že táto skutočnosť je pravdivá (súťaž na opravu striech a zateplenie), nestalo sa to však vinou fakulty. Fakulta musela zrušiť verejné obstarávanie na výstavbu pavilónu špičkových technológií kvôli predloženým podlimitným ponukám. V prípade opravy striech rastú ceny stavebných materiálov. UK nie je v projekte ACCORD sama, ale spolupracuje s STU (a v rámci UK ide o dve fakulty: FMFI UK a PriF UK). Fakulta je samostatným subjektom pri obstarávaní pavilónu špičkových technológií, ale pri oprave striech obstaráva spoločne s PriF UK.

Prodekan P. Kúš doplnil, že zákon o verejnom obstarávaní stanovuje termíny, ktoré nie sú zo strany ÚVO dodržiavané, veci sa neriešia. Došlo k tomu, že v prípade opravy striech došlo k zrušeniu súťaže a vyhláseniu novej. Princiipiálne fakulta stratila 14 mesiacov, ale nie našou vinou.

Bod č. 6: Informácie zástupcov fakulty v AS UK, RVŠ a ŠRVŠ

S. Ševčík z pozície zástupcu fakulty v AS UK informoval, že v stredu 3. novembra 2021 sa konalo 14. (mimoriadne) zasadnutie Akademického senátu UK prezenčnou formou v Auditorium maximum PraF UK. Na zasadnutí bol prerokovaný návrh vnútorného predpisu Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania UK.

Zástupca fakulty v ŠRVŠ I. Agarský informoval:

- Prvé valné zhromaždenie pre nových delegátov bolo presunuté na január 2022 kvôli nemožnosti sa stretnúť naživo.
- Konalo sa neformálne stretnutie Predsedníctva ŠRVŠ s novými delegátmi, na ktorom sme boli oboznámení s fungovaním ŠRVŠ a aktuálnou agendou, z ktorej najpodstatnejšia vec je novela zákona o vysokých školách.
- ŠRVŠ je v procese pridávania paragrafov o študentskej samospráve do novely zákona. Ak sa toto podarí, aktuálne vedenie ŠRVŠ navrhuje novelu podporiť, keďže prináša viac dobrého ako zlého a zároveň je v aktuálnom znení novely zákona znemožnená politizácia zo strany ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR v Správnej rade.

Poznámka tajomníka AS:

Po zasadnutí zástupca fakulty v ŠRVŠ I. Agarský požiadal o upresnenie informácie. ŠRVŠ nie je toho názoru, že ak "prejde" študentská samospráva, tak je v poriadku s novelou zákona. ŠRVŠ je toho názoru, že ak "prejde" študentská samospráva, tak je v poriadku, že sa zníži minimálne zastúpenie študentov v akademických senátoch z 1/3 na 1/4.

J. Pekár sa opýtal, či stanovisko ŠRVŠ nie je „krížikom po funuse“ (pripomienkové konanie k novele zákona bolo skončené, a až po ňom navrhuje ŠRVŠ pridávať do zákona nové paragrafy).

Dekan D. Ševčovič uviedol, že na novelu zákona bude nadväzovať množstvo vykonávacích vyhlášok a iných predpisov, v rámci ktorých sa môžu niektoré záležitosti dopĺňať a spresňovať.

Predseda AS S. Ševčík informoval, že zástupca v RVŠ J. Masarik sa zo zasadnutia ospravedlnil.

Bod č. 7: Doplnujúca voľba členov stálych komisií Akademického senátu FMFI UK

Novozvolení členovia študentskej komory AS ústne požiadali o členstvo v stálych komisiách AS:

Rudolf Nosek, Bc. Róbert Belanec
Mgr. Petra Macková

Koncepčná a právna komisia AS
Pedagogická komisia AS

Do rozpravy sa nikto neprihlásil. Predseda AS predniesol návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
5	26	14	26	0	0	schválené

Uznesenie č. 5:

Akademický senát FMFI UK volí

I.

Rudolfa Noseka a Bc. Róberta Belanca za členov Koncepčnej a právnej komisie Akademického senátu FMFI UK,

II.

Mgr. Petru Mackovú za členku Pedagogickej komisie Akademického senátu FMFI UK.

Bod č. 8: Rôzne

B. Bobáľ informoval, že študentská komora AS začala s prestavbou bývalého bufetu v pavilóne F1 na komunitné oddychové centrum. Prvé práce začali vypratáním a vyčistením priestoru, aby vznikla voľná plocha. Stena, ktorá oddeľuje priestor od chodby, bola vymaľovaná (vznikne tam sedenie). Rekonštrukčné práce a zariaďovanie priestoru budú prebiehať v prvom polroku 2022.

Predseda AS S. Ševčík poďakoval B. Bobáľovi a predsedníčke ŠKAS V. Turiničovej za to, s akým entuziazmom sa pustili do projektu komunitného oddychového centra. V tejto aktivite môžu počítať s maximálnou podporou predsedu AS a finančnou podporou z rozpočtovej položky, ktorú má AS pridelenú v rámci rozpisu delenia finančných prostriedkov fakulty.

V. Turiničová poďakovala predsedovi AS za podporu. Opýtala sa, že v prípade, ak by novela zákona o vysokých školách bola schválená, či by ŠKAS prišiel o financie pridelené v rámci rozpisu delenia finančných prostriedkov fakulty. *[Predseda AS S. Ševčík reagoval, že to vylučuje. Dekan D. Ševčovič potvrdil, že vedenie fakulty bude v budúcnosti podporovať činnosť študentov, bez ohľadu na inštitucionálnu formu.]*

J. Janáček z pozície predsedu Mandátovej komisie AS informoval, že informačný systém pre elektronické hlasovanie, ktorý bol vyvinutý na FMFI UK a bol úspešne použitý vo voľbách do ŠKAS a ŠRVŠ, bol použitý aj na iných fakultách, ktoré o to prejavili záujem (FiF UK - voľby do ŠRVŠ, FSEV UK). Na FiF UK bola dosiahnutá výrazne väčšia účasť než pri „klasickej“ hlasovaní hlasovacími lístkami.

Predseda AS S. Ševčík doplnil, že na zasadnutí Predsedníctva AS UK zaznela informácia o tom, že Volebná a mandátová komisia AS UK obdržala podnet na regulárnosť „papierových“ volieb na FSEV UK (volebná urna nebola obsluhovaná členmi volebnej komisie, v istej chvíli ju strážil vrátnik, pravdepodobne po týchto skúsenostiach sa rozhodli pre realizáciu elektronického hlasovania).

M. Grajcar sa opýtal, či po schválení novely zákona o vysokých školách fakultné akademické senáty od 1. apríla 2022 zaniknú. Ďalej sa opýtal, či do účinnosti novely bude potrebné zosúladiť vnútorné predpisy fakulty s novelou a ak sa to nestihne, ktorý orgán zosúladienie vykoná (keď už fakultné akademické senáty existovať nebudú).

R. Kysel odpovedal, že ide o záležitosť prechodných ustanovení novely zákona, podľa ich aktuálneho znenia by fakultné akademické senáty mali pokračovať v činnosti do 31.8.2023. O kompetenciách fakúlt, existencii orgánov fakúlt a ich a kompetenciách bude rozhodovať UK. Fakulta sa zmení na nesamosprávnu súčasť, de facto organizačnú jednotku.

Predseda AS S. Ševčík doplnil, že lehota na zosúladienie vnútorných predpisov je stanovená taktiež do 31.8.2023.

M. Grajcar sa opýtal, ktorý orgán vykoná zosúladienie vnútorných predpisov s novelou zákona.

R. Kysel odpovedal, že to bude záležitosťou nového štatútu verejnej vysokej školy. Najskôr bude potrebné poznať znenie nového Štatútu UK, ktorý rozdelí kompetencie medzi centrálné orgány UK a orgány fakúlt a následne zosúladiť vnútorné predpisy fakulty. Dekan sa z akademického funkcionára zmení na vedúceho zamestnanca univerzity.

Predseda AS S. Ševčík doplnil, že na jar 2022 budú vyhlásené riadne voľby do oboch komôr AS, bez ohľadu na to, či funkčné obdobie novozvolených členov AS bude iba jednoročné.

Dekan D. Ševčovič uviedol, že jeho snahou bude zachovať existujúcu štruktúru orgánov fakulty a ich funkcionalitu. Už v súčasnosti má ako dekan pracovnú zmluvu s Rektorátom UK a je mu pracovno-právne podriadený.

R. Kysel uviedol, že po prijatí novely v navrhovanej podobe očakáva náročnú diskusiu na UK, či zachovať na fakultách dva kolektívne orgány (akademický senát, vedecká rada), alebo vytvoriť jeden kolektívny orgán. Očakáva aj otvorenie otázky, či si takýto kolektívny orgán bude sám voliť svojho predsedu, alebo mu bude predsedat' dekan. Po prijatí novely vedecké rady fakúlt „atrofujú“, keďže tituly docent a profesor už nebudú podmienkou pre obsadenie funkčného miesta docenta alebo profesora a vysoká škola nebude môcť tieto tituly vo výberových konaniach požadovať.

Dekan D. Ševčovič oponoval, že vnútorný systém kvality UK je v tejto veci nadradený a ten požaduje pre obsadenie funkčného miesta docenta a profesora príslušný vedecko-pedagogický titul. Hoci by to aj nebolo taxatívne stanovené, výberová komisia môže dekanovi neodporučiť prijatie uchádzača, ktorý by nemal príslušný vedecko-pedagogický titul, a naopak, môže odporučiť vynikajúceho uchádzača bez príslušného vedecko-pedagogického titulu.

R. Kysel reagoval, že vnútorný systém kvality UK bol vydaný podľa legislatívy platnej od roku 2018 a nereflektuje zmeny, ktoré vyplynú z aktuálnej novelizácie zákona o vysokých školách a zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania. Z novely zákona má pocit, že jeho cieľom je systematicky nabúrať súčasné procesy a inštitucionálne vzťahy na úrovni fakúlt.

Bod č. 9: Záver

Predseda AS S. Ševčík poďakoval členom akademického senátu a hosťom za obsažnú diskusiu.

Dekan D. Ševčovič poprial členom AS príjemné prežitie vianočných sviatkov. Zároveň poprial veľa oddychu, spokojnosti, zdravia, šťastia a elánu do nového roka 2022.

Predseda AS S. Ševčík sa pripojil k prianiu dekana a následne ukončil zasadnutie.

Koniec zasadnutia: 16.06 hod.

doc. RNDr. Sebastián Ševčík, CSc.
predseda AS FMFI UK

Zapísal:

RNDr. Róbert Kysel, PhD. (tajomník AS FMFI UK)

Overili:

prof. RNDr. Ján Filo, CSc.
Mgr. Adrián Goga

Prílohy:

1. Prezenčná listina z 26. riadneho zasadnutia AS FMFI UK dňa 13.12.2021.
2. Podmienky na prijatie na štúdium magisterských a doktorandských študijných programov uskutočňovaných FMFI UK v akademickom roku 2022/2023.