

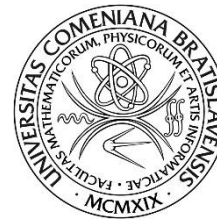


UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

Fakulta matematiky, fyziky a informatiky

AKADEMICKÝ SENÁT

Mlynská dolina, 842 48 Bratislava 4



Bratislava 22.12.2022

**Zápisnica**  
**z 24. riadneho zasadnutia Akademického senátu FMFI UK**  
**dňa 25. 10. 2021 v posluchárni C**

**Prítomní členovia AS:**

*zamestnanecká komora*

Bátorová, Blaho, Bohdal, Černeková, Demetrian (do 16.00 hod.), Filo (do 16.00 hod.), Grajcar, Janáček, Klas, Kočvarová (do 16.10 hod.), Kožehubová (do 16.10 hod.), Kundracik, Mačaj, Pardubská, Pekár, Plecenik (do 16.00 hod.), Ševčík, Škoviera (do 16.26 hod.), Tekel, Winczer

*študentská komora*

Bobál, Csiba, Eckerová

**Ospravedlnení členovia AS:**

*zamestnanecká komora*

---

*študentská komora*

Agarský, Otruba

**Neospravedlnení členovia AS:**

*zamestnanecká komora*

---

*študentská komora*

Lettrichová, Omasta

**Pozvaní hostia:**

Ševčovič (dekan FMFI UK)

Homola (do 15.54 hod.), Jajcay, Kúš, Tóth (od 15.01 hod.), Rostás (prodekani FMFI UK)

Sandanusová (tajomníčka FMFI UK)

Masarik (zástupca fakulty v RVŠ, od 15.00 hod. do 15.39 hod.)

Kysel (zástupca fakulty v AS UK a tajomník AS FMFI UK)

**Hostia:**

(podľa prezenčnej listiny)

**Program zasadnutia:**

1. Otvorenie, schválenie programu.
2. Voľba overovateľov zápisnice a volebnej komisie.

3. Správa o priebežnom čerpaní výdavkov dotácií zo štátneho rozpočtu a výdavkov z vlastných zdrojov FMFI UK k 30. septembru 2021.
4. Informácia o aktuálnom stave projektu ACCORD.
5. Návrh školného a vybraných poplatkov spojených so štúdiom na FMFI UK v akademickom roku 2022/2023.
6. Návrh dekana na vymenovanie člena Vedeckej rady FMFI UK.
7. Informácie vedenia fakulty a otázky na vedenie fakulty.
8. Informácie zástupcov fakulty v AS UK, RVŠ a ŠRVŠ.
9. Dodatok č. 1 k Zásadám volieb do Akademického senátu FMFI UK.
10. Správa o činnosti Akademického senátu FMFI UK za obdobie od 1. 7. 2020 do 30. 6. 2021.
11. Voľba členov volebnej komisie fakulty.
12. Doplnujúca voľba člena Mandátovej komisie Akademického senátu FMFI UK.
13. Rôzne.
14. Záver.

Začiatok zasadnutia: 14.05 hod.

### **Bod č. 1: Otvorenie, schválenie programu**

Zasadnutie Akademického senátu FMFI UK otvoril a viedol predseda AS S. Ševčík, ktorý privítal prítomných členov AS, dekana D. Ševčoviča, prodekanov M. Homolu, R. Jajcaya, P. Kúša a K. Rostás, tajomníčku fakulty M. Sandanusovú a tajomníka AS R. Kysela.

Predseda AS konštatoval, že na zasadnutí je prítomných 23 členov AS. O ospravedlnenie svojej neúčasti na zasadnutí požiadali A. Otruba a I. Agarský (študijné dôvody).

Predseda AS predložil návrh programu zasadnutia uvedený na pozvánke a vyzval členov AS a pozvaných hostí, aby predložili návrhy na jeho zmenu alebo doplnenie. Keďže návrh na zmenu alebo doplnenie programu zasadnutia nezaznel, predseda AS dal hlasovať o navrhnutom programe zasadnutia podľa pozvánky.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
1	23	12	23	0	0	schválené

#### ***Uznesenie č. 1:***

**Akademický senát FMFI UK schvaľuje program 24. riadneho zasadnutia AS FMFI UK dňa 25. októbra 2021.**

### **Bod č. 2: Voľba overovateľov zápisnice a volebnej komisie**

Za overovateľov zápisnice predseda AS navrhol M. Grajcara a B. Bobáľa.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
2	23	12	22	0	1	schválené

#### ***Uznesenie č. 2:***

**Akademický senát FMFI UK schvaľuje za overovateľov zápisnice prof. RNDr. Miroslava Grajcara, DrSc. a Bc. Borisa Bobáľa.**

Za členov volebnej komisie Predsedníctvo AS navrhlo M. Demetrianu (predseda) a L. Kožehubovú, študentská komora AS navrhla volebnú komisiu doplniť o M. Csibu.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
3	23	12	23	0	0	schválené

### **Uznesenie č. 3:**

**Akademický senát FMFI UK volí volebnú komisiu v zložení:**

**RNDr. Michal Demetrian, PhD. (predseda), Mgr. Ľubomíra Kožehubová a Bc. Martin Csiba.**

### **Bod č. 3: Správa o priebežnom čerpaní výdavkov dotácií zo štátneho rozpočtu a výdavkov z vlastných zdrojov FMFI UK k 30. septembru 2021**

Úvodné slovo predniesol dekan D. Ševčovič. Štruktúra správy je podobná ako správa o čerpaní výdavkov za rok 2020. Nemohol sa zúčastniť zasadnutia Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS, ktorá správu o priebežnom čerpaní prerokovala (na zasadnutí ho zastúpila tajomníčka fakulty M. Sandanusová). Nebola ešte čerpaná položka s odmenami pre zamestnancov fakulty a 100 € príspevok pre zamestnancov fakulty vyplývajúci z kolektívnej zmluvy (pôjde o dodatočné náklady vo výške 220 tis. € vynásobené koeficientom 1,352 na odvody). Pripravuje sa zámena dotačných finančných prostriedkov za nedotačné prostriedky s JLF UK, čo pomôže k dofinancovaniu projektov.

Predseda Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS T. Pleceník uviedol, že komisia prerokovala materiál na zasadnutí dňa 22. októbra 2021 a odporučila ho AS zobrať na vedomie v predloženom znení.

Predseda AS otvoril rozpravu.

M. Grajcar sa opýtal na presun 811 200 €, ktoré sa majú použiť na dofinancovanie projektov. Opýtal sa dekana, či má víziu, ako sa tieto finančné prostriedky v najbližších rokoch použijú.

Dekan D. Ševčovič odpovedal, že naakumulovaná suma financií je nad 4 mil. €. Akonáhle prídu požiadavky na platby z projektu ACCORD, budú sa míňať („točiť“). Čaká sa na kroky MŠVVaŠ SR, STU nemá niekoľko mesiacov preplatené žiadosti o platbu. Investičné záležitosti bude potrebné riešiť operatívne, nielen v rámci projektu ACCORD. Zdraženie materiálov je na úrovni 40-50 %, to však „Brusel“ nezaujíma. Veľa vecí bude potrebné riešiť aj mimo projektu ACCORD. Budúce roky sa plánujeme vrátiť ku vnútrofakultnej grantovej schéme, na ktorú tieto finančné prostriedky môžu byť taktiež použité.

Prodekan pre strategické projekty a rozvoj P. Kúš doplnil, že ide o vnútorné transfery, fakulta by mala mať od MŠVVaŠ SR refundované finančné prostriedky znížené o spolufinancovanie vo výške 5 %. ACCORD končí v roku 2023, naakumulované finančné prostriedky (mínus zdraženie) budú v roku 2024 „na stole“ a môžu sa použiť na ďalšie investície. Dovtedy sa tieto finančné prostriedky používajú na úhrady platieb prác v rámci projektu ACCORD (uhradí sa faktúra – čaká sa na refundáciu z MŠVVaŠ SR – prídu finančné prostriedky z MŠVVaŠ SR).

Dekan D. Ševčovič nechce ísť cestou iných fakúlt UK (napr. FTVŠ UK), ktoré si od RUK požičali vyšší obnos finančných prostriedkov. FMFI UK by mala byť schopná zvládnuť situáciu vlastnými prostriedkami (bez externých pôžičiek).

D. Pardubská uviedla, že Komisia pre hospodárenie a rozvoj AS síce prijala odporúčajúce stanovisko k materiálu. Každoročne sa však opakuje výhrada, že materiál obsahuje rozdelenie dotácie, ktorá príde z úrovne UK, avšak netušíme o všetkých financiách, ktorými fakulta disponuje. Nevieme, koľko finančných prostriedkov sa prenieslo z minulých kalendárnych rokov, nevieme, na čo sa tieto finančné prostriedky minuli.

Dekan D. Ševčovič reagoval, že zostatkový účet a prenos mimorozpočtových prostriedkov je súčasťou tabuľkovej časti výročnej správy o hospodárení fakulty.

Prodekan P. Kúš uviedol, že si nemožno zamieňať štátnu dotáciu a mimorozpočtové prostriedky. Na zostatkový účet ide zostatok štátnej dotácie a do konca kalendárneho roka sa musia minúť. Mimorozpočtový účet je len číslo na ŠPP prvku, na ktorom je určitá suma.

D. Pardubská reagovala, že mimorozpočtové finančné prostriedky v poskytovaných prehľadoch nie sú zahrnuté. Každý rok je problém sa v tom vyznať a výhrady členov AS sa opakujú.

M. Grajcar doplnil, že priebežná správa je o tom, či má fakulta dostatok finančných prostriedkov na dobeh roka. Bolo by vhodné mať v materiáli aj mýšlienku mimorozpočtových prostriedkov, napríklad rezervy na projekt ACCORD vo výške cez 4 mil. €. Neuvádzanie týchto prostriedkov skresľuje pohľad na finančnú situáciu fakulty. Napríklad v materiáli bolo nízke čerpanie sumy na sociálne štipendiá. Keď sa členovia Komisie pre hospodárenia a rozvoj AS pýtali na nízke čerpanie, dozvedeli sa, že sa čerpali ešte finančné prostriedky prenesené z minulého roka.

Prodekan P. Kúš reagoval, že finančné prostriedky minulých rokov sa čerpajú zo zostatkového účtu, žiadne iné dotačné finančné prostriedky neexistujú.

M. Grajcar a D. Pardubská reagovali, že čerpanie zostatkového účtu nie je súčasťou materiálu.

Prodekan P. Kúš a dekan D. Ševčovič reagovali, že je to otázkou toho, čo AS chce mať predložené. Ak si praje mať predložené aj čerpanie zostatkového účtu (napr. januárové výplaty sú uhrádzané zo zostatkového účtu), bude mať predkladané aj jeho čerpanie.

Tajomníčka fakulty M. Sandanusová požiadala, aby jej boli oznamované termíny zasadnutí Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS minimálne dva týždne dopredu, aby vedela materiál náležite pripraviť. Má aj iné povinnosti (napr. trištvrte ročnú účtovnú uzávierku). Nepovažuje za férové, aby sa o termíne zasadnutia komisie dozvedela dva-tri dni vopred. Nič z hospodárenia fakulty nie je tajné.

Predseda AS S. Ševčík uviedol, že zmysel predkladaného materiálu (priebežnej správy k 30.9.) je v tom, aby bolo možné zhodnotiť, či fakulta z pridelených štátnej dotácie do konca roka „prežije“. Predložený materiál poukazuje na to, že fakulta v roku 2021 jednoznačne problém mať nebude.

Dekan D. Ševčovič doplnil, že sú aj fakulty UK, ktoré v decembri nemajú na dotačnom účte prostriedky a musia si na decembrové výplaty (vyplácané v januári) požičať od Rektorátu UK.

Prodekan P. Kúš doplnil, že stav zostatkového účtu je výsledkom dobrého hospodárenia súčasného a bývalých vedení fakulty (k 31.12.2020 bolo na zostatkový účet presunutých 2,5 mil. €).

M. Grajcar uviedol, že AS má zákonnú povinnosť kontrolovať hospodárenie fakulty a k tomu potrebuje mať podklady. Nikto nikoho neupodozrieva. Členovia komisie si všimli niektoré disproporcie (napr. nulové čerpanie prostriedkov na sociálne štipendiá k 30.9.) a opýtali sa na ne. Pokiaľ ide o termín zasadnutí, komisie bývajú týždeň pred zasadnutím AS. Predseda AS sa zúčastňuje zasadnutí vedenia fakulty, termíny medzi AS a vedením fakulty je potrebné komunikovať.

Prodekan P. Kúš zopakoval, že nie je problém poskytnúť členom komisie zodpovedajúce pracovné materiály. Na ich prípravu však tajomníčka fakulty potrebuje časový priestor.

Predseda AS S. Ševčík uviedol, že materiál bol predložený v štandardnej podobe, v akej je predkladaný posledných päť rokov. Obsahuje tabuľku s čerpaním dotačných a nedotačných finančných prostriedkov fakulty k 30. 09. 2021, tabuľku s čerpaním mzdových prostriedkov a prostriedkov na tovary a služby k 30. 09. 2021 a tabuľku s prehľadom výdavkov na energiu, prevádzku a centrálné hradené služby k 30.09.2021. Fakulta má vyše 700 tis. € na prevádzku.

Dekan D. Ševčovič požiadal o špecifikáciu údajov, ktoré budú AS zo zostatkového účtu poskytované (na zostatkovom účte sú aj zostatky grantov).

Po skončení rozpravy predniesol predseda AS návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	Proti	zdržal sa	výsledok
4	23	12	23	0	0	schválené

**Uznesenie č. 4:**

**Akademický senát FMFI UK**

## I.

**berie na vedomie Správu o priebežnom čerpaní výdavkov dotácií zo štátneho rozpočtu a výdavkov z vlastných zdrojov FMFI UK k 30. septembru 2021,**

## II.

**berie na vedomie presun finančných prostriedkov vo výške 811 200 EUR z podprogramu 077 12 (Vysokoškolská veda a technika) a prvku 077 12 01 (Prevádzka a rozvoj infraštruktúry pre výskum a vývoj) na podprogram 077 11 (Poskytovanie vysokoškolského vzdelávania a zabezpečenie prevádzky vysokých škôl).**

### **Bod č. 4: Informácia o aktuálnom stave projektu ACCORD**

Ústnu informáciu predniesol prodekan pre strategické projekty a rozvoj P. Kúš. Rád by predniesol pozitívne informácie, ale od ostatnej informácie sa nič zásadné nezmenilo. Bolo vyhlásené ďalšie verejné obstarávanie. V pondelok 1.11.2021 je termín na predkladanie ponúk na výstavbu pavilónu špičkových technológií. MŠVVaŠ SR začalo trochu lepšie komunikovať, zaviedol sa systém stretnutí s dvojtýždňovou periodicitou, z ktorých sa vyhotovuje zápis. Kvalitatívny posun (vzhľadom na tieto stretnutia) nie je žiaden. Plní sa verejné obstarávanie na prístroje, väčšina prístrojov bude dodaná na prelome kalendárnych rokov. Otvorenou otázkou je, ako rýchlo MŠVVaŠ SR bude refundovať fakulte finančné prostriedky za dodané prístroje (aj s ohľadom na možný začiatok stavebných prác na pavilóne špičkových technológií, kde je iný harmonogram financovania).

Predseda AS otvoril rozpravu.

J. Filo upozornil, že pri jesenných dažďoch zatekalo do posluchárne A. Opýtal sa, či nehrozí v zimných mesiacoch pád stropu. Už pri voľbe kandidáta na dekana v roku 2018 sa pýtal na to, či by nebolo možné posluchárne rekonštruovať prioritne.

Prodekan P. Kúš odpovedal, že verejné obstarávanie na opravu striech je ukončené 9 mesiacov, UK čaká od Úradu pre verejné obstarávanie (ÚVO) súhlas na podpísanie zmluvy. Aká bude tuhá zima, nevie odhadnúť. Fakulta nemá finančné problémy, ale problémy s nedodržiavaním zákona zo strany štátnych orgánov (ÚVO má zo zákona na rozhodnutie 30 dní).

Dekan D. Ševčovič doplnil, že ak by ÚVO dodržiavalo zákon, mohlo sa začať s opravami striech vo februári 2021 a už mohli byť opravené (fakultu nemuseli čakať ani cenové šoky). Pokiaľ ide o hrozbu pádu stropu v posluchárni A, ten nehrozí, statici to nesignalizovali. Zatekanie je dôsledkom pokrivených a zničených kolien, ktoré sa budú opravovať/vymieňať (ostáva v nich voda). Kolená nad posluchárňou A môžeme vymeniť na vlastné náklady, ale ak príde k rekonštrukcii striech, budeme ho meniť opätovne.

M. Grajcar uviedol, že zdražovanie stavebných materiálov sa evidentne dotkne aj projektu ACCORD. Opýtal sa, či existuje odhad, akú sumu bude fakulta musieť dofinancovať.

Prodekan P. Kúš odpovedal, že situácia je ešte zložitejšia. ACCORD je konečné číslo. Sumu nemožno navýšiť, môže sa len znížiť v danej položke. Napríklad, ak je na strechy vyčlenená suma 2 mil. €, nemožno na ne dať 2,5 mil. €, aj keby to tak vychádzalo. Rozpočet je schválený na maximálnu sumu. Jediné čo sa môže urobiť, je vysúť ažiť nižšiu cenu vo verejnom obstarávaní a ušetrené prostriedky presunúť do iného verejného obstarávania, na čo však musí dať ministerstvo súhlas. Konečná suma projektu ACCORD sa nemení, stále je rovnaká. Je to „Kocúrkovo“.

Dekan D. Ševčovič doplnil, že rozsah prác možno redukovat' (napr. opraviť menej striech). Pravidlá EÚ neumožňujú meniť sumu projektu, ich nezaujímajú, že štátny orgán na Slovensku 9 mesiacov nebol schopný konať.

Prodekan P. Kúš uviedol, že fakulta nemôže časť plánovaných prác uhradiť z vlastných zdrojov. Na stavebné práce by muselo byť vyhlásené verejné obstarávanie, a to sa nesmie, išlo by o delenie zákazky.

M. Grajcar reagoval, že dekan vo svojom diskusnom príspevku poukázal na potrebu dofinancovania prác. Jeho otázka smerovala k tomu, o akú sumu pôjde.

Prodekan P. Kúš odpovedal, že ide o špekulatívne úvahy. Jedinou šancou sú poklesy cenových ponúk účastníkov v elektronických aukciách, ktorými sa končia verejné obstarávania (sú to nadlimitné zákazky). Otázkou je, o koľko ceny v elektronických aukciách klesnú. Jedna z veľkých položiek je výstavba pavilónu špičkových technológií, verejné obstarávanie aktuálne prebieha.

Predseda AS S. Ševčík konštatoval, že bez ušetrových financií z vlastných zdrojov by išlo o katastrofu pre fakultu.

Prodekan P. Kúš uviedol, že v ideálnom prípade by po skončení projektu ACCORD bola na ŠPP prvku, na ktorom sú naakumulované mimorozpočtové prostriedky, doterajšia suma znížená o 5 % spolufinancovanie.

Tajomník AS R. Kysel sa opýtal, či sa projekt ACCORD stíha ukončiť do konca roka 2023.

Prodekan P. Kúš odpovedal, že nemá krištáľovú guľu, z ktorej by bol schopný veštiť. Zatiaľ sme časovo v poriadku.

Dekan D. Ševčovič odpovedal, že oprava striech by mohla byť relatívne rýchla. Pavilón špičkových technológií má 360 dní na výstavbu. Rekonštrukciu vnútorných rozvodov je ťažké časovo odhadovať.

Po skončení rozpravy predniesol predseda AS návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
5	23	12	23	0	0	schválené

#### ***Uznesenie č. 5:***

#### **Akademický senát FMFI UK berie na vedomie ústnu informáciu prodekana pre strategické projekty a rozvoj prof. RNDr. Petra Kúša, DrSc. o aktuálnom stave riešenia projektu ACCORD.**

M. Grajcar sa procedurálne opýtal, čo znamená, že AS zobral informáciu na vedomie a čo by sa stalo, ak by AS informáciu nezobral na vedomie (t. j. aké to má právne konzekvencie).

Dekan D. Ševčovič uviedol, že situáciu s nezatím informácie na vedomie zažil ako predseda Akademického senátu UK (išlo o informáciu v súvislosti s Vedeckým parkom UK).

Predseda AS S. Ševčík doplnil, že aj AS v aktuálnom volebnom období má skúsenosti s nezatím informácie na vedomie (išlo o informáciu o novej vizuálnej identite UK).

Tajomník AS R. Kysel uviedol, že nezatím informácie/správy na vedomie je formou nesúhlasu (napr. informácia/správa je nedostatočná, zavádzajúca). Je to forma „mäkkého nesúhlasu“.

Dekan D. Ševčovič doplnil, že AS by ho v takom prípade zrejme požiadal o doplnenie informácie alebo predloženie obšírnejšej správy.

#### **Bod č. 5: Návrh školného a vybraných poplatkov spojených so štúdiom na FMFI UK v akademickom roku 2022/2023**

Úvodné slovo predniesol dekan D. Ševčovič. Sporné miesta materiálu, ktoré boli diskutované na zasadnutiach komisií AS, sa týkajú školného pre doktorandov v „nadštandardnej“ dĺžke štúdia (návrh po porade s prodekanmi bol na zvýšenie školného na 1 500 €) a výšky poplatku za rigorózne konanie (dekan si osvojil návrh D. Pardubskej na rozčlenenie výšky poplatku za rigorózne konanie – pri rigoróznom konaní o udelenie akademického titulu PaedDr., ak je uchádzač učiteľom základnej školy alebo strednej školy, by bola nižšia výška poplatku – čím by fakulta vyšla v ústrety tým učiteľom, ktorí by si mali záujem zvýšiť kvalifikáciu podľa novely zákona o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch). Názor dekana na rigorózne doktoráty (RNDr.) je známy, lepšou cestou je podporovať doktorandské štúdium (PhD.). Predsedovia rigorózných komisií dostávajú otázky zo zahraničia, či si nemôžu „urobiť“ na fakulte titul RNDr. (z pohľadu dekana to nie je príliš dobrá cesta,

preto navrhol zvýšiť poplatok za rigorózne konanie v snahe postupne utlmiť takéto otázky). S prodekanou K. Rostás preverovali aj iné legislatívne možnosti, znamenalo by to však otvoriť smernicu rektora o školnom a poplatkoch spojených so štúdiom.

O dôvodoch zvýšenia školného pri doktorandskom štúdiu bude informovať prodekan pre doktorandské štúdium R. Jajcay (štúdium doktorandi predlžujú poväčšine z dôvodu, že niečo nespĺnili - skúška, publikačné minimum). Pre fakultu je dôležité, aby doktorandi svoje štúdium dokončili, ale súčasne je pre fakultu dôležité, aby ho dokončili načas. Fakulta vychádza doktorandom v ústrety, napr. keď oponenti neskoro doručia posudok na dizertačnú prácu (fakulta ich zamestná na dobu do obhajoby dizertačnej práce). Na druhej strane dekan pozná prípad doktoranda v študijnom odbore aplikovaná matematika, ktorý študoval sedem rokov (možno, že keby mal platiť vyššie školné, štúdium by dokončil načas). [D. Pardubská prerušila dekana: „alebo neskončí“.] Keďže na zasadnutí komisií AS doc. Tomáš Vinař vzniesol otázku, akú výšku dotácie fakulta na doktoranda poberá, dekan uviedol, že presné číslo sa počíta nasledovne: proporcia doktorandov na UK po dizertačnej skúške (v prípade FMFI UK bol v roku 2021 podiel 15,52 % z UK, t. j. zo sumy 4,503 mil. € fakulte pripadlo približne 700 tis. €; reálne náklady fakulty boli 1,165 mil. €, t. j. necelých 60% doktorandských štipendií je hrađených z dotácie, zvyšok dofinancováva fakulta v rozpočte. Na jednej strane je skok v školnom na 1 500 € vysoký, na strane druhej sa skúsme spoločne zamyslieť, ako motivovať doktorandov, aby štúdium skončili načas (je to strata pre nich, pretože dlhšie študujú, ale aj pre ich školiteľov, lebo majú vyššiu námahu a nedostanú odmenu 1 000 € od rektora UK).

Prodekan pre doktorandské štúdium R. Jajcay uviedol, že sa stále zastáva študentov a snaží sa nájsť riešenie, ktoré im umožní študovať a úspešne ukončiť. Niekomu sa môže zdať nesprávne cez výšku školného nútiť doktoranda, aby štúdium ukončil načas, na druhej strane má odozvu od školiteľov, ktorí hovoria, že nemajú páky na to, aby donútili doktoranda ukončiť štúdium načas. Veľa ľudí hovorí, že sa to dá len cez peniaze. Navrhovaná výška školného za prekročenie štandardnej dĺžky doktorandského štúdia je menej než dve mesačné doktorandské štipendiá. To znamená, že štyri roky fakulta dáva doktorandovi mesačné štipendium a na záver si vypýta 1 500 €, nezdá sa mu to veľa. Prodekanovi sa zdá, že by to mohlo zafungovať ako spôsob, aby doktorandi svoje štúdium nepredlžovali. Fakulta pristupuje k žiadostiam doktorandov o zníženie alebo odpustenie školného individuálne, skúma dôvody, prečo doktorand svoje štúdium predlžuje. Z 20 doktorandov, ktorí študujú dlhšie ako je štandardná dĺžka štúdia, iba 10 musí uhradiť školné (aj z nich dvom bolo školné znížené), t. j. menej ako polovica doktorandov školné hradí. Ak by doktorand prekročoval dĺžku štúdia len kvôli publikačnému minimu, môže štúdium prerušiť, vtedy mu finančný záväzok voči fakulte v podobe úhrady školného nevznikne.

Predseda Konceptnej a právnej komisie AS J. Pekár informoval, že Konceptná a právna komisia AS prerokovala materiál na spoločnom zasadnutí s Mandátovou komisiou AS dňa 14. októbra 2021. Diskusia k materiálu bola pomerne dlhá, príslušné state v zápisnici zo zasadnutia komisie majú cez dve strany. Konceptná a právna komisia AS odporučila dekanovi ako predkladateľovi materiálu zvážiť zníženie školného po prekročení štandardnej dĺžky štúdia alebo pri súbežnom štúdiu v študijných programoch tretieho stupňa a zníženie poplatku za rigorózne konanie.

Predseda Pedagogickej komisie AS J. Filo informoval, že komisia prerokovala materiál na zasadnutí dňa 18. októbra 2021. Predseda komisie J. Filo na zasadnutí komisie navrhol ponechanie školného pri prekročení štandardnej dĺžky doktorandského štúdia v doterajšej výške 700 €. Nestotožnil sa s názorom prodekana R. Jajcaya. Školiteľ pravidelne na konci akademického roka píše ročné hodnotenie doktoranda, môže v ňom navrhnúť nepokračovanie v štúdiu doktoranda. Skúsenosti J. Fila sú také, že doktorand často predlžuje štúdium v dôsledku prístupu jeho školiteľa. Návrh na zvýšenie školného nie je premyslený, mal by byť postihovaný aj školiteľ doktoranda. J. Filo uviedol, že je aj predsedom rady doktorandského štúdia, z tohto titulu pripravuje prijímacie skúšky. Keby fakulta povedala, že má financie na omnoho menej doktorandov (keďže dostáva menej prostriedkov z rektorátu), mohli sa urobiť také prijímacie skúšky, ktoré by vyseletovali najlepších uchádzačov. Navrhol teda ponechanie školného v sume 700 € ešte jeden akademický rok a zatiaľ sa pripravil

system, ako do postihu za predlžovanie štandardnej dĺžky štúdia doktoranda zainteresovať aj jeho školiteľa. Pedagogická komisia AS väčšinou hlasov odporučila ponechať školné v sume 700 €. Predseda AS otvoril rozpravu.

Prodekan R. Jajcay uviedol, že školitelia sú pri prekračovaní štandardnej dĺžky štúdia svojho doktoranda okamžite postihnutí, a to stratou odmeny 1 000 € z fondu rektora.

D. Pardubská uviedla, že viac ako 100 %-ný medziročný nárast školného „bije do očí“. Je zvláštne, že táto suma je vyššia než školné za externú formu doktorandského štúdia alebo školné za štúdium v anglickom jazyku. Nemá veľké skúsenosti s doktorandmi, jeden doktorand, ktorého mala, svoje štúdium skončil načas. Opýtala sa, či by nebolo možné postihovať doktoranda, ktorý zjavne nestihne skončiť svoje štúdium v štandardnej dĺžke, znížením výšky doktorandského štipendia.

Dekan D. Ševčovič reagoval, že výška doktorandského štipendia je daná zákonom o vysokých školách. Väčšina doktorandov, ktorí nestíhajú dokončiť svoje štúdium v štandardnej dĺžke, si ho prerušia (nechajú si jeden až dva mesiace), potom sa opätovne zapisujú na štúdium a obhája dizertačnú prácu. [D. Pardubská reagovala: „to nie sú tí, čo budú platiť 1 500 €“.] Dôvodom, prečo chcú doktorandi pokračovať v štúdiu v „nadštandardnej“ dĺžke, ktorý dekan vníma, sú sociálne výhody z takéhoto postupu (ubytovanie, rôzne zľavy a pod.). Pokiaľ ide o výšku školného, členom AS bolo premietnuté porovnanie výšky školného na iných fakultách UK (pohybuje sa medzi 1 200 a 1 500 €, s výnimkou FiF UK a bohosloveckých fakúlt, FMFI UK je na najnižšej úrovni). Dekan uviedol, že návrh školného bol opätovne prerokovaný na zasadnutí Vedenia FMFI UK a navrhol sa kompromisne prikloniť k mediánu: 1 250 €).

M. Grajcar mal dve pripomienky. Spoplatnenie doktorandského štúdia v anglickom jazyku mu príde neadekvátne, fakulta sa snaží internacionalizovať. Navrhuje túto časť z materiálu vypustiť.

Dekan D. Ševčovič reagoval, že ide o dve rôzne veci. Doteraz sa riešilo školné po prekročení štandardnej dĺžky štúdia.

M. Grajcar predniesol druhú pripomienku. Porovnanie výšky školného na rôznych fakultách UK je síce ako dokument fajn, ale FMFI UK nesúťaž s fakultami ako FTVŠ UK. S čím fakulta súťaží, sú ústavy SAV (Elektrotechnický ústav SAV, Fyzikálny ústav SAV), a tam je prax taká, že ak doktorand nestíha svoje štúdium načas (napr. štúdium je náročné, nestíha dokončiť experimenty - vo fyzike je to bežné), uhrádza školné a diskusia na ústavoch SAV je o tom, či mu vôbec budú platiť doktorandské štipendium počas roka navyše (a platia im ho, z vlastných prostriedkov ústavov).

Dekan D. Ševčovič reagoval, že fakulta dáva doktorandom tri mesiace navyše na dokončenie doktorandského štúdia (odovzdanie a obhajobu dizertačnej práce), počas tejto doby ich zamestná na čiastočný 95 % úväzok (poväčšine ide o doktorandov, o ktorých zamestnanie má katedra po skončení doktorandského štúdia záujem). O tejto skupine doktorandov sa ne bavíme, ale o tej skupine doktorandov, ktorá chce ísť do „nadštandardnej“ dĺžky štúdia, lebo má z toho výhody.

Tajomník AS R. Kysel si chcel potvrdiť informáciu, či fakulta (ne)dostáva štátnu dotáciu v podprograme 077 11 („škola“) na tých doktorandov, ktorí študujú študijné programy poskytované v anglickom jazyku.

Dekan D. Ševčovič túto informáciu potvrdil, fakulta na nich dotáciu nedostáva.

[V následnej diskusii medzi R. Kyselom, dekanom D. Ševčovičom, J. Masarikom, R. Jajcayom a K. Rostás sa vyjasňovali niektoré aspekty zohľadňovania doktorandov pri financovaní fakulty zo štátnej dotácie.]

Predseda AS S. Ševčík ukončil všeobecnú rozpravu a otvoril samostatnú rozpravu k písomne predloženým pozmeňujúcim návrhom týkajúcim sa školného po prekročení štandardnej dĺžky štúdia alebo pri súbežnom štúdiu v študijných programoch tretieho stupňa v dennej forme štúdia.

(1) Denná forma štúdia

Školné po prekročení štandardnej dĺžky štúdia alebo pri súbežnom štúdiu

A. Predkladateľ: S. Ševčík



c) v študijných programoch tretieho stupňa

1 000,00 €

B. Predkladatelia: J. Filo, B. Bobál'

c) v študijných programoch tretieho stupňa

700,00 €

S. Ševčík uviedol, že pozmeňujúci návrh podal z dôvodu, aby nenastal výrazný medziročný skok vo výške školného (zo 700 € na 1 500 €).

Dekan D. Ševčovič zopakoval svoj kompromisný návrh na sumu školného 1 250 €. Počet doktorandov, ktorý by hradili toto školné, je v rádoch jednotiek. Ostatní doktorandi si svoje štúdium prerušia, prípadne ich zamestná fakulta na čiastkový úväzok.

S. Ševčík návrh dekana podporil a svoj pozmeňujúci návrh vzal späť.

M. Grajcar sa opýtal na procedurálne aspekty hlasovania o pozmeňujúcom návrhu (AS môže návrh dekana len prijať, alebo ho odmietnuť).

Dekan D. Ševčovič uviedol, že v prípade, ak by prešiel pozmeňujúci návrh (700 €), materiál ako celok sťahuje z rokovania AS.

Predseda Mandátovej komisie AS J. Janáček vysvetlil, že členovia AS môžu k materiálom predkladať pozmeňujúce návrhy. Predkladateľ má v prípade schválenia pozmeňujúceho návrhu dve možnosti: pozmeňujúci návrh akceptovať alebo materiál ako celok stiahnuť z rokovania.

Keďže ostal jediný pozmeňujúci návrh (predkladateľov J. Fila a B. Bobál'a), predseda AS požiadal spolupredkladateľa B. Bobál'a, aby ho zdôvodnil. Súčasne vyzval členov AS, aby ku kompromisnému návrhu dekana pristupovali konštruktívne.

B. Bobál' uviedol, že veľa argumentov odznelo vo všeobecnej rozprave. Bol účastníkom zasadnutia Vedenia FMFI UK, na ktorom vznikla diskusia o výške školného. Padali na ňom rôzne sumy, prišlo mu to tak trochu ako „handlovanie“. Principiálna vec je, že nevieme vyčíslieť, koľko a či vôbec fakultu doktorand v nadštandardnej dĺžke štúdia stojí. Akceptoval by argument, že stúpili fakulte náklady na energie alebo že s doktorandom predlžujúcim štúdium má fakulta zvýšené náklady. Nepočul iný konštruktívny názor než ten, že „podme doktorandom urobiť zle“ ako motiváciu, aby štúdium dokončili načas. Väčšine doktorandov pred obhajobou dizertačnej práce a spĺňajú publikačné minimum je školné aj tak odpustené, zbytok si štúdium preruší. Príde mu to „scestné“, vysielat negatívny signál ľuďom na fakulte.

Dekan D. Ševčovič požiadal B. Bobál'a, aby nepoužíval v akademickej diskusii expresívne výrazy („scestné“). Dôvodom na zvýšenie školného je napríklad aj to, že iné fakulty už k zvýšeniu školného pristúpili. Samozrejme, že fakulte stúpili obslužné náklady.

D. Pardubská uviedla, že bola pôvodne proti návrhu na zvýšenie školného. Keď sa však nedá počas doktorandského štúdia znižovať štipendium, vníma návrh na zvýšenie školného ako relevantný.

M. Grajcar v reakcii na vystúpenie B. Bobál'a uviedol, že z toho, čo si urobil názor, je tu niekoľko dôvodov pre zvýšenie školného. Prvým dôvodom je, že „krváca“ školiteľ, pretože prišiel o 1 000 €, prečo by nemal aj doktorand. Ďalším dôvodom je, že fakulta aj táto spoločnosť má záujem, aby doktorandi skončili svoje štúdium, išli pracovať a „nepresúšali sa“ na univerzitách dlhé roky. Ak je doktorand cenný pre katedru, tak je možnosť, aby štúdium prerušil a katedra mu zafinancuje zo mzdového fondu čiastkový úväzok. Zároveň je školné za prekročenie štandardnej dĺžky štúdia poslednou možnosťou, aby bol doktorand prinútený začať niečo robiť v záujme úspešného dokončenia svojho štúdia.

B. Bobál' uviedol, že toto nie je systémové riešenie, ako problém s doktorandmi, ktorí nekončia štúdium v štandardnej dĺžke štúdia, riešiť. [Dekan D. Ševčovič reagoval, že ak to nie je systémové riešenie, nech mu B. Bobál' poradí iné. B. Bobál' reagoval, že on nie je dekanom, on je členom AS. M. Grajcar uviedol, že fakultu limitujú ustanovenia zákona o vysokých školách.]

J. Filo uviedol, že bolo každoročné jesenné stretnutie doktorandov. Tento návrh na ňom prerokovaný nebol, a ani na minulých zasadnutiach Vedenia FMFI UK (okrem toho posledného, ktorého sa nemohol zúčastniť). Možno by sa na jesennom stretnutí doktorandov našiel systémový spôsob riešenia problému s prekračovaním štandardnej dĺžky štúdia doktorandov.

Dekan D. Ševčovič sa po druhýkrát opýtal, čo je tým systémových riešením. Pamätá si, ako pred 16 rokmi fakulta prešla na štvorročné doktorandské štúdium v dennej forme štúdia (bolo to ťažké presadiť voči iným fakultám). Systémové riešenie v tom čase bolo, že dekan doc. Ján Boďa umožnil doktorandom v štvrtom roku štúdia mať 95 % pracovný úväzok. Zdá sa mu, že fakulta vyšla týmto krokom doktorandom v ústrety. Napr. v Holandsku je doktorandské štúdium štvorročné, ak to doktorand nestihne, je zo štúdia vylúčený. [M. Grajcar reagoval: „to je to systémové riešenie“.] Nechce, aby touto cestou išla FMFI UK.

Prodekan R. Jajcay reagoval na názor, že fakulta mohla vyslať signál, že ak by prijala menej doktorandov, mohla by ušetriť. Mohli by sme neprijat' niekoho, kto možno uspeje a určite by sme si mohli podržať niekoho, kto študuje už štyri roky a zatiaľ neuspel. Zdá sa mu to nelogické. Radšej prijme študenta, o ktorom nevie, ako sa na doktorandskom štúdiu ujme, ale má šancu, ako nasilu držať niekoho, kto má štyri roky problémy.

Po skončení rozpravy dal predseda AS hlasovať o pozmeňujúcom návrhu, ktorý písomne predložili J. Filo a B. Bobál'.

#### Pozmeňujúci návrh:

##### *(1) Denná forma štúdia*

*Školné po prekročení štandardnej dĺžky štúdia alebo pri súbežnom štúdiu*

*c) v študijných programoch tretieho stupňa*

700,00 €

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
6	23	12	6	13	4	<b>neschválené</b>

Predseda AS S. Ševčík otvoril samostatnú rozpravu k písomne predloženým pozmeňujúcim návrhom týkajúcim sa výšky poplatku za rigorózne konanie.

##### *(3) Poplatky - poplatky za rigorózne konanie*

#### A. Predkladateľ: S. Ševčík

*a) rigorózne konanie*

450,00 €

*b) rigorózne konanie pri opakovaní rigoróznej skúšky*

100,00 €

#### B. Predkladateľ: D. Pardubská

*a) rigorózne konanie*

600,00 €

*b) rigorózne konanie o udelenie akademického titulu PaedDr., ak je uchádzač pedagogickým zamestnancom podľa zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov*

300,00 €

#### C. Predkladateľ: B. Bobál'

*a) rigorózne konanie*

450,00 €

*b) rigorózne konanie o udelenie akademického titulu PaedDr., ak je uchádzač pedagogickým zamestnancom podľa zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov*

300,00 €

c) *rigorózne konanie pri opakovaní rigoróznej skúšky* 100,00 €  
Dekan D. Ševčovič ako predkladateľ autoremedúrou (zohľadniac predložené pozmeňujúce návrhy) upravil materiál takto:

*Poplatky za rigorózne konanie*

*rigorózne konanie uchádzačov, ktorí sú pedagogickými zamestnancami podľa zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov* 300,00 €

*rigorózne konanie ostatných uchádzačov* 600,00 €

Dekan D. Ševčovič a prodekan K. Rostás navrhli, aby poplatok za rigorózne konanie pedagogických zamestnancov (učiteľov základných škôl a stredných škôl) nebol diferencovaný podľa akademického titulu (RNDr., PaedDr.), o ktorých sa uchádzajú. Akademický titul získaný rigoróznym konaním sa pedagogickým zamestnancom podľa novely zákona č. 138/2019 Z. z. účinnej od 1. januára 2022 uznáva ako náhrada prvej atestácie.

M. Grajcar a J. Filo sa opýtali, či je navrhnutý postup (rozlíšenie výšky poplatku) legislatívne možný a nie je diskriminačný (pýtať dve rôzne sumy za rovnaký udeľovaný akademický titul).

Dekan D. Ševčovič reagoval, že tento postup bol konzultovaný s prorektorkou pre vzdelávanie a sociálne veci Z. Kovačičovou, ktorá k nemu nemala výhrady.

Prodekan K. Rostás doplnila, že zmeniť smernicu rektora o školnom a poplatkoch spojených so štúdiom už možné nie je, smernica rektora bola vydaná (obsahuje dôvody pre zníženie, resp. odpustenie školného a poplatkov spojených so štúdiom – poplatok za rigorózne konanie je možné znížiť len zamestnancom, doktorandom alebo absolventom do jedného roka od skončenia magisterského štúdia) a na rozdiel od minulosti sa každoročne už smernica vydávať nebude.

D. Pardubská svoj pozmeňujúci návrh stiahla a podporila upravené znenie materiálu. Ide o signál podpory fakulty smerom k učiteľom základných škôl a stredných škôl, aby si mohli zvýšiť kvalifikáciu (akademický titul získaný rigoróznym konaním ako náhrada prvej atestácie).

S. Ševčík svoj pozmeňujúci návrh stiahol. Podal ho z dôvodu, že mu prišlo nedôstojné rozlišovať výšku poplatku medzi udeľovanými akademickými titulmi (pôsobilo to navonok tak, že titul PaedDr. je menej hodnotný).

Prodekan K. Rostás uviedla, že v minulosti, keď fakulta mala poplatok za rigorózne konanie vo výške 400 €, bol aj osobitný poplatok za opakovanú rigoróznú skúšku. Pred dvoma rokmi sa zvýšil poplatok za rigorózne konanie a vedenie fakulty nevidelo už dôvod, aby sa za opakovanie rigoróznej skúšky dala extra suma. Je potrebné dať pozor aj na skutočnosť, že maximálna suma poplatku za rigorózne konanie (spoločne za riadny termín aj opakovaný termín rigoróznej skúšky) môže podľa zákona o vysokých školách v akad. roku 2022/2023 byť najviac 847,50 €.

Po skončení rozpravy dal predseda AS hlasovať o pozmeňujúcom návrhu, ktorý písomne predložil B. Bobál.

Pozmeňujúci návrh:

*(3) Poplatky - poplatky za rigorózne konanie*

a) *rigorózne konanie* 450,00 €

b) *rigorózne konanie o udelenie akademického titulu PaedDr., ak je uchádzač pedagogickým zamestnancom podľa zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov* 300,00 €

c) *rigorózne konanie pri opakovaní rigoróznej skúšky* 100,00 €

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
7	23	12	5	2	16	<b>neschválené</b>

Po hlasovaní o všetkých pozmeňujúcich návrhoch (žiaden z pozmeňujúcich návrhov nebol schválený) predniesol predseda AS návrh uznesenia k materiálu ako o celku s tým, že dekan D. Ševčovič ako predkladateľ autoremedúrou upravil materiál v časti

„Školné po prekročení štandardnej dĺžky štúdia alebo pri súbežnom štúdiu:

c) v študijných programoch tretieho stupňa

1 250 €“.

Následne dal predseda AS o prednesenom návrhu uznesenia hlasovať.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
8	23	12	19	0	4	schválené

#### ***Uznesenie č. 6:***

**Akademický senát FMFI UK schvaľuje Návrh školného a vybraných poplatkov spojených so štúdiom na FMFI UK v akademickom roku 2022/2023.**

#### **Bod č. 6: Návrh dekana na vymenovanie člena Vedeckej rady FMFI UK**

Úvodné slovo predniesol dekan D. Ševčovič. Pred niekoľkými dňami obdržal písomné vyhlásenie prof. Pavla Ďuriša, ktorým sa vzdal členstva vo Vedeckej rade FMFI UK. Na jeho miesto navrhuje po prerokovaní s Informatickou sekciou vymenovať doc. Mgr. Bronislavu Brejovú, PhD. (KI). Doc. Brejová je aktívna kolegyňa, ktorá sa zapája do riešenia mnohých, najmä zahraničných grantov. Vedie množstvo diplomantov, časom pribudnú aj skončení doktorandi a dekan očakáva, že bude inaugurovať za profesorku v odbore informatika.

Predseda AS otvoril rozpravu.

M. Grajcar sa opýtal, či Informatická sekcia súhlasí s predloženým návrhom.

Dekan D. Ševčovič odpovedal, že Informatická sekcia si v roku 2019 zvolila poradie nominantov za členov Vedeckej rady FMFI UK a dekan toto poradie predloženým návrhom rešpektuje. Návrh prostredníctvom e-mailu komunikoval s vedúcim Informatickej sekcie prof. Kráľovičom.

Prebehlo tajné hlasovanie o návrhu dekana na vymenovanie člena Vedeckej rady FMFI UK. Výsledky tajného hlasovania vyhlásil predseda volebnej komisie M. Demetrian. Všetky odovzdané hlasovacie lístky (v počte 23) volebná komisia uznala za platné.

<b><i>Tajné hlasovanie č. 1</i></b>						
<b><i>Vymenovanie člena Vedeckej rady FMFI UK</i></b>						
meno a priezvisko nominanta	za	proti	zdržal sa	prítomných	kvórum	výsledok
doc. Mgr. Bronislava Brejová, PhD.	23	0	0	23	16	schválená

#### ***Uznesenie č. 7:***

**Akademický senát FMFI UK tajným hlasovaním schvaľuje návrh dekana na vymenovanie doc. Mgr. Bronislavy Brejovej, PhD. za členku Vedeckej rady FMFI UK na funkčné obdobie od 1. novembra 2021 do 31. októbra 2025.**

#### **Bod č. 7: Informácie vedenia fakulty a otázky na vedenie fakulty**

##### ***Informácie vedenia fakulty***

Dekan D. Ševčovič informoval, že MŠVVaŠ SR predložilo do medzirezortného pripomienkového konania novelu zákona o vysokých školách. Novela ignoruje požiadavky reprezentácií vysokých škôl a pripravuje zmenu, ktorá potlačí úlohu akademických senátov, najmä fakultných, na minimum (dokonca v novele sa nepočíta s funkciami dekana a prodekanov). Cieľom noviel je prevziať riadenie nad univerzitami do rúk správnych rád, členov ktorých bude v rozhodujúcej miere vyberať ministerstvo. Smeruje to k tomu, čo sa nazýva „manažérske riadenie vysokých škôl“. Právomoci akademickým senátom majú byť odobraté. Zasadalo Kolégium rektora UK, ktoré novelu jasne odmietlo. Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR novelu taktiež odmietol. Niektorým rektorom navrhované zmeny vyhovujú, ale hlavné univerzity (UK, STU, UPJŠ, TUKE, UNIZA) sú proti novele. Dekan požiadal členov AS o podporu a účasť na prípadnom mimoriadnom zasadnutí AS.

Dekan sa ospravedlnil z ďalšieho priebehu zasadnutia z dôvodu výučby, otázky na dynamický nákupný systém zodpovie prodekan pre IT, vzťahy s verejnosťou a spoluprácu s praxou M. Homola. V stredu 27. októbra 2021 sa k tejto veci uskutoční aj zasadnutie Kolégia rektora UK.

### ***Otázky na vedenie fakulty (tzv. ústne interpelácie)***

#### **I.**

#### **Betónové panely v priestore Relaxu**

J. Janáček sa dekana opýtal, či existujú plány, čo sa bude diať s betónovými panelmi, ktoré sú už dlhú dobu umiestnené v Relaxe.

Dekan D. Ševčovič odpovedal, že žiadal firmu, ktorá opravovala balkóny, aby panely odstránila. Firma tvrdí, že to nemala v zmluve. Aktuálne s vedúcim správy budov rieši to, či fakulta bude odstránenie panelov od firmy vymáhať, alebo, ak to skutočne v zmluve nebolo, panely bude musieť fakulta odstrániť na svoje náklady. Pôvodne uvažoval, či by nebolo možné panely použiť ako „podsady“ pod garáže, ktoré sú umiestnené pri Laboratóriu CENTA, avšak technici povedali, že to nie je dobré riešenie.

#### ***Informácie vedenia fakulty - pokračovanie***

Prodekan pre IT, vzťahy s verejnosťou a spoluprácu s praxou M. Homola informoval, že problémy s nákupom IKT pretrvávajú. Napriek rôznym prísľubom zo strany Rektorátu UK a tlakom zo strany fakulty, Marquet od augusta doplnený nebol. Doplnenie Marquetu malo byť tým krokom, ktorý proces zefektívni (tým, že nie je naplnený Marquet, tak sa v malých objemoch všetko musí obstarávať cez dynamický nákupný systém). Blíži sa koniec roka, kedy všetci potrebujú minúť finančné prostriedky. Nemá zatiaľ informáciu o záveroch zasadnutia Vedenia UK, ktoré sa otázke DNS malo venovať. Po zasadnutí Kolégia rektora UK v stredu 27. októbra 2021 môže poslať e-mailom AS informáciu. Koordinátor, ktorý na fakulte zadáva technické požiadavky do DNS, pracuje dobre. Prodekan verí, že v novembri sa Marquet podarí naplniť a finančné prostriedky, ktoré riešiteľom grantov ostanú, sa podarí minúť.

#### ***Otázky na vedenie fakulty (tzv. ústne interpelácie) - pokračovanie***

#### **II.**

#### **Drobný nákup IKT**

R. Bohdal sa opýtal, prečo vznikli prekážky pri drobných nákupoch IKT.

Prodekan M. Homola odpovedal, že prišlo vyrozumenie od kvestorky UK. Drobné nákupy sú proti pravidlám verejného obstarávania (obchádza sa tým povinnosť verejného obstarávania). Mimoriadne a urgentné položky je možné kupovať cez drobný nákup na základe výnimky (schvaľovaním cez prodekana M. Homolu). Išlo o iniciatívu prodekana (aby aspoň mimoriadne a urgentné položky bolo možné takto nakupovať), rokoval v tejto veci s vedúcim oddelenia centrálného obstarávania zákaziek Rektorátu UK. Snaží sa opatrne jednotlivé položky schvaľovať, aby o túto možnosť fakulta neprišla.

T. Vinař (host' zasadnutia) požiadal, aby na zasadnutí Kolégia rektora UK zástupcovia fakulty položili rektorovi otázku, kto riešiteľom grantov nahradí finančné prostriedky, ktoré nemohli použiť na nákup IKT (položky, ktoré boli žiadané v auguste, ešte stále nie sú vysúťažené).

Prodekan M. Homola prisľúbil, že táto otázka bude na zasadnutí položená. Fakulta bude apelovať aj na obnovenie rámcových zmlúv.

M. Grajcar poukázal na to, že ak sa niečo pokazí (napr. počítač), musí sa automaticky nahradiť (kus za kus vymeniť). Je to jedna z ciest, ako to urobiť. [T. Vinař a prodekan M. Homola uviedli, že takýto postup neschváli tajomníčka fakulty.]

T. Vinař uviedol, že zákon to umožňuje, ale UK sa vybrala cestou, že to nebude využívať.

*(Zo zasadnutia sa pre iné pracovné povinnosti ospravedlnil prodekan M. Homola.)*

### III.

#### **Rozpor vnútorných predpisov o habilitačnom konaní a inauguračnom konaní so zákonom**

M. Grajcar uviedol, že bol predsedom habilitačnej komisie. Všimol si rozpor vnútorných predpisov UK a fakulty o habilitačnom konaní a inauguračnom konaní so zákonom o vysokých školách. Oponenti sa nemôžu zúčastňovať hlasovania habilitačnej komisie alebo inauguračnej komisie, pokiaľ nie sú jej členmi. Inak hrozí, že môžu byť spochybnené habilitačné konania a inauguračné konania.

Predseda AS S. Ševčík prisľúbil túto skutočnosť preveriť.

#### **Bod č. 8: Informácie zástupcov fakulty v AS UK, RVŠ a ŠRVŠ**

S. Ševčík z pozície zástupcu fakulty v AS UK informoval, že v stredu 24. júna 2021 sa konalo 12. riadne zasadnutie Akademického senátu UK prezenčnou formou v Aule UK. Na zasadnutí

- bola schválená Výročná správa o hospodárení UK za rok 2020,
- bol schválený Rozpočet výnosov a nákladov UK na rok 2021,
- bol prerokovaný návrh rektora na zrušenie samostatne hospodáriacich súčastí UK Vysokoškolské mesto L. Štúra - Mlyny UK a Vysokoškolský internát Družba, ako aj návrh na zrušenie centrálne financovaných súčastí UK Kanadské štúdiá a dve UNESCO katedry (v tejto súvislosti boli schválené príslušné zmeny Štatútu UK a Organizačného poriadku UK), a to s účinnosťou od 1. januára 2022,
- tajným hlasovaním bol schválený návrh na vymenovanie doc. RNDr. Michala Greguša, PhD. (FM UK) za prorektora UK pre oblasť informačných technológií,
- bol schválený návrh na zriadenie vecného bremena na pozemkoch UK v katastrálnom území Karlova Ves v prospech Anny Veisovej,
- bola schválená účtovná závierka spoločnosti UK Veda, s.r.o. zostavená k 31. decembru 2020 a vzatá na vedomie výročná správa o činnosti UK Veda, s.r.o. za rok 2020 (táto spoločnosť dlhodobo neplní funkcie, na ktoré bola založená),
- boli schválené zľavy z nájomného zo schémy Ministerstva hospodárstva SR, zľavy z nájomného mimo schémy Ministerstva hospodárstva SR a žiadosti o udelenie súhlasu s nájmom nehnuteľného majetku,
- boli vyhlásené doplnovacie voľby na uprázdnené miesta členov AS UK (zamestnanecká časť: FM UK, študentská časť: FiF UK, FaF UK).

Po organizačných zmenách bude mať UK jednu samostatne hospodáriacu súčasť (Vedecký park UK) a 6 centrálne financovaných súčastí UK (Akademická knižnica, Vydavateľstvo, Botanická záhrada, Centrum informačných technológií, Psychologická poradňa, UVZ Richňava).

*(Zo zasadnutia sa ospravedlnili J. Filo, M. Demetrian a T. Plecenik, čím sa počet prítomných členov AS znížil na 20.)*

Dňa 20. októbra 2021 sa konalo 13. riadne zasadnutie Akademického senátu UK, na ktorom

- bol schválený návrh rektora UK na vymenovanie prof. Olivera Moravčíka (rektora STU) za člena Vedeckej rady UK, pričom bývalý rektor STU prof. Miroslav Fikar ostáva členom Vedeckej rady UK,
- bol schválený Dodatok č. 3 k Zásadám volieb do Akademického senátu UK (zástupcovia FMFI UK presadili, aby bolo možné zorganizovať elektronické voľby do AS UK a ŠRVŠ).

Riadnemu zasadnutiu Akademického senátu UK predchádzalo mimoriadne zasadnutie Predsedníctva AS UK, na ktorom sa formulovalo stanovisko v súvislosti s novelou vysokoškolského zákona:

*1. Akademický senát UK a Vedenie UK odmietajú niektoré zásadné tézy predložené Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR v materiáli „Kľúčové body novely zákonov 131/2002, 269/2018, 172/2005, 422/2015“ ako základné východiská novej právnej úpravy zákona o VŠ. Konštatujeme, že tento materiál je v rozpore dokonca aj s paragrafovým znením navrhovanej novely zákona o VŠ. Konkrétne znenie predložených dokumentov obsahuje zásadné časti v znení, s ktorými sa akademická obec UK nemôže stotožniť pre ich rozpor s princípmi akademickej samosprávy, a dôrazne ich odmieta. Rovnako kriticky vnímame aj fakt, že predmetné dokumenty nie sú výsledkom diskusie zástupcov vysokoškolského prostredia s MŠVVaŠ SR na platforme ministerstvom zriadenej konzultačnej skupiny, práve naopak, sú v rozpore s už dosiahnutým stavom rokovaní predmetnej skupiny.*

*AS UK a VUK naďalej trvajú na zachovaní princípov samosprávnosti a autonómnosti vysokých škôl, najmä práva AS samostatne voliť rektora a dekanov, schvaľovať rozpočet a nakladanie s majetkom VŠ, ktoré v kontexte novej právnej úpravy považujú za kruciálne.*

*2. AS UK a VUK, rozčarované prístupom MŠVVaŠ SR pri riešení otázok reformy vysokých škôl, kedy opakovane prichádza k nerešpektovaniu už dosiahnutých výsledkov rokovaní zo strany MŠVVaŠ SR, vnímame ako snahu o politizáciu vysokých škôl, obnovujú protest na Univerzite Komenského v Bratislave. Konkrétne protestné aktivity budú spresňované podľa ďalšieho vývoja prípravy novely zákona o vysokých školách.*

Záver expertnej skupiny zriadenej MŠVVaŠ SR sú v rozpore s paragrafovým znením novely zákona o vysokých školách (predloženej do medzirezortného pripomienkového konania). UK je v stave protestnej pohotovosti, čaká nás veľmi turbulentná jeseň. Novela zákona o vysokých školách bola predložená na základe Plánu obnovy a odolnosti.

Predseda AS predložil návrh, aby sa mimoriadne zasadnutie AS k pripomienkam FMFI UK k novele zákona o vysokých školách zvolalo na 8. novembra 2021 (pondelok). Medzirezortné pripomienkové konanie sa končí 12. novembra 2021 (piatok). Stanovisko AS FMFI UK bude koordinované so stanoviskami orgánov UK (AS UK, rektor), ako aj orgánov iných fakúlt UK.

Predseda AS S. Ševčík informoval, že zástupca fakulty v RVŠ J. Masarik už na zasadnutí nie je prítomný.

*(Zo zasadnutia sa ospravedlnili L. Kožehubová a J. Kočvarová, čím sa počet prítomných členov AS znížil na 18.)*

## **Bod č. 9:     Dodatok č. 1 k Zásadám volieb do Akademického senátu FMFI UK**

Úvodné slovo predniesol predseda AS S. Ševčík. Dodatok súvisí s dodatkom k Zásadám volieb do Akademického senátu UK, a to, aby sa voľby do AS UK a ŠRVŠ mohli na FMFI UK uskutočniť aj elektronickým hlasovaním, hybridne (elektronickým hlasovaním a hlasovaním na volebnom mieste) alebo korešpondenčným hlasovaním.

V rozprave predseda Mandátovej komisie AS J. Janáček doplnil, že voľby do AS UK a ŠRVŠ sa dajú uvedenými spôsobmi podľa dodatku k Zásadám volieb do Akademického senátu UK realizovať len

v čase krízovej situácie. Dodatok k fakultným zásadám volieb uvádza, že sa bude pri realizácii elektronických alebo korešpondenčných volieb do AS UK a ŠRVŠ analogicky postupovať ako v prípade elektronických alebo korešpondenčných volieb do Akademického senátu FMFI UK.

Po skončení rozpravy predniesol predseda AS návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
9	17*	16	17	0	0	schválené

\* v čase hlasovania nebol v rokovacej miestnosti prítomný J. Pekár

#### ***Uznesenie č. 8:***

**Akademický senát FMFI UK schvaľuje Dodatok č. 1 k Zásadám volieb do Akademického senátu FMFI UK.**

#### **Bod č. 10: Správa o činnosti Akademického senátu FMFI UK za obdobie od 1. 7. 2020 do 30. 6. 2021**

Úvodné slovo predniesol predseda AS S. Ševčík. Správa má klasickú štruktúru ako uplynulé roky. Predsedníctvo AS odporučilo AS správu schváliť. Významnú zásluhu na vypracovaní správy má tajomník AS R. Kysel a predseda Študentskej komory AS B. Bobáľ.

Do rozpravy sa nikto neprihlásil. Predseda AS predniesol návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
10	17*	9	17	0	0	schválené

\* v čase hlasovania nebol v rokovacej miestnosti prítomný J. Pekár

#### ***Uznesenie č. 9:***

**Akademický senát FMFI UK schvaľuje Správu o činnosti Akademického senátu FMFI UK za obdobie od 1. júla 2020 do 30. júna 2021.**

#### **Bod č. 11: Voľba členov volebnej komisie fakulty**

Úvodné slovo predniesol predseda AS S. Ševčík. Volebná komisia fakulty bude organizovať riadne voľby do Študentskej rady vysokých škôl. Navrhuje sa, aby volebná komisia fakulty mala štyroch členov: B. Bobáľ, T. Hrobár, R. Kysel a A. Miklášová.

V rozprave predseda Mandátovej komisie J. Janáček navrhol, aby volebná komisia fakulty z dôvodu zastupiteľnosti mala 5 členov (pri počte 4 členov by mohol nastať problém s uznášaniaschopnosťou volebnej komisie v čase, kedy budú vyhodnocované výsledky volieb v elektronickom systéme).

Predseda študentskej komory AS B. Bobáľ nominoval za člena volebnej komisie M. Csibu.

Po skončení rozpravy predniesol predseda AS návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
11	18	10	18	0	0	schválené

#### ***Uznesenie č. 10:***

**Akademický senát FMFI UK podľa čl. 40 ods. 2 Zásad volieb do Akademického senátu FMFI UK volí Volebnú komisiu fakulty v zložení:**



**Bc. Boris Bobál, Bc. Martin Csiba, Bc. Tomáš Hrobár, RNDr. Róbert Kysel, PhD. a Bc. Alžbeta Miklášová.**

## **Bod č. 12: Doplnujúca voľba člena Mandátovej komisie Akademického senátu FMFI UK**

Predseda AS S. Ševčík informoval, že Mandátovú komisiu AS je potrebné doplniť o jedného člena zastupujúceho študentskú časť akademickej obce fakulty (na uprázdnené miesto po O. Tóthovi).

Za nového člena Mandátovej komisie AS bol navrhnutý M. Csiba.

Do rozpravy sa nikto neprihlásil. Predseda AS predniesol návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
12	18	10	17	0	1	schválené

### ***Uznesenie č. 11:***

**Akademický senát FMFI UK volí Bc. Martina Csibu za člena Mandátovej komisie Akademického senátu FMFI UK.**

## **Bod č. 13: Rôzne**

Predseda AS S. Ševčík informoval, že v čase od 26.10.2021, 00:00 hod. (utorok) do 27.10.2021 (streda), 24.00 hod. bude spustený elektronický systém (tajné hlasovanie) pre riadne voľby do študentskej komory AS. Na desať volených miest kandiduje desať kandidátov, z toho 5 kandidátov je z radov bakalárskych študentov, 2 kandidáti z radov magisterských študentov a 3 kandidáti z radov doktorandov. Predsedom študentskej volebnej komisie je I. Agarský. Prví piati kandidáti s najvyšším počtom platných hlasov budú zvolení na funkčné obdobie do 31. mája 2023, ďalší piati kandidáti budú zvolení na funkčné obdobie do 31. mája 2022.

Obdobie pre vykonanie riadnych volieb do Študentskej rady vysokých škôl AS UK stanovil od 20. októbra 2021 do 19. novembra 2021. Na ŠRVŠ sa nevzťahuje novela zákona o vysokých školách, ktorá by delegátom predĺžila funkčné obdobie počas trvania krízovej situácie.

Nasledujúce 26. riadne zasadnutie AS sa uskutoční 13. decembra 2021. Program zasadnutia bude dodatočne upresnený. Určite budú predložené Podmienky na prijatie na štúdium magisterských a doktorandských študijných programov uskutočňovaných FMFI UK v akad. roku 2022/2023. Vnútroň predpis Zásady hospodárenia a podnikateľskej činnosti FMFI UK v situácii, keď je predložená novela zákona o vysokých školách, asi nemá veľký význam prerokovať.

D. Pardubská navrhla, aby vnútroň systém kvality UK obsahoval aj kvalitu riadiacich procesov a tam by mohli byť ustanovenia aj o kontrole financovania. Je vecou UK, čo bude mať vo vnútroň systéme kvality UK.

*(Zo zasadnutia sa ospravedlnil M. Škoviera, čím sa počet prítomných členov AS znížil na 17.)*

S. Ševčík doplnil, že mimoriadne zasadnutie Akademického senátu UK k prerokovaniu vnútroň predpisov týkajúcich sa vnútroň systému kvality UK sa uskutoční 3. novembra 2021. Členovia AS UK zatiaľ nedostali písomný materiál.

*[V diskusii medzi D. Pardubskou a M. Grajcarom sa M. Grajcar opýtal, či sa niekto pozrel na zahraničné univerzity, ako tam vnútroň systémy kvality fungujú. Kvalita je kľúčovou vecou každej inštitúcie.]*

## **Bod č. 14: Záver**

Predseda AS S. Ševčík poďakoval členom akademického senátu a hosťom za účasť a ukončil zasadnutie. Požiadal členov Predsedníctva AS, aby ostali v rokovacej miestnosti za účelom mimoriadneho zasadnutia k vyhláseniu volieb do ŠRVŠ.

Koniec zasadnutia: 16.28 hod.

doc. RNDr. Sebastián Ševčík, CSc.  
predseda AS FMFI UK

### **Zapísal:**

RNDr. Róbert Kysel, PhD. (tajomník AS FMFI UK)

### **Overili:**

prof. RNDr. Miroslav Grajcar, DrSc.

Bc. Boris Bobál

### **Prílohy:**

1. Prezenčná listina z 24. riadneho zasadnutia AS FMFI UK dňa 25.10.2021.
2. Návrh školného a vybraných poplatkov spojených so štúdiom na FMFI UK v akademickom roku 2022/2023.
3. Dodatok č. 1 k Zásadám volieb do Akademického senátu FMFI UK
4. Zásady volieb do Akademického senátu FMFI UK (úplné znenie).
5. Správa o činnosti Akademického senátu FMFI UK za obdobie od 1. 7. 2020 do 30. 6. 2021.