

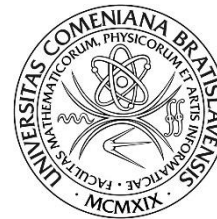


UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

Fakulta matematiky, fyziky a informatiky

AKADEMICKÝ SENÁT

Mlynská dolina, 842 48 Bratislava 4



Bratislava 02.04.2021

Zápisnica
z 20. riadneho zasadnutia Akademického senátu FMFI UK
dňa 29. 03. 2021 prostredníctvom videokonferencie

Prítomní členovia AS:

zamestnanecká komora

Bátorová, Blaho, Černeková, Demetrian, Filo (do 15.04 hod.), Grajcar (od 14.16 hod.), Janáček, Klas (od 14.40 hod.), Kočvarová, Kožehubová (do 15.26 hod.), Kundracik, Mačaj, Pardubská, Pekár, Plecenik, Ševčík, Škoviera, Tekel, Winczer (do 15.57 hod.)

študentská komora

Bobál, Csiba, Eckerová, König, Lettrichová, Omasta, Otruba

Ospravedlnení členovia AS:

zamestnanecká komora

Bohdal

študentská komora

O. Tóth

Neospravedlnení členovia AS:

zamestnanecká komora

študentská komora

Agarský, Krnáč

Pozvaní hostia:

Ševčovič (dekan FMFI UK), Homola, Jajcay (od 14.40 hod.), Rostás, J. Tóth (prodekani FMFI UK)

Masaryk (prorektor UK pre vonkajšie vzťahy)

Gafurov (zástupca fakulty v AS UK a delegát študentov fakulty v ŠRVŠ)

Kysel (zástupca fakulty v AS UK a tajomník AS FMFI UK)

Hostia:

(podľa prezenčnej listiny)

Program zasadnutia:

1. Otvorenie, schválenie programu.
2. Voľba overovateľov zápisnice.
3. Vyhodnotenie plnenia Konkretizácie dlhodobého zámeru rozvoja FMFI UK na rok 2020.
4. Konkretizácia dlhodobého zámeru rozvoja FMFI UK na rok 2021.

5. Informácia o strednodobých a dlhodobých perspektívach rozvoja IKT na FMFI UK.
6. Dodatok č. 5 k Rokovaciemu poriadku Akademického senátu FMFI UK.
7. Poplatky spojené s doplňujúcim pedagogickým štúdiom a rozširujúcim štúdiom v akademickom roku 2021/2022.
8. Návrh novej vizuálnej identity UK.
9. Informácie vedenia fakulty a otázky na vedenie fakulty.
10. Informácie zástupcov fakulty v AS UK, RVŠ a ŠRVŠ.
11. Rôzne.
12. Záver.

Začiatok zasadnutia: 14.08 hod.

Bod č. 1: Otvorenie, schválenie programu

Zasadnutie Akademického senátu FMFI UK otvoril a viedol predseda AS S. Ševčík, ktorý privítal prítomných členov AS, prorektora UK pre vonkajšie vzťahy R. Masaryka, prodekanov M. Homolu, R. Jajcaya, K. Rostás a J. Tótha, zástupcu fakulty v AS UK a súčasne delegáta študentov fakulty v ŠRVŠ A. Gafurova a tajomníka AS R. Kysela. Informoval, že dekan D. Ševčovič má technické problémy pripojiť sa k zasadnutiu, kým sa tak stane, navrhuje prerokovať procedurálne body (schválenie programu, voľba overovateľov zápisnice).

Predseda AS, konštatoval, že na zasadnutí je prítomných (pripojených prostredníctvom MS Teams) 24 členov AS. O ospravedlnenie svojej neúčasti na zasadnutí požiadal O. Tóth (pracovné dôvody).

Predseda AS predložil návrh programu zasadnutia uvedený na pozvánke a vyzval členov AS a pozvaných hostí, aby predložili návrhy na jeho zmenu alebo doplnenie. Keďže návrh na zmenu alebo doplnenie programu zasadnutia nezaznel, predseda AS dal hlasovať o navrhnutom programe zasadnutia podľa pozvánky.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa | výsledok |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|-----------|
| 1 | 24 | 13 | 24 | 0 | 0 | schválené |

Uznesenie č. 1:

Akademický senát FMFI UK schvaľuje program 20. riadneho zasadnutia AS FMFI UK dňa 29. marca 2021.

Bod č. 2: Voľba overovateľov zápisnice

Predseda AS za overovateľov zápisnice navrhol A. Blaha a M. Csibu.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa | výsledok |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|-----------|
| 2 | 24 | 13 | 24 | 0 | 0 | schválené |

Uznesenie č. 2:

Akademický senát FMFI UK schvaľuje za overovateľov zápisnice RNDr. Andreja Blaha, PhD. a Martina Csibu.

(Na zasadnutie AS sa pripojil M. Grajcar, čím sa počet prítomných členov AS zvýšil na 25.)

Bod č. 3: Vyhodnotenie plnenia Konkretizácie dlhodobého zámeru rozvoja FMFI UK na rok 2020

Úvodné slovo predniesol dekan D. Ševčovič. Spôsob vyhodnotenia plnenia konkretizácie dlhodobého zámeru rozvoja FMFI UK bol podobný spôsobu, akým bola vyhodnotená konkretizácia na rok 2019 (vyhodnotenie starších úloh a doplnenie nových úloh). Uviedol, že je pripravený zodpovedať prípadné otázky členov AS.

Predseda Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS T. Plecenik informoval, že komisia prerokovala materiál na zasadnutí dňa 19. marca 2021 a odporučila ho AS schváliť po doplnení vyhodnotenia dvoch úloh, ktoré z materiálu nedopatrením vypadli.

Predseda Konceptnej a právnej komisie AS J. Pekár informoval, že Konceptná a právna komisia AS a Pedagogická komisia AS materiál prerokovali na spoločnom zasadnutí dňa 22. marca 2021. Diskusia k materiálu na zasadnutí komisií bola zameraná na budovanie komunitných priestorov a pedagogickú prípravu doktorandov. Komisie odporučili AS materiál schváliť.

Dekan D. Ševčovič sa poďakoval za pripomienky komisií. Do materiálu bolo doplnenie vyhodnotenie plnenia úloh vo vzťahu k študentskému vývojovému tímu a študentskej ankete.

Do rozpravy sa nikto neprihlásil. Predseda AS predniesol návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa | výsledok |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|-----------|
| 3 | 25 | 13 | 25 | 0 | 0 | schválené |

Uznesenie č. 3:

Akademický senát FMFI UK schvaľuje Vyhodnotenie plnenia Konkretizácie dlhodobého zámeru rozvoja FMFI UK na rok 2020.

Bod č. 4: Konkretizácia dlhodobého zámeru rozvoja FMFI UK na rok 2021

Úvodné slovo predniesol dekan D. Ševčovič. Upriamil pozornosť na úlohy vyplývajúce zo strategického projektu ACCORD (sedem verejných obstarávaní). V aktuálnej situácii je snahou, aby fakulta fungovala v čo najnormálnejšom režime. Stanovené ciele majú najmä prevádzkový charakter (organizácia študentskej vedeckej konferencie, udeľovanie ocenení súvisiacich s vedeckovýskumnou prácou tvorivých pracovníkov a doktorandov). Uviedol, že je pripravený zodpovedať prípadné otázky členov AS.

Predseda Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS T. Plecenik informoval, že komisia prerokovala materiál na zasadnutí dňa 19. marca 2021 a odporučila ho AS schváliť po doplnení dvoch pokračujúcich úloh z roku 2020. Zvyšné pripomienky mali charakter námetov pre činnosť dekana a vedenia fakulty.

Predseda Konceptnej a právnej komisie AS J. Pekár informoval, že Konceptná a právna komisia AS a Pedagogická komisia AS materiál prerokovali na spoločnom zasadnutí dňa 22. marca 2021. Diskusia k materiálu na zasadnutí komisií bola zameraná na vytvorenie sekcie „Odborníci pre prax“ na webovom sídle fakulty a zriadení fakultnej kreditnej karty. Komisie odporučili AS materiál schváliť.

Do rozpravy sa nikto neprihlásil. Predseda AS predniesol návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa | výsledok |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|-----------|
| 4 | 25 | 13 | 25 | 0 | 0 | schválené |

Uznesenie č. 4:

Akademický senát FMFI UK schvaľuje Konkretizáciu dlhodobého zámeru rozvoja FMFI UK na rok 2021.

Dekan D. Ševčovič sa poďakoval za schválenie oboch materiálov. Opätovne zopakoval, že v aktuálnej spoločenskej situácii spoločne s prodekanmi považuje za najpodstatnejšie zachovať čo najnormálnejší chod fakulty a tomu boli prispôsobené aj úlohy stanovené na rok 2021.

Bod č. 5: Informácia o strednodobých a dlhodobých perspektívach rozvoja IKT na FMFI UK

Dekan D. Ševčovič sa poďakoval prodekanovi M. Homolovi za prípravu materiálu. Je rád, že materiál je vecný, stručný a zrozumiteľný.

Predseda AS S. Ševčík pripomenul, že vznik materiálu inicioval AS na decembrovom riadnom zasadnutí. Taktiež sa poďakoval prodekanovi M. Homolovi za prípravu materiálu.

Prodekan M. Homola v úvodnom slove konštatoval, že vo svojej pozícii prodekana spája viacero agend, agenda informačno-komunikačných technológií (IKT) je jednou z nich. V oblasti IKT silno nadväzuje na svojho predchodcu T. Vinařa, ktorý pôsobil vo funkcii prodekana v rokoch 2011-2019. Procesy, ktoré nastavil T. Vinař, boli prevzaté a mohol sa preto ako prodekan sústrediť na iné agendy. Dlhodobo najmä členov študentskej komory AS trápila budúcnosť Študentského vývojového tímu (ŠVT). V materiáli sa uvádza, že sa našiel plán na oživenie aktivít ŠVT a novým vedúcim ŠVT sa stane doc. Ivan Polášek (KAI). V budúcnosti sa plánuje sústrediť aj na odbúravanie administratívy v papierovej forme, vo Výpočtovom centre sa našla kapacita pre zavádzanie elektronických postupov spracovania úkonov (ako príklad možno uviesť podávanie žiadostí o investičné prostriedky alebo žiadostí o jednorazové mimoriadne štipendia). Viaceré záležitosti si však vyžadujú fakultnú diskusiu, napríklad otázka budovania ďalších výpočtových kapacít verus využívanie cloudových služieb. Zo strednodobého hľadiska sú perspektívy rozvoja IKT jasné.

Predseda AS S. Ševčík informoval, že Koncepčná a právna komisia AS a Pedagogická komisia AS materiál prerokovali na spoločnom zasadnutí dňa 22. marca 2021. Koncepčná a právna komisia AS odporučila AS materiál zobrať na vedomie.

Do rozpravy sa nikto neprihlásil. Predseda AS predniesol návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa | výsledok |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|-----------|
| 5 | 25 | 13 | 25 | 0 | 0 | schválené |

Uznesenie č. 5:

Akademický senát FMFI UK berie na vedomie informáciu prodekana pre informačné technológie, vzťahy s verejnosťou a spoluprácu s praxou o strednodobých a dlhodobých perspektívach rozvoja informačno-komunikačných technológií na FMFI UK.

(Na zasadnutie AS sa pripojil M. Klas, čím sa počet prítomných členov AS zvýšil na 26.)

Bod č. 6: Dodatok č. 5 k Rokovaciemu poriadku Akademického senátu FMFI UK

Predseda AS S. Ševčík v úvodnom slove informoval o zmenách v platnom znení Rokovacieho poriadku AS, ktoré sú predmetom predloženého dodatku. V čl. 14 sa precizuje mechanizmus zvolania zasadnutia AS v prípade nečinnosti predsedu AS. V čl. 18 sa umožňuje vystúpenie hostí z radov zamestnancov a študentov fakulty a emeritných profesorov fakulty v rozprave ku ktorémukoľvek

bodu programu bez predchádzajúceho schválenia takéhoto vystúpenia zo strany AS (doteraz toto právo mali len v bode Rôzne). Prednosť však budú mať vystúpenia členov AS a pozvaných hostí. Precizuje sa, kto má právo podávať návrhy uznesení na zasadnutiach AS (predkladateľ, členovia AS, komisie AS, predsedníctvo, študentská komora AS). Navrhovať uznesenia možno naďalej ústne, avšak predsedajúci zasadnutia bude môcť vyzvať na predloženie písomného návrhu uznesenia (nie je žiaduce, aby sa priamo na zasadnutí AS „slohovali“ uznesenia). V čl. 25 sa dopĺňa, že právo podávať interpelácie (otázky na vedenie fakulty) budú mať aj zástupcovia fakulty v AS UK, RVŠ a ŠRVŠ.

Predseda Konceptnej a právnej komisie AS J. Pekár informoval, že Konceptná a právna komisia AS a Pedagogická komisia AS materiál prerokovali na spoločnom zasadnutí dňa 22. marca 2021. Obe komisie odporučili AS materiál schváliť.

Predseda Mandátovej komisie AS J. Janáček informoval, že Mandátová komisia AS materiál prerokovala na zasadnutí dňa 19. marca 2021 a odporučila ho AS schváliť.

V rozprave dekan D. Ševčovič podporil návrh na rozšírenie verejnosti zasadnutí AS (okruhu osôb, ktorých vystúpenie v rozprave nebude podliehať schvaľovaniu AS). Je to dobrá cesta na posilnenie úlohy AS, najmä v aktuálnej dobe, kedy je spochybňovaná úloha AS zo strany MŠVVaŠ SR.

Po skončení rozpravy predniesol predseda AS návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa | výsledok |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|-----------|
| 6 | 26 | 16 | 25 | 0 | 1 | schválené |

Uznesenie č. 6:

Akademický senát FMFI UK schvaľuje Dodatok č. 5 k Rokovaciemu poriadku Akademického senátu FMFI UK.

Bod č. 7: Poplatky spojené s doplňujúcim pedagogickým štúdiom a rozširujúcim štúdiom v akademickom roku 2021/2022

Úvodné slovo k materiálu predniesla prodekanka pre bakalárske a magisterské štúdium K. Rostás. Od nasledujúceho akademického roka bude fakulta realizovať aj rozširujúce štúdium, rektor UK potvrdil svojím podpisom príslušné spisy. Rozširujúce štúdium v dĺžke 5 semestrov je určené pre učiteľov základných škôl a stredných škôl, ktorý majú záujem o rozšírenie svojej aprobácie o niektorý z predmetov matematika, fyzika alebo informatika. Rozširujúce štúdium bude spolplatnené sumou 300 € za semester, čo zodpovedá výške poplatku za rozširujúce štúdium aj na iných fakultách na Slovensku. Po zasadnutí komisií AS bol do materiálu na podnet D. Pardubskej doplnený znížený poplatok pre doktorandov fakulty v dennej forme štúdia (zníženie je vo výške 50 %).

Predseda Konceptnej a právnej komisie AS J. Pekár informoval, že Konceptná a právna komisia AS a Pedagogická komisia AS materiál prerokovali na spoločnom zasadnutí dňa 22. marca 2021. Pedagogická komisia AS odporučila materiál schváliť.

Predseda AS otvoril rozpravu.

Dekan D. Ševčovič podporil návrh na zníženie poplatku za rozširujúce štúdium pre interných doktorandov fakulty.

R. Kysel poďakoval prodekanke K. Rostás za prípravu programov rozširujúceho štúdia a vyjadril presvedčenie, že rozširujúce štúdium sa úspešne rozbehne. K poďakovaniu sa pripojil aj predseda AS S. Ševčík a uviedol, že rozširujúce štúdium spoločne s doplňujúcim pedagogickým štúdiom považuje za veľmi prínosné pre fakultu a jej pôsobenie v oblasti prípravy učiteľov pre základné a stredné školy.

Dekan D. Ševčovič informoval, že vysoké školy majú dlhodobý záujem o organizovanie kvalifikačného vzdelávania (doplňujúceho pedagogického štúdia, rozširujúceho štúdia). Legislatívne zámery aktuálneho vedenia MŠVVaŠ SR však smerujú k tomu, aby vzdelávanie učiteľov mohli poskytovať aj iné právnické osoby, s čím zásadne nesúhlasí UK, ako aj Klub dekanov fakúlt vysokých škôl a viaceré profesijné organizácie.

Prodekan K. Rostás sa poďakovala garantom programov rozširujúceho štúdia (doc. Kubáček, doc. Demkanin, doc. Kubincová) za spoluprácu pri ich príprave a zároveň sa poďakovala R. Kyselovi za legislatívnu prípravu dokumentov spojených so schvaľovaním programov rozširujúceho štúdia. Najdôležitejšia však bude samotná realizácia rozširujúceho štúdia a osobitné poďakovanie patrí všetkým vyučujúcim, ktorí budú ochotní učiť v neštandardnom čase (piatok večer, počas soboty).

Po skončení rozpravy predniesol predseda AS návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa | výsledok |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|-----------|
| 7 | 26 | 14 | 26 | 0 | 0 | schválené |

Uznesenie č. 7:

Akademický senát FMFI UK schvaľuje Poplatky spojené s doplňujúcim pedagogickým štúdiom a rozširujúcim štúdiom na FMFI UK v akademickom roku 2021/2022.

(Zo zasadnutia sa ospravedlnil J. Filo, čím sa počet prítomných členov AS znížil na 25.)

Bod č. 8: Návrh novej vizuálnej identity UK

Predseda AS S. Ševčík informoval, že prorektor UK R. Masaryk opakovane žiadal o zaradenie návrhu novej vizuálnej identity UK do programu zasadnutia AS (AS je posledným spomedzi akademických senátov fakúlt UK, na ktorom prorektor UK neprezentoval nové logá UK a fakúlt). Z dôvodu iných dôležitejších materiálov (súvisiacich aj s dopadmi pandemickej situácie na činnosť fakulty) tento materiál nebol doposiaľ prerokovaný a Predsedníctvo AS sa v novembri 2020 uznieslo prerokovať materiál na prvom prezenčnom zasadnutí AS. Z dôvodu, že prezenčné zasadnutie AS je v nedohľadne, Predsedníctvo AS zmenilo svoje uznesenie a rozhodlo o zaradení materiálu na marcové riadne zasadnutie AS. Predseda AS opätovne privítal prorektora UK na zasadnutí AS a požiadal ho o úvodné slovo k materiálu.

Prorektor UK pre vonkajšie vzťahy R. Masaryk poďakoval za možnosť zúčastniť sa zasadnutia AS a prezentovať návrh novej vizuálnej identity UK. Ospravedlnil sa, ak opakované žiadosti o vystúpenie na zasadnutí AS vyznievali ako časový tlak. Je množstvo faktorov, ktoré tlačia do čo najskoršieho spustenia novej vizuálnej identity UK; toto je posledný čas čokoľvek upraviť a je preto rád, že môže členom AS prezentovať návrh novej vizuálnej identity UK. Vysvetlenie dôvodov pre novú vizuálnu identitu UK bolo vo videoprezentácii, ktorá bola zaslaná členom akademických senátov fakúlt, ako aj v časopise Naša univerzita.

Vznik nového loga UK nie je nový nápad a myšlienka sa datuje do čias funkčného obdobia rektora UK prof. Karola Mičietu. Nové logo UK malo byť pôvodne pripravené k storočnicu vzniku UK, avšak to sa nestihlo a prorektor R. Masaryk na predchádzajúce úsilie nadviazal. Uskutočnil sa prieskum formou fokusových skupín, ako vizuálnu identitu UK vnímajú zamestnanci a študenti UK a vedenie UK, a prieskum pokračuje doteraz (prorektor vypisuje na túto tému diplomové práce). Na základe prieskumu a historického vývinu symboliky UK uvažoval, ako pristúpiť k novému logu UK, či pokračovať v zobrazovaní Jána Amosa Komenského, alebo nadviazať na logo storočnice a zobrazit' budovu UK na Šafárikovom námestí. Rozhodol sa pre budovu na Šafárikovom námestí, najmä z dôvodu, že v médiách je budova vnímaná ako symbol univerzitného školstva (UK má šancu si túto kategóriu veľmi silným symbolom obsadiť). V prieskumoch vychádzala rozpoznateľnosť

neuveriteľne vysoká. Chvíľu váhal, či nebude budova Právnickej fakulty UK stotožňovaná s UK, avšak PraF UK získala novú budovu a teda budova UK na Šafárikovom námestí bude budovou Rektorátu UK; prorektor verí, že si ju všetci osvoja ako budovu univerzity. Zároveň rozhodol, že sa nebude používať kruhový symbol pečate (z prieskumu vyšlo, že text skoro nikto nevníma a je neprirodzené ho čítať do kruhu, takže sa rozhodlo ho vypustiť a ponechať iba dvojkrúžnicu ako istú formu dvojitej pečate).

Systém tvorby nového loga UK je globálny monolineárny (upustilo sa od tieňovania rôznej hrúbky) a reflektuje hmotu budovy na Šafárikovom námestí. Doterajšie logo UK s podobizňou Jána Amosa Komenského bolo umeleckým dielom a pri ňom je vhodné, aby bolo tieňované (je prepisom z medaily, pričom medaila je trojrozmerným objektom). Ak by sa doterajšie logo s Jánom Amosom Komenským prekreslilo monolineárnym systémom, vyzeralo by ako karikatúra, a to prorektor nechcel dopustiť. Naďalej sa pracuje s podobizňou Jána Amosa Komenského (grafička na Oddelení vonkajších vzťahov RUK dostala zadanie, aby Ján Amos Komenský bol na prvej strane nového dlhodobého zámeru rozvoja UK), nebude už však v logu UK. Pri logách fakúlt pôvodne uvažoval o kreatívnejšom riešení, ale napokon sa postupovalo spôsobom, že každá fakulta si povedala, čo chce (niektoré fakulty majú bohatšiu symboliku, iné menej), vo všetkých prípadoch ide o pokračovanie doterajšieho trendu, t. j. v novom logu sú doterajšie symboly.

Monolineárne logo umožňuje lepšie kombinovať logo s podkladmi (ide o vec, ktorá sa pred dvadsiatimi rokmi nerobila, aktuálne je však súčasťou mnohých dizajnových prístupov). Tak isto monolineárny systém umožňuje logo znižovať (napríklad je ho potrebné dostať do podoby ikony v Androide alebo na pero) alebo rozťahovať na veľmi veľké aplikácie (napríklad na postery alebo bannery), kedysi bolo používané v konštantnej veľkosti. Doteraz UK používala štyri logá (prekreslenie medaily s podobizňou Jána Amosa Komenského, dve logá s podobizňou Jána Amosa Komenského z roku 2008 a logo storočnice. Návrh prorektora je, aby sa používalo len logo Jána Amosa Komenského z profilu z roku 2008 ako znak UK (tak, ako mestá majú svoj erb a majú aj svoje logo, znak UK by korešpondoval erbom miest) a nový grafický návrh s priechelím budovy na Šafárikovom námestí by sa používal ako logo v každodennej komunikácii.

Pri logách fakúlt zmizli niektoré detailné symboly, logá sú čistejšie, odpadol text (názov univerzity a fakulty v latinskom jazyku), farba sa bude využívať cez podklad, názov univerzity aj fakulty bude vpravo vedľa loga. Prorektor následne prezentoval porovnanie doterajších log fakúlt s novými monolineárnymi logami (čiernobiele bez farebného podkladu). V logu FMFI UK sú zachované doterajšie symboly (v spolupráci s dekanom fakulty sa podarilo dešifrovať, ktoré symboly čo znamenajú), ktoré v zjednodušenej podobe viac vyniknú.

Oranžová farba FMFI UK zostáva v doterajšej podobe (všetky fakulty UK budú mať farbu, ktorá je jasne rozpoznateľná). Najväčšia zmena je pri FM UK, ktorá prevezme karmínovú (tmavofialovú) farbu, ktorú predtým používala UK a UK sa vráti k farbe, v ktorej sú aj taláre akademických funkcionárov UK. PdF UK doposiaľ používala sivú farbu, tá sa však ťažko tlačí (po vytlačení vyzerá fádne), preto sa rozhodla pre mentolovú farbu. Prorektor UK následne predstavil návrhy log nefakultných súčastí UK (niektoré z nich sú už schválené).

Ďalší postup prác na novej vizuálnej identite bude taký, že nové logo UK sa stane súčasťou šablón základných dokumentov a aplikácií (šablóny bude Oddelenie vonkajších vzťahov RUK postupne v priebehu leta doručovať jednotlivým fakultám a súčastiam UK tak, aby si jednotlivé súčasti mohli podľa šablón vytvárať vizitky a dokumenty a aby každý vedel na základe nich identifikovať, že ide o Univerzitu Komenského v Bratislave). Znak UK (podobizeň Jána Amosa Komenského z profilu) sa bude používať na diplomoch, rituálnych predmetoch (žezlách, medailách, pamätných listoch, grafikách). Niektoré fakulty majú záujem raz za čas robiť retroedíciu (napríklad tričiek alebo mikín) so znakom UK; tento postup prorektor UK hodnotí tak, že ak ide o špeciálnu edíciu, je to v poriadku. Prorektor má predpokované stretnutia na fakultách k prezentácii šablón (do mája 2021 majú byť šablóny hotové, potom bude nasledovať séria stretnutí, na ktorých všetko vysvetlí). Pokiaľ ide o legislatívu, pripravuje sa nový Štatút UK, nová smernica rektora o akademických insígniách a ďalšie dokumenty, ktoré bude potrebné aktualizovať (tieto záležitosti rieši právnička na Oddelení vonkajších vzťahov RUK). So spustením novej vizuálnej identity UK sa počíta od septembra 2021 (prorektor uviedol, že má s riaditeľom CIT UK P. Kopáčom predpokované

aktualizáciu webových stránok a AiS, ostatné systémy budú upravované pri aktualizáciách). V prípade elektronickej registratúry sa novou vizuálnou identitou počíta od začiatku.

Tí z členov AS, ktorí navštívili veľké univerzitné mesto, postrehli, že v ňom sídli univerzita podľa oblečenia študentov; prorektor na príklade mikiny s novým logom UK uviedol, že by bol rád, ak by sa novú symboliku podarilo dostať na hrude našich študentov a absolventov a značka UK bola prítomná vo verejnom priestore.

Na záver úvodného slova prorektor UK uviedol, že je pripravený zodpovedať otázky členov AS.

Predseda AS otvoril rozpravu.

Dekan D. Ševčovič pozitívne hodnotil skutočnosť, že UK je ochotná zachovať znak s podobizňou Jána Amosa Komenského (deň pred zasadnutím AS bolo 429. výročie narodenia J. A. Komenského) a zmenou vizuálnej identity získať prítlačivejšie znaky smerom k študentom. Vyjadril dve prosby smerom k prorektorovi. Bol by rád, ak by pracovníci fakulty mohli vo svojich prezentáciách a textoch zachovať znak UK s podobizňou Jána Amosa Komenského. Opakovane upozornil, že na priechodí budovy na Šafárikovom námestí je sedem okien (v logu je len šesť) a šesť stĺpov (v logu je len päť). Bol by rád, ak by sa to dalo do súladu s reálnym stavom.

Prorektor R. Masaryk poďakoval za upozornenie. Počet okien a stĺpov bol pri vytváraní vizuálnej identity počítaný, prislúbil však vykonať opätovný prepočet. Pokiaľ ide o používanie loga alebo znaku pri prezentáciách, ide o individuálny vkus každého pracovníka fakulty. Oddelenie vonkajších vzťahov RUK pripraví šablóny prezentácií, znak UK je legitímnym symbolom a kto sa bude cítiť komfortnejšie používať znak UK namiesto loga UK, bude môcť tak činiť.

J. Tekel sa opýtal, či bude súčasťou pripravovaného balíka aj šablóna na prezentácie a šablóna na osobnú webovskú stránku. Ďalej sa opýtal, či budú pripravené aj dizajnové šablóny na organizovanie podujatí (plagáty, program a pod.).

Prorektor R. Masaryk odpovedal, že budú pripravené šablóna na powerpointovú prezentáciu (vo formátoch 4:3 a 16:9) a šablóny na jednoduchšie postery (pre účely organizovania seminárov a prednášok). V letných mesiacoch bude vyhotovený detailný dizajn manuál (bude obsahovať pravidlá pre používanie loga UK), zatiaľ je k dispozícii jednoduchší „logo guidelines“. Pokiaľ ide o webové stránky, CMS systémy na ich vytváranie sú rôzne. Je však pripravený diskutovať a poskytovať poradenstvo pre prácu s univerzitnými symbolmi.

D. König uviedol, že sa aktívne zaujímal o redizajn UK a našej fakulty. Vyjadril poďakovanie prorektorovi UK R. Masarykovi za skvelú prácu, ktorú vykonáva v súvislosti s redizajnom. Páčia sa mu návrhy a teší ho pohľad na mikinu s novým logom UK (verí, že čoskoro si ju bude môcť zakúpiť). Veľmi nerád, ale musí vyjadriť aj nespokojnosť. O logu fakulty veľa diskutoval na pôde študentskej komory AS, ako aj so spolužiakmi. Myslí si, že ako fakulta sme mohli urobiť viac pre to, aby sme dosiahli celkovú spokojnosť. V tomto ohľade vidí veľmi zlý prístup dekana D. Ševčoviča, najmä v kontraste so snahou prodekana pre IT, vzťahy s verejnosťou a spoluprácu s praxou M. Homolu (zorganizoval spoločné stretnutie, na ktorom boli prezentované alternatívne návrhy na logo fakulty, aj také, ktoré sa vymykali súčasnej symbolike). Fakulta mala možnosť o novom logu viac diskutovať a skôr to riešiť, aby fakulta mala logo, za ktoré sa budú môcť študenti fakulty postaviť a s ktorým by sa stotožnili. Rozumie, že nové logo sa týka aj zamestnancov fakulty a názorov na nové logo je veľa, avšak o rôznych názoroch sa malo diskutovať. O problematiku nového loga fakulty sa proaktívne zaujímal a chcel vedieť, ako sa táto téma rieši, napriek tomu sa cítil z toho vynechaný (tým pádom boli vynechaní aj študenti, ktorých v AS zastupuje a ktorí ho volili). Myslí si preto, že fakulta tému novej vizuálnej identity nezvládla. Pokiaľ ide o nové logo fakulty, nemá problém s tým, aby vyzeralo tak, ako je to navrhnuté, nespĺňa však všetky funkčné vlastnosti (napríklad nebude rozoznateľné na pere). Je ochotný prijať návrh loga fakulty a ocenil prácu, ktorá bola v súvislosti s novým logom vykonaná, možno sa mohlo nové logo ešte viac zjednodušiť. Na záver zopakoval, že sa mu prístup dekana fakulty k téme novej vizuálnej identity nepáčil a podľa toho bude aj o navrhnutom uznesení hlasovať.

Dekan D. Ševčovič sa poďakoval za prednesenú kritiku. Absolvoval spoločné stretnutie s členmi študentskej komory AS, kde sa im snažil vysvetliť, že je rozdiel medzi znakom a logom. Kým bude dekanom fakulty, bude zastávať postoj, že logo fakulty by malo byť kompatibilné s insígniami fakulty a so znakom fakulty (znak fakulty je súčasťou pamätných medailí fakulty). Nemá problém s tým, aby vznikli paralelné logá fakulty ako propagačné vizuály fakulty, nemá problém s tým, aby študentská komora AS používala vlastné logo (symbolizujúce „kocku“). Dôrazne sa však ohradzuje proti konštatovaniu, že ako dekan fakulty mal k problematike novej vizuálnej identity zlý prístup.

B. Bobál uviedol, že si dôkladne preštudoval písomný materiál (dôvodovú správu – „Návrh zabezpečenie konzistentnej novej vizuálnej reprezentácie značky UK“). V materiáli sa na mnohých miestach používajú štyri slová: symbol, logo, znak a vizuál. Požiadal prorektora, aby vlastnými slovami vysvetlil, aký je medzi týmito slovami rozdiel.

Prorektor R. Masaryk odpovedal, že najdôležitejší je rozdiel medzi znakom a logom, ktorý mu vysvetlila vedúca Archívu UK. Znak má heraldické alebo historické konotácie, je teda dlhodobejší a vychádza z tradícií inštitúcie. Logo je zjednodušenejšia vizuálna reprezentácia, ktorá sa používa v každodennom styku a je to akási kotva, ktorej cieľom je vytvoriť okamžité sémantické prepojenie s inštitúciou, projektom, objektom alebo štruktúrou. Základnou dilemou pri vizuálnej identite bolo, že mala byť jednoduchšia, čistejšia a to, do akej miery by sa mala odpútať od histórie UK. Prorektor uviedol, že na UK (vrátane svojho štúdia) pôsobí dvadsiaty šiesty rok a má niektoré symboly späté s inštitúciou a je ťažké sa ich vzdať. Rozhodol sa preto pre podobný systém, aký má Bratislava (erb vychádzajúci z historických konotácií, ktorý však na dnešné pomery pôsobí inšitne a je ťažké ho reprodukovať, pri jeho prekresľovaní by bol erb karikovaný, čo nie je účelom; v bežnej komunikácii preto Bratislava používa výrazne zjednodušenejšie logo, ktoré je na poťahoch sedadiel v prostriedkoch MHD, na propagačných materiáloch, listoch a pod.). Podobne pri novej vizuálnej identite postupuje aj UK. Slovo symbol a vizuál vníma vo všeobecne etablovanej slovníkovej podobe.

B. Bobál sa opýtal, čo sa má v marketingu na mysli pod bežnou komunikáciou, v ktorej sa majú nové logá používať. Nenašiel všeobecne platnú definíciu tohto pojmu, google ponúkol rôzne výsledky, od psychologického vysvetlenia po cestnú (bežnú) komunikáciu.

Prorektor R. Masaryk odpovedal, že nevie, či je pojem „bežná komunikácia“ definovaný, osobne pod ňou rozumie listy (písomnú korešpondenciu). V elektronickej oblasti ide o webové rozhrania, bežná komunikácia je súčasťou dizajnu stránok. Otázkou sú podpisy na emailoch. Niektorí ľudia ich považujú za dôležitú súčasť štábnej kultúry, osobne však má na to rozpačitejší názor, často pristupuje k emailom cez mobilné zariadenia a je preto rád, keď emaily sú čo najčistejšie. Nie je zástancom toho, aby na konci emailu bola elaborovaná štruktúra, obrázky a pod. (je to necitlivé k ľuďom, ktorým sa potom dlho načítavajú emaily). Navyše to nie je ani úplne bezpečné. Grafická päťka na konci emailu bude na dobrovoľnej báze (bude pripravená pre tých, ktorý ju budú chcieť používať). Bude zjednotená a hierarchizovaná hlavička listov, aby bolo zrejmé, od koho list pochádza (v súčasnosti v tejto veci panuje chaos, niektoré fakulty používajú jedno logo, niektoré dve logá a niektoré až tri logá). Pokiaľ ide o appku, bude to závisieť od aktualizácie AiS, je však snahou v budúcnosti mať univerzitnú appku, cez ktorú bude možný jednoduchý prístup do všetkých univerzitných informačných systémov. K predchádzajúcej diskusii medzi členom AS D. Königom a dekanom fakulty uviedol, že cieľom je vytvoriť solídnu štruktúru (dizajnové manuály, logiku, hierarchiu a pod.), je ťažké to urobiť na mieru. Snahou je pripraviť ju tak, aby po odchode súčasného prorektora a dekanov bolo možné grafickú symboliku jednoducho nahradiť v prípade, že o tom ich nástupcovia presvedčia akademickú obec UK (hypotetický príklad, ak by sa UK premenovala na *Academiu Istropolitana*, aby v logu mohol byť *Regiomontanus*).

Dekan D. Ševčovič reagoval, že nie je cieľom premenovať Univerzitu Komenského. Pripomenul, že deň pred zasadnutím AS bolo výročie narodenia Jána Amosa Komenského a UK na to reaguje tak, že Ján Amos Komenský zmizne z loga UK. Chápe však dôvody, s prorektorom si ich už vysvetlili. Akceptuje všetky návrhy, ktoré chce pre svoju prezentáciu používať študentská komora AS. Na UK pôsobí už viac ako 40 rokov, prosí preto, aby bol akceptovaný názor veľkej časti zamestnancov fakulty, ktorí sú stotožnení s navrhovaným fakultným vizuálom. Navrhuje preto, aby bol zachovaný znak FMFI UK. Možno sa rozprávať o rôznych viac či menej atraktívnych logách používaných v súvislosti s komunikáciou smerom ku študentom.

B. Bobál sa „ľudovo“ pána prorektora opýtal, ako nazývame obrázok, ktorý je v AiS.

Prorektor R. Masaryk odpovedal, že v AiS je pruh, ktorý si môže UK editovať. Pruh bude pripravený v spolupráci s CIT UK. Nie je webovým inžinierom, ale myslí si, že tento pruh sa odborne nazýva „banner“.

B. Bobál reagoval, že sa s prorektorom nepochopili. Jeho otázka smerovala k tomu, či obrázok Jána Amosa Komenského v AiS je znakom, logom, vizuálom alebo symbolom. V dôvodovej správe v čl. 2 na strane 3 sa uvádza: „zároveň zmeníme logo v systéme AIS2“. Zaujíma ho preto, o čo ide, nie je si istý, či predmetom diskusie je tá istá vec.

Prorektor R. Masaryk odpovedal, že do AiS by umiestnil logo UK s budovou na Šafárikovom námestí. Pokiaľ ide o AiS, zatiaľ nie sú po technickej stránke pripravené grafické návrhy, pretože komunikácia s dodávateľom AiS je náročná (UPJŠ presne vymedzuje, čo možno v AiS dopĺňať).

B. Bobál citoval z dôvodovej správy (strana 5): „v tomto momente sme prebrali všetky prvky, ktoré nám dodala agentúra Big Name“. Opýtal sa, čo presne znamená „v tomto momente“, o aké časové obdobie ide.

Prorektor R. Masaryk odpovedal, že „v tomto momente“ znamená, že v čase decembrového zasadnutia AS UK sa dorábala farba FTVŠ UK (niekoľkokrát sa farba menila, keďže sa zistila podobnosť farby s farbou Masarykovej univerzity v Brne, bolo ju preto potrebné odlišiť). Taktiež sa dokončovali posledné detaily na logách lekárskech fakúlt (tvar jazyka a zahnutie palice). Od agentúry Big Name dostala UK všetko s výnimkou uvedených vecí, ktoré sa dokončovali. Ďalšie záležitosti bude riešiť interný tím tvorený z pracovníkov Oddelenia vonkajších vzťahov RUK (aktuálne pracujú na šablónach).

M. Mačaj poďakoval prorektorovi za prezentáciu. Uviedol, že má dve poznámky, jednu k prezentácii a jednu k tomu, čo odznelo v diskusii. Videli sme, ako vyzerajú mikiny a kreslá s novým logom UK. Opýtal sa, či je už zrejmé, ako budú vyzeráť diplomy a medaily.

Prorektor R. Masaryk odpovedal, že na diplomoch sa žiadna zmena neplánuje, bude na nich naďalej znak s Jánom Amosom Komenským. Zmeny sa nebudú robiť ani v prípade rituálnych predmetov (medailí, kolán) a ani talárov. Fakulty, ktoré si zmenili farbu, si možno budú chcieť dať vyhotoviť nové taláre (napríklad PdF UK už má časovo staré taláre), to však nie je prioritou.

M. Mačaj v reakcii na to, že prorektor prisľúbil pripraviť šablóny prezentácií v powerpointe. Na fakulte sa však pre účely prezentácií používa najmä prostredie TeX. Opýtal sa, či by nebolo možné pripraviť šablóny prezentácií aj v tomto prostredí.

Prorektor R. Masaryk odpovedal kladne a požiadal, aby mu boli zaslané špecifikácie, ako to vyzerá. Prostredie TeX nepozná.

Prodekan M. Homola uviedol, že sa spojí s prorektorom a spoločne pripraví oficiálnu šablónu v prostredí LaTeX.

R. Kysel v reakcii na diskusný príspevok D. Königa uviedol, že na fakulte je kratšie ako dekan (17 rokov vrátane štúdia), na fakultu prišiel študovať nie pre to, aké logo bude mať na svojej mikine, ale kvôli kvalitnému vzdelaniu, ktoré fakulta poskytovala. Dúfa, že to tak naďalej zostane a študenti a absolventi fakulty budú oceňovať fakultu primárne kvôli vzdelaniu, ktoré im poskytla a nie kvôli tomu, aké logo môžu nosiť na mikine. V reakcii na slová prorektora R. Masaryka o tom, že v decembri 2020 sa ešte menili logá lekárskech fakúlt a farba FTVŠ, požiadal o vysvetlenie, prečo sa tak udialo, keď podľa zmluvy o dielo na novú vizuálnu identitu došlo k prevzatíu diela v júni 2020 (vzniká otázka, čo UK v júni 2020 prevzala od dodávateľa).

Prorektor R. Masaryk reagoval, že logo je sekundárna záležitosť a neposunie UK a ani fakultu na novú kvalitatívnu úroveň. Je to len nástroj, s ktorými pracuje (aj má skvelá firma mizerné webové sídlo, stále ide o skvelú firmu, ale keď som skvelá firma a mám dobrý web, pomáha mi to lepšie sa prezentovať). Nepripisuje vizuálnej identite vážnejšiu úlohu, než ju má. V procese tvorby novej vizuálnej identity záležalo na tom, aby prebehla istá diskusia (aby sa nestalo to, čo na FSEV UK, že im z RUK naordinovali nezmyselné logo – fakulta, ktorá je s výnimkou JLF UK najďalej od Bratislavského hradu, dostala do loga Bratislavský hrad, čo bolo až vtipné a bolo to logo, s ktorým nikto nebol stotožnený, ale fakulta ho musela používať). Diskusia na jednotlivých fakultách prebehla, na niektorých fakultách sú s novou vizuálnou identitou spokojnejší, na niektorých fakultách menej.

Dekan ako štatutár fakulty má posledné slovo. Boli fakulty, v ktorých do poslednej chvíle boli v hre radikálnejšie návrhy, ale napokon z nich nič nebolo. Na poslednú chvíľu sa udiali zmeny pri logách lekárskejších fakúlt (keďže išlo o väčšie zmeny, k pôvodnej zmluve o dielo bol podpísaný dodatok), zmena farby FTVŠ UK bola urobená zo strany dodávateľa grátis. Snahou bolo zapracovať všetky pripomienky, aj keď prišli po termíne. Prorektor sa snažil byť čo najústretovejší. Cieľom novej vizuálnej identity je pomôcť hlavne ľuďom, ktorí chodia na veľtrhy vzdelávania, kde prezentujú UK, zamestnancom UK, ktorí organizujú konferencie, aby mali jasný nástroj, ako svoju akciu propagovať. Cieľom tohto malého „rebrandingu“ je aj vytvorenie logického prepojenia medzi súčasťami UK (verejnosť častokrát nevie, že UK má svoju botanickú záhradu) a aby bolo z vizuálu zrejmé, že ide o UK.

D. Pardubská uviedla, že patrí k dlhoročným zamestnancom fakulty (na fakulte pôsobí už viac ako 40 rokov) a nevie sa stotožniť s tým, čo sa navrhuje. Nové logo UK sa jej nepáči. Nie je grafikom, ale logo UK sa jej zdá nevyvážené (obrázok voči textu s názvom univerzity). O tom, koľko okien a stĺpov má budova na Šafárikovom námestí, hovoril dekan fakulty už minulý rok a odvtedy sa nič nezmenilo (stačí si otvoriť obrázok na webe a spočítať okná a stĺpy a ukázalo by sa, že dekan má pravdu), považuje to za ignoranstvo. O powerpointových šablónach a potrebe šablón v TeX-u už bola diskusia, nebude ju preto opakovať. Vadí jej, že všetky dôvody pre zmenu vizuálnej identity (šablóny dokumentov, šablóny prezentácií, zmenšovanie a zväčšovanie loga) už mohli byť dávno vyhotovené pri použití znaku UK; neskôr by stačilo znak zameniť za nové logo. Zámenu znaku UK s Jánom Amosom Komenským na (v zahraničí) nič nehovoriace logo považuje v kontexte 100. výročia založenia UK za nevhodnú.

(Zo zasadnutia sa ospravedlnil M. Winczer, čím sa počet prítomných členov AS znížil na 24.)

Prorektor R. Masaryk poďakoval za vyslovenie odlišného názoru, rešpektuje ho, nie každý má rovnaký vkus. Finálny návrh loga UK, ktorý má väčšinovú podporu, je výsledkom dlhodobého procesu a mnohých kompromisov. Verí, že nové logo sa začne používať. Rezistencia pri každom „rebrandingu“, vždy existuje veľká časť ľudí, ktorým sa zmena nepáči, čiastočne pre to, že sú na pôvodné znaky zvyknutí. Znak UK s Jánom Amosom Komenským bude naďalej používaný v komunikácii, ale nie ako primárna vizuálna kotva. Súčasný znak UK a fakúlt nie sú až tak dlhodobo používané, boli zavedené v roku 2008 (predtým sa používal znak, ktorý bol zavedený v 70. rokoch 20. storočia), nie sú teda prítomné počas väčšiny storočných dejín UK. Rešpektuje odlišné názory, pre časť členov akademickej obce UK je prijateľným kompromisom, že popri nových logách sa budú používať aj súčasné znaky, časť členov akademickej obce je proti akejkoľvek zmene. Má za to, že navrhovaná podoba loga je prijateľná pre väčšinu akademickej obce. Návrh novej vizuálnej identity UK bol prerokovaný v akademických senátoch ostatných 12 fakúlt UK, podpora pre ňu nebola jednotná. Verí, že väčšina z tých, ktorým sa nová vizuálna identita nepáči, prorektorovi o rok až dva povedia, že to funguje (podstatné pre prorektora nie je, či budeme mať novú vizuálnu identitu radi, ale či bude fungovať). V marketingu platí, že v reklame nie všetko má vysokú „páčivosť“, ale podstatnejší je vysoký impakt, zapamätateľnosť a používanosť. Prorektor sa vyjadril, že ak po roku až dvoch príde na to, že nová vizuálna identita nefunguje, možno časom uvažovať o zmene. To je krásou loga, že je efemérne a rýchlo sa vžije. Mnohé organizácie „rebrandovali“ a dnes si už nevieme spomenúť na ich predchádzajúce logo. Pred celým procesom zmeny vizuálnej identity má prorektor obrovskú pokoru a dlhé týždne počas rozhodovania o nových logách nespával.

D. Pardubská reagovala rečníckou otázkou, či prorektor myslí vážne to, že po dvoch rokoch, keď zistíme, že nové logá nefungujú, ich zmeníme.

R. Kysel sa opýtal prorektora, ktorá verejná inštitúcia má vo svojom logu nápis „est.“ a rok založenia. Viac ako logo verejnej inštitúcie mu návrh nového loga UK pripomína logo fabriky na džínsy. K celkovému priebehu rozpravy uviedol, že sa mu veľmi páči to, že členovia AS a pozvaní hostia na jednej strane a prorektor na druhej strane majú nerovnaký časový priestor na diskusné príspevky

a tiež to, že prorektor odpovedá aj na diskusné príspevky, v ktorých nebol o odpoveď požiadany, čo predlžuje dĺžku rozpravy.

Prorektor R. Masaryk odpovedal, že nápis „Est. 1919“ je len súčasťou vizualizácie a nemá byť súčasťou finálneho loga UK. Je ochotný s členmi AS ďalej diskutovať o novej vizuálnej identite UK, prípadne sa aj osobne stretnúť alebo sa zúčastniť niektorého zasadnutia komisie AS.

Po skončení rozpravy predniesol predseda AS návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

Návrh uznesenia:

Akademický senát FMFI UK berie na vedomie informáciu prorektora UK pre vonkajšie vzťahy o návrhu novej vizuálnej identity UK.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa | výsledok |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|--------------------|
| 8 | 24 | 13 | 11 | 4 | 9 | neschválené |

Predseda AS konštatoval, že navrhnuté uznesenie nebolo schválené a bod programu bol prerokovaný bez prijatého uznesenia.

Poznámka:

Po zasadnutí AS prorektor R. Masaryk spoločne s autormi loga preveril počet okien a stĺpov na historickej budove UK na Šafárikovom námestí. Súčasťou loga UK je 5 okien, keďže z pohľadu spredu nie sú 2 bočné okná vidieť.

Bod č. 9: Informácie vedenia fakulty a otázky na vedenie fakulty

Dekan D. Ševčovič informoval, že dňa 30. marca 2021 sa uskutoční zasadnutie Kolégia dekana FMFI UK, na ktorom bude predstavený návrh Rozpisu delenia finančných prostriedkov FMFI UK na rok 2021 (vrátane rozpisu dotácie pracoviskám fakulty na mzdy, odvody, tovary a služby). Vstup do výkonového delenia finančných prostriedkov odborným katedrám sa medziročne navrhuje zvýšiť do 6,5 mil. € na 6,75 mil. €, čo zodpovedá nárastu potrieb katedier a kopíruje nárast príjmov fakulty (medziročný nárast približne o 918 tis. €, čo bolo spôsobené nárastom pedagogickej a vedecko-výskumnej činnosti pracovníkov fakulty). Navrhuje sa vytvorenie rezervy vo výške 480 tis. €, ktorej rozdelenie by bolo prerokované na niektorom z jesenných zasadnutí AS.

Otázky na vedenie fakulty (tzv. ústne interpelácie)

Ústna interpelácia na vedenie fakulty nebola spomedzi členov AS alebo zástupcov fakulty v AS UK, RVŠ a ŠRVŠ podaná

Bod č. 10: Informácie zástupcov fakulty v AS UK, RVŠ a ŠRVŠ

S. Ševčík z pozície zástupcu fakulty v AS UK informoval, že v stredu 10. marca 2021 sa konalo 10. riadne zasadnutie Akademického senátu UK, na ktorom

- bol schválený Dodatok č. 1 k Študijnému poriadku UK (osobitné ustanovenia v dôsledku krízovej situácie – úprava harmonogramu štúdia, zmiernenie tvrdosti študijného poriadku aj bez písomnej žiadosti študenta),
- bol schválený Dodatok č. 1 k Štatútu Pedagogickej fakulty UK,
- bola schválená Koncepcia nakladania s majetkom UK pre roky 2021 – 2030 (prílohou koncepcie je cenník prenájmov),
- bolo schválených množstvo žiadostí o udelenie súhlasu s nájmom nehnuteľného majetku vo vlastníctve UK,

- bola schválená Správa o činnosti Akademického senátu UK za rok 2020,
- prorektor UK predniesol informáciu o novej vizuálnej identite UK (AS UK informáciu zobral na vedomie),
- bolo prijaté Spoločné vyhlásenie AS UK a Vedenia UK k Plánu obnovy a odolnosti SR (dokument bol postúpený do medzirezortného pripomienkového konania) a nesúhlasné stanovisko s tézami cieľov novely zákona o vysokých školách, ako aj so spôsobom vedenia dialógu MŠVVaŠ SR s vysokými školami a ich reprezentáciami.

Zástupca študentov fakulty v Študentskej rade vysokých škôl (ŠRVŠ) A. Gafurov informoval, že ŠRVŠ sa taktiež zaoberalo Plánom obnovy a odolnosti SR a predložila päť zásadných pripomienok ku komponentom 2, 6, 7, 8 a 10. ŠRVŠ vyjadrila nespokojnosť s postupom prípravy Plánu obnovy a odolnosti SR.

Bod č. 11: Rôzne

Predseda AS S. Ševčík informoval, že 21. riadne zasadnutie AS je plánované na 19. apríla 2021, na ktorom bude prerokované čerpanie dotačných a nedotačných prostriedkov fakulty za rok 2020 a rozpis finančných prostriedkov fakulty na rok 2021. Na zasadnutí taktiež budú vyhlásené riadne voľby do študentskej komory AS na nové funkčné obdobie, predbežná zhoda na termíne volieb je október 2021.

S. Ševčík ďalej informoval, že v stredu 31. marca 2021 sa na základe žiadosti rektora UK uskutoční mimoriadne zasadnutie Akademického senátu UK (schválenie návrhu na vymenovanie člena Vedeckej rady UK - prof. PharmDr. Ján Klimas, PhD., MPH, schválenie návrhu na odvolanie prorektora UK - doc. RNDr. Daniel Olejár, PhD., schválenie Metodiky rozpisu dotácie zo štátneho rozpočtu fakultám a ďalším súčasťiam UK na rok 2021). Písomné dôvody na odvolanie prorektora doc. Olejára rektor UK nepredložil a na zasadnutí Predsedníctva AS UK dňa 24. 3. 2021 sa rektor vyjadril, že ich ani nemieni predložiť a návrh na odvolanie prorektora UK doc. Olejára odôvodní ústne priamo na zasadnutí AS UK. S. Ševčík konštatoval, že sa nemôže stotožniť s postupom, ako celá záležitosť na odvolanie prorektora UK bola z procesného hľadiska uskutočnená.

Dekan D. Ševčovič uviedol, že nechce zasahovať do procesnej stránky odvolávania prorektora, avšak považuje za potrebné zaželať členom AS UK, ktorí zastupujú akademickú obec UK, aby sa rozhodli správne. Doc. Olejár ako prorektor UK urobil pre UK, ako aj pre fakultu, veľký kus práce.

Zástupcovia fakulty v AS UK A. Gafurov a R. Kysel sa pripojili ku konštatovaniu S. Ševčíka, že sa im procesný spôsob odvolávania prorektora UK nezdá správny a majú k nemu výhrady.

R. Kysel doplnil, že považuje za absurdnú situáciu, aby niekto, kto má byť odvolávaný (v tomto prípade prorektor UK), nevedel, za čo je odvolávaný a dôvody na odvolanie sa dozvedel až priamo na zasadnutí AS UK, čím sa mu sťažujú možnosti, ako sa voči svojmu odvolaniu argumentačne brániť. Postup rektora UK je „veľmi zvláštny“ a UK si ním dáva gól do vlastnej brány pri prebiehajúcej obrane akademickej samosprávy verejných vysokých škôl. Ak by obdobná situácia nastala na STU, boli by toho plné noviny.

Dekan D. Ševčovič informoval, že ku dňu konania zasadnutia AS, t. j. dva dni pred skončením lehoty na podávanie prihlášok na bakalárske štúdium, fakulta eviduje 667 prihlášok (v minulom akademickom roku sa o bakalárske štúdium na fakulte uchádzalo 720 uchádzačov).

(Zo zasadnutia sa ospravedlnila L. Kožehubová, čím sa počet prítomných členov AS znížil na 23.)

A. Gafurov navrhol, aby sa pozvánky na zasadnutia AS posielali aj členom komisií AS, ktorí nie sú členmi AS.

R. Kysel z pozície tajomníka AS reagoval, že pozvánka aj materiály na zasadnutia AS sú zverejňované na webovom sídle fakulty sedem dní pred dňom konania zasadnutia AS a sú tak prístupné všetkým členom akademickej obce fakulty, ako aj ostatným zamestnancom fakulty a verejnosti. Z týchto dôvodov preto nepovažuje za potrebné, aby členovia komisií, ktorí nie sú

členmi AS (resp. vo všeobecnosti členovia akademickej obce fakulty), boli na zasadnutia AS pozývaní aj emailovou správou.

Bod č. 12: Záver

Predseda AS S. Ševčík sa na záver zasadnutia ešte raz poďakoval prorektorovi UK pre vonkajšie vzťahy doc. PhDr. Radomírovi Masarykovi, PhD. za prezentovanie novej vizuálnej identity UK. Uvedomuje si istú mieru rozpačitosti, ktorá nastala po tom, ako AS neschválil uznesenie o vzatí informácie o vizuálnej identite UK na vedomie. Je to určitá forma signálu zo strany AS.

Prorektor UK R. Masaryk sa poďakoval za možnosť bližšie spoznať názory členov AS.

Predseda AS S. Ševčík poďakoval členom akademického senátu a vedeniu fakulty za účasť. Osobitne sa poďakoval predsedom komisií za pomoc pri príprave zasadnutia. Všetkým zúčastneným poprial príjemné veľkonočné sviatky a pohodu v príbytkoch.

Koniec zasadnutia: 16.29 hod.

doc. RNDr. Sebastián Ševčík, CSc.
predseda AS FMFI UK

Zapísal:

RNDr. Róbert Kysel, PhD. (tajomník AS FMFI UK)

Overili:

RNDr. Andrej Blaho, PhD.
Martin Csiba

Prílohy:

1. Prezenčná listina z 18. riadneho zasadnutia AS FMFI UK dňa 29.03.2021.
2. Konkretizácia dlhodobého zámeru rozvoja FMFI UK na rok 2021.
3. Dodatok č. 5 k Rokovaciemu poriadku Akademického senátu FMFI UK.
4. Rokovací poriadok Akademického senátu FMFI UK (úplné znenie).
5. Poplatky spojené s doplňujúcim pedagogickým štúdiom a rozširujúcim štúdiom v akademickom roku 2021/2022.