

Zápisnica
zo 6. riadneho zasadnutia Akademického senátu FMFI UK
dňa 15. 04. 2019

Začiatok zasadnutia: 14.05 hod. v posluchárni C.

Prítomní:

zamestnanecká komora

Bátorová, Blaho, Černeková, Demetrian, Filo, Grajcar, Janáček, Klas, Kočvarová, Kožehubová, Mačaj, Mačutek, Pekár, Pardubská, Plecenik, Ševčík, Tekel, Winczer

študentská komora

Bobál, Eckertová, Krnáč, Lettrichová, Mikulec, Tóth O. (od 14.25 hod.)

Neprítomný: Kundracik

Ospravedlnení: Baniar, Halgašová, Štefunko, Škoviera, Zelenayová

Pozvaní hostia:

Ševčovič (dekan FMFI UK), Homola, Jajcay, Rostás, Tóth J. (prodekani FMFI UK)
Sandanusová (tajomníčka fakulty), Kysel (tajomník AS FMFI UK)

Hostia:

(podľa prezenčnej listiny)

Program zasadnutia:

1. Otvorenie, schválenie programu.
2. Voľba overovateľov zápisnice a volebnej komisie.
3. Voľba zástupcu FMFI UK do Rady vysokých škôl na funkčné obdobie 2019 - 2023.
4. Rozdelenie dotácie pracoviskám fakulty na rok 2019.
5. Rozpočet FMFI UK na rok 2019.
6. Informácie vedenia fakulty a otázky na vedenie fakulty.
7. Informácie zástupcov fakulty v AS UK, RVŠ a ŠRVŠ.
8. Doplnenie volebnej komisie pre riadne voľby do ŠKAS FMFI UK.
9. Rôzne.
10. Záver.

Bod č. 1: Otvorenie, schválenie programu

Zasadnutie Akademického senátu FMFI UK otvoril a viedol predseda AS S. Ševčík, ktorý privítal prítomných členov AS, dekana D. Ševčoviča, prodekanov T. Homolu, R. Jajcaya, K. Rostás a J. Tótha, tajomníčku fakulty M. Sandanusovú, tajomníka AS R. Kysela a kandidátov na zástupcu fakulty do Rady vysokých škôl J. Greguša a J. Masarika.

O ospravedlnenie svojej neúčasti na zasadnutí požiadali M. Škoviera (zahraničná pracovná cesta - konferencia), Z. Halgašová (odcestovaná mimo Bratislavy), A. Štefunko a V. Baniar (zdravotné dôvody), M. Zelenayová (osobné dôvody). Neskôr na zasadnutie príde O. Tóth. Z osobných dôvodov sa zo zasadnutia od 15.30 hod. ospravedľňuje tajomník AS R. Kysel.

Predseda AS predložil návrh programu zasadnutia uvedený na pozvánke a vyzval členov AS a hostí, aby predložili návrhy na jeho zmenu alebo doplnenie.

Predseda AS na základe žiadosti dekana D. Ševčoviča navrhol vzájomnú výmenu poradia bodov č. 4 (Rozpočet FMFI UK na rok 2019) a č. 5 (Rozdelenie dotácie pracoviskám fakulty na rok 2019). Na žiadosť predsedu študentskej volebnej komisie B. Bobáľa navrhol doplniť do programu zasadnutia nový bod s názvom „Doplnenie volebnej komisie pre riadne voľby do ŠKAS FMFI UK“ a zaradiť ho ako nový bod č. 8 (pôvodné body č. 8 Rôzne a č. 9 Záver sa prečísľujú).

Keďže iný návrh na zmenu alebo doplnenie návrhu programu nezaznel, predseda AS dal hlasovať o upravenom návrhu programu zasadnutia.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
1	23	12	23	0	0	schválené

Uznesenie č. 1:

Akademický senát FMFI UK schvaľuje program 6. riadneho zasadnutia AS FMFI UK dňa 15. apríla 2019 v znení prijatých pozmeňujúcich návrhov.

Bod č. 2: Voľba overovateľov zápisnice a volebnej komisie

Za overovateľov zápisnice Predsedníctvo AS navrhlo J. Fila a J. Mikulca.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
2	23	12	22	0	1	schválené

Uznesenie č. 2:

Akademický senát FMFI UK schvaľuje za overovateľov zápisnice prof. RNDr. Jána Fila, CSc. a Bc. Jaromíra Mikulca.

Za členov volebnej komisie Predsedníctvo AS navrhlo A. Blaha, L. Kožehubovú a J. Mikulca.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
3	23	12	22	0	1	schválené

Uznesenie č. 3:

Akademický senát FMFI UK volí volebnú komisiu v zložení:

RNDr. Andrej Blaho, PhD. (predseda), Mgr. Ľubomíra Kožehubová a Bc. Jaromír Mikulec.

Bod č. 3: Voľba zástupcu FMFI UK do Rady vysokých škôl na funkčné obdobie 2019 - 2023

Predseda AS S. Ševčík informoval, že voľba zástupcu fakulty do Rady vysokých škôl (RVŠ) sa uskutočňuje v nadväznosti na blížiaci sa koniec funkčného obdobia doterajšieho zástupcu fakulty doc. RNDr. Jána Bod'ú, CSc. (funkčné obdobie sa skončí 31. mája 2019) a list Sekretariátu RVŠ s výzvou na uskutočnenie voľby nového zástupcu. Voľbu zástupcu fakulty do RVŠ na nové štvorročné funkčné obdobie vyhlásilo Predsedníctvo AS na svojom zasadnutí dňa 8. marca 2019. V lehote stanovenej na podávanie návrhov kandidátov boli doručené dva návrhy:

RNDr. Ján Greguš, PhD. (KEF)

prof. RNDr. Jozef Masarik, DrSc. (KJFB)

Predseda AS ďalej pripomenul, že RVŠ je jedným z orgánov reprezentácie vysokých škôl. Orgánmi RVŠ sú predseda, podpredsedovia, predsedníctvo, tri odborné komisie (z historických dôvodov nazývané rady) a legislatívna komisia.

Predseda AS otvoril rozpravu k navrhnutým kandidátom.

S. Ševčík sa oboch kandidátov opýtal, aké majú doterajšie skúsenosti s činnosťou RVŠ a v akej odbornej komisii (rade) by mali záujem pôsobiť.

J. Greguš odpovedal, že nemá skúsenosti s činnosťou RVŠ. V prípade zvolenia plánuje zastávať záujmy UK a fakulty v RVŠ. Najbližšia mu je oblasť vzdelávania a výchovy (Rada pre vzdelávanie a výchovu pri RVŠ), vie si predstaviť aj pôsobenie v Rade pre vedu, techniku a umenie pri RVŠ.

J. Masarik odpovedal, že má skúsenosti s činnosťou RVŠ, niekoľkokrát sa z titulu predsedu Predsedníctva APVV zúčastnil zasadnutia RVŠ, niekoľko rokov pôsobí v Rade pre vedu, techniku a umenie pri RVŠ (RVTU). RVTU sa podobne ako RVŠ schádza raz ročne v období prerokovania návrhu metodiky rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu pre verejné vysoké školy. V priebehu roka sa dokumenty prichádzajúce z MŠVVaŠ SR posudzujú prostredníctvom e-mailovej komunikácie členov RVŠ a rád RVŠ. Tento spôsob činnosti RVŠ sa mu nepáči. RVŠ ako celok s výnimkou zasadnutia raz ročne nefunguje, agendu RVŠ v priebehu roka rieši Predsedníctvo RVŠ. Rovnako sa mu nepáči ani spôsob, akým sa vysporiadala s voľbou zástupcov RVŠ vo výkonnej rade novej akreditačnej agentúry; Predsedníctvo RVŠ sa nechalo RVŠ poveriť, aby mu boli podávané návrhy kandidátov a následne z nich uskutočnilo voľbu dvoch členov výkonnej rady. Činnosť RVŠ je potrebné zmeniť a v prípade svojho zvolenia za zástupcu fakulty v RVŠ bude mať ambíciu na uskutočnenie zmien. Keďže doterajší zástupca fakulty v RVŠ J. Boďa bol predsedom Rady pre rozpočet a financovanie pri RVŠ (RRF), má ambíciu stať sa členom RRF (a už nepôsobiť v RVTU), keďže ten, kto má možnosť ovplyvňovať financie, má možnosť ovplyvňovať všetko. Nechce byť iba pasívnym členom rady, nejde mu o ďalšiu funkciu. Bude sa snažiť aktívne zastupovať záujmy fakulty tak, ako to robí aj vo funkcii prorektora UK.

Po skončení rozpravy prebehlo 1. kolo voľby zástupcu fakulty v Rade vysokých škôl na funkčné obdobie od 1. júna 2019 do 31. mája 2023.

Výsledky tajného hlasovania vyhlásil predseda volebnej komisie A. Blaho. Bolo odovzdaných spolu 23 hlasovacích lístkov, všetky hlasovacie lístky volebná komisia uznala za platné. Jeden člen AS hlasoval spôsobom, že sa u oboch kandidátov zdržal hlasovania.

<i>Tajné hlasovanie č. 1</i>					
<i>(Voľba zástupcu FMFI UK do Rady vysokých škôl na funkčné obdobie 1.6.2019 - 31.5.2023)</i>					
I. kolo					
meno a priezvisko kandidáta	za	proti	zdržal sa	prítomných	kvórum
1. RNDr. Ján Greguš, PhD.	1	4	18	23	16
2. prof. RNDr. Jozef Masarik, DrSc.	21	0	2		

Uznesenie č. 4:

Akademický senát FMFI UK tajným hlasovaním volí prof. RNDr. Jozefa Masarika, DrSc. za zástupcu FMFI UK do Rady vysokých škôl na funkčné obdobie od 1. júna 2019 do 31. mája 2023.

Predseda AS S. Ševčík zagratuloval J. Masarikovi k zvoleniu do funkcie a zaželel mu veľa úspechov pri jeho pôsobení v RVŠ. *(potlesk členov AS)*

J. Masarik sa členom AS poďakoval za prejavenu dôveru. Poďakoval sa aj svojmu protikandidátovi J. Gregušovi za korektnú volebnú súťaž a za to, že prejavil ochotu kandidovať.

(Na zasadnutie prišiel O. Tóth, čím sa počet prítomných členov AS zvýšil na 24.)

Bod č. 4: Rozdelenie dotácie pracoviskám fakulty na rok 2019

Úvodné slovo predniesol dekan D. Ševčovič. Zmeny v metodike delenia finančných prostriedkov pracoviskám fakulty sa nenavrhujú, v platnosti ostáva metodika pre rok 2018 (rozdeľovanie finančných prostriedkov za pedagogické výkony a vedecké výkony v pomere 50 % : 50 %, garantované minimum na úrovni 110 % súčtu tarifných plátov pracovníkov odbornej katedry, horná hranica 150 % súčtu tarifných plátov pracovníkov odbornej katedry).

Vstupným parametrom je výška dotácie, ktorá sa rozdeľuje odborným katedrám na platy na základe výkonového financovania. V roku 2018 sa výkonovo rozdeľovala suma 5,550 mil. €, pre rok 2019 sa navrhuje výkonovo rozdeľovať sumu 6,1 mil. € (nárasty na tarifných platoch odborných katedrií sú priemerne 11,5 % - nárast nad medializovaných 10 % je spôsobený nárastom tarifných plátov technikov, sekretárok a pod.).

Dekan D. Ševčovič následne predstavil tabuľku s výškou tarifných plátov odborných katedrií, výkonmi odborných katedrií v oblasti pedagogiky a oblasti vedy, výkonovo pridelenou výškou dotácie na platy pracovníkov odborných katedrií a plátmi externistov pôsobiacich na odborných katedrách. Výkony troch odborných katedrií sú nižšie ako je 110 % súčtu tarifných plátov ich pracovníkov (KAG 77 %, KTF 93 %, KAFZM 106 %), preto sú dofinancované na túto výšku.

Podporné katedry a podporné pracoviská majú pridelenú sumu rovnajúcu sa 110 % súčtu ich tarifných plátov. Navýšenie tarifných plátov medziročne predstavuje 23 až 24 % (na pracoviskách sú pracovníci v nižších platových stupňoch, kde bola valorizácia platových tabuliek najvyššia).

Dekan D. Ševčovič ďalej informoval, že medziročný pokles výšky štátnej dotácie pre fakultu z úrovne UK predstavuje sumu 1,137 mil. € (približne 9 % rozpočtu fakulty). Keďže metodika rozpisu dotácie zo štátneho rozpočtu fakultám a ďalším súčastiam UK na rok 2019 obsahuje klauzulu o medzifakultnej solidarite (dotácia pre fakultu nemôže poklesnúť pod 97 % sumy štátnej dotácie, ktorá bola pridelená fakulte v predchádzajúcom kalendárnom roku), medziročný pokles štátnej dotácie pre FMFI UK bol „len“ vo výške 400 tis. €. Pokles štátnej dotácie pridelovanej fakulte bude pokračovať aj v nasledujúcich kalendárnych rokoch a je spôsobený poklesom výkonov – finančných prostriedkov získaných za zahraničné granty v rokoch 2016 a 2017 (skončili dva veľké zahraničné projekty riešené na KEF a KJFB, čo sa prejavilo poklesom štátnej dotácie pridelenej za výkony v oblasti zahraničných grantov o 960 tis. €). Z týchto dôvodov nie je možné navýšiť výšku dotácie pridelovanú odborným katedrám podľa ich výkonov nad čiastku 6,1 mil. €.

Predseda Komisie pre hospodárenie a rozvoj T. Plecenik informoval, že komisia prerokovala materiál na zasadnutí dňa 8. apríla 2019 a odporučila ho AS schváliť. K materiálu nebola vážnejšia diskusia. Komisia však prijala dodatkové uznesenie, ktorým odporučila dekanovi zvážiť novelizáciu metodiky delenia finančných prostriedkov na odborné katedry s účinnosťou od roku 2020, a to z dôvodu, že platná metodika nereflektuje zmeny ministerskej metodiky, ktoré sa udiali v uplynulých rokoch (napríklad rozdelenie publikácií do kvartilov).

Predseda AS otvoril rozpravu.

Dekan D. Ševčovič potvrdil skutočnosť, že ministerská metodika rozdeľuje publikácie do kvartilov, zároveň však rozdeľuje publikácie do publikačných košov podľa rôznych oblastí výskumu. Informoval, že požiada o stretnutie generálneho riaditeľa sekcie vysokých škôl MŠVVaŠ SR za účelom zmeny rozdelenia financií v ministerskej metodike do jednotlivých publikačných košov. Fyzici a matematici na všetkých slovenských fakultách vzájomne súťažia o veľmi nízku sumu v publikačnom koši M1, je potrebné, aby táto suma narástla. Návrh na novelizáciu fakultnej metodiky berie ako podnet, ktorým sa bude zaoberať začiatkom nasledujúceho akademického roka; k novelizácii metodiky môže vzniknúť komisia na báze Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS rozšírenej o prodekanov a tajomníčku fakulty. V minulosti sa uplatňoval zvyk, že so zmenami metodiky museli vysloviť súhlas vedúci katedrií a prodekan na zasadnutí Kolégia dekana

FMFI UK. Rešpektuje skutočnosť, že tak Vedenie FMFI UK, ako aj Kolégium dekana FMFI UK, sú poradnými orgánmi dekana. Vo volebnom programe mal prísľub nemeniť základné parametre fakultnej metodiky (započítavanie pedagogických a vedeckých výkonov v pomere 50 % a 50 %) za predpokladu, že sa nezmenia externé parametre. Tomuto prísľubu však nebránia čiastkové zmeny v započítavaní výkonov za publikácie.

D. Pardubská uviedla, že na zasadnutí Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS boli diskutované rôzne parciálne návrhy na zmenu fakultnej metodiky, preto napokon komisia prijala uznesenie, ktorým odporučila zaoberať sa „otvorením“ metodiky ako celku (nielen otázkou započítavania publikácií podľa kvartilov).

J. Masarik uviedol, že ho teší skutočnosť, že napriek obavám z minulosti je spojená didaktická katedra na tom výkonovo a finančne dobre. Verí, že skeptické hlasy o zasnávaní učiteľských odborov na fakulte už zaznievať nebudú, pretože sa ukazuje životaschopnosť pracoviska - Katedry didaktiky matematiky, fyziky a informatiky. Ďalej poznamenal, že je možné polemizovať s tým, či sa externé parametre financovania fakulty nezmenili. MŠVVaŠ SR prideluje verejným vysokým školám z celkovej štátnej dotácie 2/3 na akreditované študijné programy a 1/3 na vedu. Otvorenie jedného parametra vo fakultnej metodike môže spôsobiť otvorenie iných parametrov. Neodporučil, aby sa fakulta vydala smerom upravovania detailov vo fakultnej metodike a preberania „nezmyslov“ z ministerskej metodiky (napríklad rozdelenie článkov do kvartilov, karent v prvom kvartile má iné finančné ohodnotenie v rôznych oblastiach výskumu M1 až M6). Fakulta by naopak mala vyvinúť snahu, aby ministerská metodika bola urobená rozumne. K medziročnému poklesu štátnej dotácie pre fakultu uviedol, že fakulta nemá dôvod sa „trýzniť“, kto na ňu bude doplácať, keďže uplynulé roky bola fakulta čistým donorom ostatných fakúlt UK (solidárne ich dofinancovala). Podiel fakulty na sume zahraničných grantov celej UK predstavoval v minulých rokoch 73 %, aktuálne klesol na 62 %, čo je však stále vysoké číslo. Nejde iba o pokles zahraničných grantov na fakulte, ale aj o nárast zahraničných grantov iných vysokých škôl (napr. TnUAD). Je potrebné sa zamyslieť, akým spôsobom v budúcnosti navýšiť finančné prostriedky získavané zo zahraničných grantov. Potvrďuje sa konštatovanie, že ministerská metodika je nestabilná, keďže umožňuje veľké medziročné zmeny vo výške pridelovanej štátnej dotácie. Ministerská metodika je podielová, ani nárast výkonov fakulty nemusí zaručiť zachovanie súčasnej výšky štátnej dotácie, pokiaľ iné fakulty (vysoké školy) budú rásť rýchlejšie vo výkonoch. Ponaučenie zo situácie malo byť také, že pokiaľ budeme robiť najlepšie ako vieme, nemusíme sa ako fakulta o svoju budúcnosť báť.

M. Grajcar uviedol, že má k materiálu niekoľko pripomienok. Slová bývalého dekana J. Masarika o tom, že „dobré už bolo, bude horšie“ sa do istej miery potvrdili, pretože podklady k rokovaniu Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS obdržali členovia komisie v nedeľu večer (t. j. iba niekoľko hodín pred zasadnutím komisie), čím bol priestor na skontrolovanie podkladov veľmi limitovaný. KJFB má za publikácie započítanú sumu 738 161 €, z hľadiska financií za granty sú však na tom horšie ako KEF, čo vzbudzuje otázky. Prvý dojem bol, že to spôsobujú hromadné publikácie, avšak po kontrole spolu s kolegami zistili, že v červených číslach je aj KTF (za publikácie má započítanú sumu 55 022 €), ktorá sa taktiež podieľa na hromadných publikáciách. Po ďalšej kontrole zistili, že kolaborácia ATLAS, ktorú z fakulty tvorí 6 ľudí, má 106 ADC publikácií za rok 2018, 186 za rok 2017 a 110 za rok 2016. [Dekan D. Ševčovič reagoval, že M. Grajcar zabudol započítať doktorandov.] Podľa platnej fakultnej metodiky by preto mala ísť 1/6 publikácií KTF, ale KJFB si započítala aj doktorandov, pričom v metodike sa uvádza, že sa započítavajú iba publikačné výkony zamestnancov fakulty. Ako sa vraví, chudobnému aj z hrnca vykypí, KTF započítali 1/12 namiesto 1/6 publikácií na kolaborácii ATLAS. Vedúci KTF doc. Blažek sa mal vyjadriť v tom smere, že bude pravdepodobne vylúčený z kolaborácie ATLAS, hoci v CERN-e pôsobí, keďže KJFB chce mať v kolaborácii zahrnutých doktorandov. Fakultná metodika teda ovplyvňuje aj profesionálnu kariéru jej zamestnancov, čo nie je v poriadku. Osobne si nemyslí, že by sa publikácie mali deliť podľa počtu autorov, istá spravodlivosť by však mala byť. Ak niekto berie

dotácie na katedru za to, že členstvo v CERN platí Slovenská republika a ešte sa tým aj deformuje výkonový model na fakulte, nie je to správne. Fakultná metodika by sa preto mala otvoriť zmenám. Fakulta získava z hromadných publikácií neoprávnené benefity, avšak keď ich už získava, mali by byť tieto benefity rozdeľované vnútri fakulty vyváženejšie. Ak by sa rozdelenie dotácie odborným katedrám napočítalo podľa platnej metodiky, KTF by už nebola v červených číslach. Hromadné publikácie deformujú fakultnú metodiku, 5 ľudí vyprodukuje 106 publikácií ročne, čo je pre ostatných tvorivých pracovníkov na fakulte výkonovo nedosiahnuteľné. Ak sa už hromadné publikácie započítavajú, malo by sa tak diať správnym spôsobom podľa platnej fakultnej metodiky. M. Grajcar ďalej uviedol, že má informácie o nezrovnalostiach aj z iných katedrií, z predložených podkladových materiálov sa prakticky nedajú skontrolovať čísla v rozdelení dotácie. Keďže rok 2019 je v pokročilom štádiu a pracoviskám fakulty je potrebné dotáciu rozdeliť, nenavrhuje úpravy (s výnimkou odstránenia zrejmych nezrovnalostí), avšak pre rok 2020 by očakával, že členovia Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS obdržia kompletne podkladové materiály pre kontrolu nápočtu dotácie tak, aby boli skontrolovateľné. Ani vedúci katedrií na zasadnutí Kolégia dekana FMFI UK nemali prístup k úplným podkladovým materiálom, aby si mohli údaje, z ktorých bol vykonaný nápočet dotácie, skontrolovať. Považuje to za viaznutie komunikácie, navyše ani pracovníci katedrií si nemajú možnosť skontrolovať správnosť údajov. Do budúcnosti bude dôraznejší pri vyžadovaní úplnosti podkladových materiálov. Keďže súčasťou rozdelenia dotácie sú aj príspevky katedrám na tovary a služby, bolo by vhodné obdržať aj prehľad o medziročných zmenách materiálových nákladov jednotlivých katedrií a ich príčinách.

Po vystúpení M. Grajcara prebehla ostrá diskusia medzi dekanom D. Ševčovičom a M. Grajcarom.

Dekan D. Ševčovič reagoval, že výkony doktorandov sa na matematických katedrách započítavajú, ako afiliáciu majú na publikáciách uvedené pracovisko fakulty. *[M. Grajcar sa opýtal dekana, nech mu ukáže, podľa akého ustanovenia platnej fakultnej metodiky sa publikačné výkony doktorandov započítavajú do výkonov pracovísk. Dekan D. Ševčovič reagoval protiotázkou, či teda má výkony doktorandov na fyzikálnych a informatických katedrách nezapočítavať.]* Fakulta získava za doktorandov a ich publikačné výkony dotáciu zo štátneho rozpočtu podľa ministerskej metodiky.

M. Grajcar sa opýtal dekana, prečo nie sú doktorandi uvedení v platnom znení fakultnej metodiky. On osobne nebol členom AS pri schvaľovaní metodiky.

Dekan D. Ševčovič navrhol spresniť znenie fakultnej metodiky, a to tak, aby sa do časti o publikačných výkonov za slovom „zamestnanci“ doplnili slová „a doktorandi, pokiaľ majú ako afiliáciu uvedené pracovisko fakulty“.

M. Grajcar reagoval, že dekan sa predsa v úvodnom slove vyjadril, že fakultná metodika sa meniť nebude. Dekan je zaviazaný rozdeliť dotáciu na pracoviská podľa platnej fakultnej metodiky.

Dekan D. Ševčovič uviedol, že výkony doktorandov sa 16 rokov započítavajú do výkonov pracovísk.

M. Grajcar reagoval, že to nie je uvedené vo fakultnej metodike. Do publikačných výkonov sa započítavajú iba výkony interných a externých zamestnancov fakulty.

Dekan D. Ševčovič reagoval, že preto navrhuje otvoriť metodiku a spresniť ju dodatkom č. 3.

M. Grajcar reagoval, že dodatok č. 3 k metodike delenia finančných prostriedkov pracoviskám fakulty nie je obsiahnutý v schválenom programe zasadnutia. Materiál je potrebné riadnym spôsobom pripraviť a prerokovať v príslušných orgánoch. Prestáva tomu, čo sa deje, rozumieť, zasadnutie AS nie je „holubník“.

Dekan D. Ševčovič uviedol, že rozdelenie dotácie pracoviskám fakulty bolo predložené tak, ako sa to robilo uplynulých 16 rokov, t. j. aj so započítaním publikačných výkonov interných doktorandov fakulty.

M. Grajcar reagoval, že ide o právnu záležitosť. Opýtal sa, či sú doktorandi zamestnancami fakulty.

Dekan D. Ševčovič odpovedal, že doktorandi majú na publikáciách uvedenú ako afiliáciu pracovisko fakulty.

M. Grajcar zopakoval svoju otázku, či sú doktorandi internými alebo externými zamestnancami fakulty.

Dekan D. Ševčovič odpovedal, že nimi nie sú.

M. Grajcar poďakoval za odpoveď a uviedol, že „nemá k tomu čo dodať“.

J. Masarik požiadal predsedu AS, aby na dataprojektore premietol program zasadnutia. Považuje za legitímne, aby sa v rámci prerokovania bodu „Rozdelenie dotácie pracoviskám fakulty“, ak si to M. Grajcar praje, uskutočnilo spresnenie fakultnej metodiky, pretože rozdelenie dotácie bolo napočítané podľa fakultnej metodiky. Ďalej ako zástupca KJFB a z titulu garanta študijných programov všetkých stupňov štúdia jadrovej a subjadrovej fyziky uviedol, že keď tak publikácie subjadrovej časti katedry vadia, existuje množstvo združení a veľkých medzinárodných centier v iných oblastiach fyziky (napr. spektroskopia, fyzika tuhých látok), avšak KEF nie je ich členom a opýtal sa, prečo je tomu tak. Táto otázka nevystala v minulých rokoch, kedy sa do publikačných výkonov KEF započítavali publikácie z „twinning“ kolaborácie. Vtedy bola KEF pokojná a nenapádala spôsob započítavania hromadných publikácií vo fakultnej metodike. To, že publikácie doktorandov nie sú uvedené vo fakultnej metodike berie na seba, pretože za čias dekana J. Bođu bol predsedom komisie pre tvorbu fakultnej metodiky. Komisia implicitne chápala publikácie doktorandov ako súčasť fakultnej metodiky. Citujúc slová dekana o nezmenených okrajových podmienkach uviedol J. Masarik, že nevidí dôvod, aby sa postupovalo pri rozdelení dotácie inak ako tomu bolo v minulých rokoch. Aj mnoho iných skutočností nie je uvedených vo fakultnej metodike (napríklad údaj 110 % ako garantované minimum mzdového fondu pre odborné katedry), avšak pri rozdelení dotácie pracoviskám sa postupuje podľa nich.

Prodekan pre doktorandské štúdium R. Jajcay potvrdil skutočnosť, že publikácie doktorandov sa dlhoročne započítavajú do výkonov odborných katedier, hoci, ako bolo upozornené, nie je to explicitne uvedené vo fakultnej metodike. Nepovažuje to za nerozumnú vec, preto navrhol, aby sa pre rok 2019 postupovalo rovnako a následne sa môže diskutovať o zmenách vo fakultnej metodike.

Dekan D. Ševčovič sa v nadväznosti na priebeh rozpravy obrátil na predsedu AS s procedurálnym návrhom na doplnenie programu prebiehajúceho zasadnutia AS o nový bod „Dodatok č. 3 k metodike delenia finančných prostriedkov na odborné katedry“. Vecnou stránkou dodatku by bolo doplnenie interných doktorandov do článku o výkonoch v publikačnej oblasti, čo je dlhodobým zvykovým právom na fakulte.

M. Grajcar vyslovil ostrý nesúhlas s navrhnutým postupom. Predložený návrh na doplnenie programu zasadnutia je v rozpore so štatútom fakulty a ďalšími vnútornými predpismi fakulty.

T. Plecenik reagoval, že rozdelenie dotácie sa síce riadi platnou fakultnou metodikou, avšak ak by dekan predložil rozdelenie dotácie v inej podobe než podľa platnej metodiky a AS by takýto materiál schválil, tak rozdelenie dotácie pracoviskám sa bude riadiť materiálom schváleným AS. Nebolo by tak potrebné meniť fakultnú metodiku priamo na zasadnutí.

M. Grajcar reagoval, že takýmto postupom by AS „zrušil všetko“.

Dekan D. Ševčovič reagoval protiotázkou, či sa budú meniť rozpočty katedier spätne za obdobie 10 rokov. Na fakulte dlhodobo existovalo „zvykové právo a tradícia“, že sa publikácie doktorandov započítavali do výkonov odborných katedier. Na infromatických a matematických katedrách je množstvo publikácií, na ktorých sú doktorandi samostatnými autormi. Opýtal sa M. Grajcara, či teda chce, aby sa tieto publikácie retrospektívne vyradili z nápočtov dotácie za roky 2016 a 2017.

Predseda AS S. Ševčík navrhol postup, aby sa metodika delenia finančných prostriedkov pracoviskám fakulty na prebiehajúcom zasadnutí AS neotvárala. Berie však do úvahy aj prísľub dekana, že na nasledujúce zasadnutie AS predloží dodatok k fakultnej metodike, ktorým bude upravená „technická záležitosť“ so započítavaním publikácií doktorandov a prípadné ďalšie zmeny.

Prodekan pre vedu, výskum a zahraničné vzťahy J. Tóth uviedol, že bol upozornený na problém so započítaním piatich doktorandov KJFB do publikácií v rámci kolaborácie ATLAS, na ktorých je

spoluautorom doc. Blažek. Ak by sa započítaval podiel doc. Blažeka na týchto publikáciách v podiele 50 % (čo nie je vzhľadom na spoluautorstvo ďalších pracovníkov fakulty realistické), zvýšilo by to publikačný výkon KTF rádovo o desatiny percenta. Nehrá to teda z hľadiska výkonu KTF významnú úlohu. Ide o 5 publikácií za rok 2018, na ktorých je spoluautorom doc. Blažek. Do budúcnosti bude problému publikácií doktorandov a deleniu spoločných publikácií autorov z viacerých katedier venovať zvýšenú pozornosť.

D. Pardubská uviedla, že ide v princípe o dve veci. Pod fakultnou metodikou sa majú na mysli aj skutočnosti, ktoré sa implicitne chápali, ale explicitne v metodike napísané neboli. Takýmto spôsobom bolo rozdelenie dotácie pracoviskám fakulty na rok 2019 predložené a existuje väčšinová zhoda, že takýto postup je možné aplikovať. Opýtala sa, či by sa zmenili výkony katedier, ak by sa aplikovala metodika takým spôsobom, ako je implicitne vnímaná. Ak by sa dotácia katedier významným spôsobom nezmenila, odporučila, aby bolo rozdelenie dotácie prepočítané korektným spôsobom. *[Prodekan J. Tóth ubezpečil, že doktorandi sú započítavaní na publikáciách všetkých katedier, na čo D. Pardubská reagovala, že potom nerozumie prebiehajúcej diskusii.]*

Dekan D. Ševčovič opätovne potvrdil skutočnosť, že na fakulte sa 16 rokov započítavajú do výkonov katedier aj publikačné výkony doktorandov a na tomto stave nenavrhuje nič zmeniť. Diskusné príspevky sa týkali podielu doktorandov a zamestnancov KJFB a doc. Blažeka (KTF) na spoločných publikáciách a spôsobe ich započítania v predloženej dotácii.

D. Pardubská reagovala, že podporuje doterajší stav, aby publikačné výkony doktorandov boli započítavané do výkonov katedier. Rozdelenie dotácie pracoviskám fakulty bolo predložené v súlade s implicitným chápaním fakultnej metodiky.

Predseda AS S. Ševčík zopakoval, že v rámci tohto bodu programu zasadnutia nebude otvorená fakultná metodika, text sa dopĺňať nebude. Členovia AS a vedenie fakulty sú si vedomí toho, že publikačné výkony doktorandov sú započítané do rozdelenia dotácie pracoviskám fakulty. Textácia fakultnej metodiky bude spresnená v rámci dodatku k nej, ktorý bude predložený na budúce zasadnutie AS.

M. Grajcar konštatoval, že priebehu rozpravy prestáva rozumieť. Opýtal sa, či sú vnútorné predpisy fakulty orientačné, či sú záväzné, alebo či sa fakulta riadi podľa zvykového práva. Fakulta má byť vysoko organizovaná a logicky mysliača, opýtal sa preto, ako to teda na nej funguje. Ak sa na fakulte postupuje podľa zvykového práva, dostávame sa na úplne inú úroveň. Do AS kandidoval s cieľom, aby priblížil fakultu moderným fakultám a vysokým školám „na západe“. Nevie si predstaviť, že by niekto povedal, že sa fakulta (vysoká škola) neriadi niektorým zo svojich vnútorných predpisov, to je „na západe“ nepredstaviteľné.

Dekan D. Ševčovič reagoval, že rektori rakúskych vysokých škôl dohadujú trojročný rozpočet na ministerstve školstva podľa zvykových práv a neriadia sa vzorcami.

Po skončení rozpravy predniesol predseda AS návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
4	24	13	22	1	1	schválené

Uznesenie č. 5:

Akademický senát FMFI UK schvaľuje Rozdelenie dotácie pracoviskám fakulty na rok 2019.

Dekan D. Ševčovič sa poďakoval za schválenie materiálu. Zopakoval, že pri predložení najbližšieho dodatku k metodike delenia finančných prostriedkov na odborné katedry bude spresnené ustanovenie o započítavaní publikačných výkonov doktorandov.

(Prodekan M. Homola sa pre iné neodkladné pracovné povinnosti z ďalšieho priebehu zasadnutia ospravedlnil.)

Bod č. 5: Rozpočet FMFI UK na rok 2019

Úvodné slovo predniesol dekan D. Ševčovič. Zvyčajne sa rozpočet fakulty schvaľuje na zasadnutí AS v máji, avšak na tohtoročnom májovom zasadnutí bude predložených niekoľko závažných dokumentov, preto bol materiál predložený už na aprílové zasadnutie. Zdôraznil, že predkladaný rozpočet je rozpočtom príjmov a výdavkov fakulty zo štátnej dotácie, nejde o rozpočet výnosov a nákladov fakulty.

Fakulte bola na rok 2019 pridelená z úrovne UK štátna dotácia vo výške 13 549 028 € tvorená z neúčelových prostriedkov vo výške 12 915 360 € a účelových prostriedkov vo výške 633 668 € (pedagogické praxe, špičkové tímy, rozvoj vysokej školy, sociálne štipendiá, motivačné štipendiá, príspevok na stravu pre študentov, športové aktivity študentov).

Neúčelové prostriedky vo výške 12 915 360 € sa navrhujú rozdeliť nasledovne:

mzdy na odborné katedry (bez odvodov)	5 360 357 €
mzdy na podporné pracoviska (bez odvodov)	1 254 136 €
zdravotné a sociálne odvody	2 328 302 €
tovary a služby	1 881 525 €
štipendiá doktorandov	1 000 000 €
prostriedky dekana pred rozdelením (v minulosti nazývaný ako „fond dekana“)	941 640 €
prevádzka a rozvoj infraštruktúry pre výskum a vývoj	149 400 €

Dekan D. Ševčovič informoval, že akceptoval pripomienky zo zasadnutia Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS vo veci nesprávneho uvádzania „fonde dekana“ a potreby rozpísať príjmy a výdavky pre jednotlivé špičkové tímy.

Tovary a služby vo výške 1 881 525 € sa navrhujú rozpísať nasledovne:

energie, voda a telekomunikácie	700 000 €
materiál	187 900 €
služby (stravovanie, prídely do sociálneho fondu, centrálne hradené služby a prevádzka)	795 625 €
transfery (odchodné, oponentské posudky, dohody, náhrada pri PN, príspevok na rekreáciu)	198 000 €

Dekan D. Ševčovič na základe písomnej požiadavky D. Pardubskej informoval o čerpaní energií za rok 2018 (údaje budú súčasťou výročnej správy o hospodárení fakulty za rok 2018):

elektrická energia	247 607 €
teplo	266 667 €
vodné, stočné	30 305 €
<u>plyn a palivá</u>	<u>600 774 €</u>
spolu:	546 454 €

V rozpočte na rok 2019 je na energie plánovaná čiastka 700 000 €. Pôvodne bola plánované rozpočtovať čiastku 641 000 € (verzia rozpočtu predložená na zasadnutie Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS), avšak od januára 2019 stúpla cena elektrickej energie. Zálohové platby za energie mesačne narástli zo 17 tis. € na 25 tis. €, čo predstavuje medziročný nárast o 96 tis. € (12 x 8 tis. €) len na nákladoch za elektrickú energiu. Keďže nie je zrejmé, aká z hľadiska nákladov bude vykurovací sezóna, rozpočtuje sa na energie rezerva v čiastke približne 40 až 50 tis. €.

Na materiálové zabezpečenie dekanátu sa rozpočtuje suma 60 000 €, na materiálové zabezpečenie podporných pracovísk sa rozpočtuje 30 700 €, na materiálové zabezpečenie odborných katedrií sa rozpočtuje suma 97 200 €. Vychádza sa pritom z dlhodobých zvyklostí, že na jedného pracovníka

odbornej katedry a podporného pracoviska pripadá čiastka 300 €. Na prevádzku počítačových učební KI a KDMFI účelovo dostávajú pridelenú sumu 2 x 6 000 €.

Prostriedky dekana vo výške 941 641 € sa navrhujú rozpisat' nasledovne:

mzdy a odmeny vedúcim zamestnancom, prodekanom, garantom, vedúcim sekcií, špičkovým pracovníkom na KTF a KAG,	
práca v prospech fakulty	187 959 €
mzdy pre postdoktorandov	96 000 €
transfery (13. plat v júni a 14. plat v novembri)	394 000 €
zdravotné a sociálne odvody	238 652 €
transfery (odmeny pre VPS a PPS)	25 000 €

Dekan D. Ševčovič informoval, že 13. plat a 14. plat má zákonné obmedzenia a ich vyplatenie bude závisieť od priebežného hospodárenia fakulty.

Podľa zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy medzi bežné príjmy a výdavky nepatria zostatky prostriedkov z predchádzajúcich rozpočtových rokov. Fakulta dlhodobo vytvára rozpočtovú rezervu, táto sa uvádza vo výročnej správe o hospodárení fakulty, jej aktuálna výška dosahuje 3 777 300 €. Tieto prostriedky dekan nenavrhuje predbežne použiť, pretože fakulte zatiaľ neplýnú záväzky z projektu ACCORD (spolufinancovanie vo výške 5 %, najskôr sa tak stane v roku 2020). Prostriedky sa každoročne používajú počas prvých mesiacov kalendárneho roka, kedy je potrebné na fakulte preklenúť obdobie bez schváleného rozdelenia štátnej dotácie na úrovni UK.

Dekan v reakcii na výhrady M. Grajcara k neskorému predloženiu rozpočtu fakulty uviedol, že rozpočet nie je možné predložiť skôr než AS UK schváli rozpis štátnej dotácie fakultám a ďalším súčasťami UK (v roku 2019 sa tak stalo 3. apríla), taktiež do 31. marca sa ešte doevidovávali publikácie. Na rozdiel od úrovne UK, kde rektor nepredloží rozpis dotácie na rokovanie AS UK bez toho, aby bol prerokovaný a odsúhlasený na zasadnutí Kolégia rektora UK, dekan predložil rozpočet fakulty na zasadnutie Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS pred jeho prerokovaním v Kolégiu dekana FMFI UK.

Predpokladané nedotačné príjmy vo výške 285 000 € (tvorené z poplatkov za prijímacie konanie, poplatkov spojených so štúdiom, školného, prenájmov) sa navrhujú rozpisat' nasledovne:

IT, softvér, výpočtová technika, propagácia	105 000 €
štipendiá	80 000 €
odmeny ŠVK, aktivity študentov vo vedeckých súťažiach	60 000 €
podpora aktivít ŠKAS	10 000 €
podpora aktivít AS FMFI UK	5 000 €
príspevok na stravu študentov	13 000 €
príspevok na OZ Trojsten	12 000 €

Predseda AS otvoril rozpravu.

M. Grajcar uviedol, že má k materiálu niekoľko zásadných pripomienok a považuje za potrebné oboznámiť AS s viacerými „šokujúcimi skutočnosťami“. Rozpočet fakulty tak, ako je predložený a v minulosti bol predkladaný, nie je v súlade so zákonom o vysokých školách (a to ani po formálnych zmenách, ktoré sa udiali po zasadnutí Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS). Fond dekana či fond reprodukcie tak, ako sú uvedené v predloženom rozpočte, sú v rozpore so zákonom o vysokých školách. Finančné fondy môžu byť tvorené len z celkového hospodárskeho výsledku po zdanení. Rozpočet vysokej školy má podľa zákona o vysokých školách pozostávať z výnosov a nákladov a vysoká škola následne hospodári na jeho základe. *[Dekan D. Ševčovič reagoval pripomienkou, že fakulta nie je vysoká škola.]* V zákone o vysokých školách sa neuvádzajú pojmy príjmy a výdavky, navyše ide o účtovný nezmysel. Výnosy sú peňažným vyjadrením všetkého, čo

fakulta získa svojou činnosťou. Náklady sú peňažným vyjadrením skutočnej spotreby materiálnych i nemateriálnych statkov, služieb vrátane pracovných, prevádzkových, finančné, mimoriadne. Pýtal sa na právnika na jeho názor, ktorý sa opýtal, aké je znenie zákona o vysokých školách. Po odcitovaní znenia zákona sa právnik ako prvú otázku opýtal, ako sa dá rozpočet tvoriť ešte inak ako z výnosov a nákladov. Príjem je príjmom pre fakultu až vtedy, keď fakulte prídu peniaze, a výdavok je výdavkom až vtedy, keď peniaze z účtu odídu. Rozpočtovať sa dajú len výnosy a náklady. Ďalej sa M. Grajcar právnika opýtal, ako to je, keď v zákone o vysokých školách fakulta nie je spomenutá. Právnik reagoval, že zákonodarca nechal medzeru, ktorá sa vyplní analógiou, teda ak vysoká škola má tvoriť rozpočet z výnosov a nákladov, tak aj fakulta ako súčasť vysokej školy má tvoriť rozpočet výnosov a nákladov. Dáva preto návrh, aby bol predložený rozpočet stiahnutý z rokovania a fakulta vypracovala rozpočet výnosov a nákladov tak, ako to ukladá zákon o vysokých školách a zdravý rozum. Aby bol rozpočet vypracovaný v spolupráci s vedúcimi katedier a so zreteľom na určenie pridelených prostriedkov (nie je akceptovateľné, aby pri štátnej dotácii vo výške 8 mil. € na prevádzku infraštruktúry na výskum a vývoj bolo na infraštruktúru vyčlenená suma 0 € v situácii, ak má fakulta k dispozícii približne 300 až 400 tis. € na kapitálové výdavky - tieto nie sú v predloženej materiáli nikde uvedené). AS by mal prijať uznesenie, ktorým požiada dekana, aby bol vypracovaný rozpočet fakulty v súlade so zákonom o vysokých školách a so zdôvodnením jednotlivých položiek vrátane toho, ako zapadajú do dlhodobého zámeru rozvoja fakulty. Nerozumie, ako je možné predložený materiál nazývať rozpočtom fakulty, ak v ňom nie sú rozpočtované základné veci a akým spôsobom chce AS určovať trendy rozvoja infraštruktúry fakulty. Na zasadnutí Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS sa opýtal, kde v rozpočte je zahrnutá suma 50 tis. €, ktorá nebola vyčerpaná na štipendiá pre študentov, a bolo mu odpovedané, že v rozpočte nie sú, teda evidentne v predloženej rozpočte nie sú zahrnuté všetky výnosy fakulty. Prvým výnosom fakulty je, keď sa všetky prostriedky k 31. decembru preklopia na zostatkový účet (tieto prostriedky sa majú rozpočtovať a určovať spôsob ich použitia), ani tieto prostriedky v predloženej materiáli uvedené nie sú. Predložený rozpočet po právnej stránke nespĺňa náležitosti rozpočtových pravidiel. Akým spôsobom sa AS k tejto informácii postaví, je na ňom, povinnosť informovať o týchto skutočnostiach bola naplnená.

Dekan D. Ševčovič reagoval, že AS predkladá rozpočet príjmov a výdavkov fakulty zo štátnej dotácie na rok 2019. Rozpočet výnosov a nákladov fakulty na rok 2019 bude predmetom schvaľovania na májovom riadnom zasadnutí AS, v nadväznosti na tabuľkovú časť výročnej správy o hospodárení fakulty za rok 2018. Existuje rozdiel medzi príjmami a výdavkami a výnosmi a nákladmi, ide o účtovné termíny, vecný rozdiel spočíva v časovom rozlíšení (napr. nevyplatené dovolenky, zúčtovanie dotácie so štátnym rozpočtom).

Tajomníčka fakulty M. Sandanusová reagovala na niektoré skutočnosti, ktoré odzneli v rozprave. Rozdelenie hospodárskeho výsledku do finančných fondov nerealizuje fakulta, ale Rektorát UK po schválení výročnej správy o hospodárení UK a návrhu na rozdelenie zisku UK za príslušný kalendárny rok v Správnej rade UK. Podľa účtovnej závierky nemá UK vysporiadaný hospodársky výsledok od roku 2006. Fakulta teda nemôže vykonať nič, na čo nemá kompetenciu (tú má Správna rada UK). K otázke kapitálových výdavkov uviedla, že netvrdila, že ich fakulta nemá. Na zasadnutí Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS uviedla, že nedotačné príjmy fakulty je možné za určitých okolností preklasifikovať z bežných výdavkov na kapitálové výdavky. Na otázku, o akú čiastku ide, odpovedala, že ide o zostatky na nedotačných účtoch vo výške približne 300 tis. €, ktoré by bolo možné eventuálne preklasifikovať. Nikdy však netvrdila, že fakulta má k dispozícii kapitálové výdavky vo výške 300 tis. €.

J. Masarik k problematike kapitálových prostriedkov uviedol, že v rozpočte pre verejné vysoké školy má MŠVVaŠ SR vyčlenených 7 mil. € na kapitálové výdavky (ide o nerozdelenú čiastku pre všetky verejné vysoké školy). UK zostavia zoznam priorít, na ktoré bude žiadať prideliť kapitálové prostriedky. Fakulta požiada o pridelenie približne 300 tis. € na zosilnenie čerpacej stanice pre prívod vody (išlo o podmienku napojenia sa Vedeckého parku UK na prívod vody pred jeho výstavbou; tlak vody v rozvodoch ďalej poklesol v pavilóne M), ide však len o jednu zo siedmich

požiadaviek UK. V rozpise dotácie zo štátneho rozpočtu fakultám bola fakulte z úrovne UK na kapitálové prostriedky pridelená čiastka 0 €.

Dekan D. Ševčovič doplnil, že v predkladanom rozpočte sumu 0 € na kapitálové výdavky škrtol a neuvádza ju ani v príjmoch, ani vo výdavkoch.

Tajomník AS R. Kysel k podobe rozpočtu fakulty uviedol, že po zasadnutí Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS intenzívne na túto tému diskutoval s predsedom komisie, predsedom AS a dekanom. Sice vysoká škola ako celok hospodári na základe rozpočtu výnosov a nákladov, avšak UK je decentralizovaná a je tvorená z 18 hospodárskych jednotiek. Existujú rozpočtové pravidlá na úrovni UK, tieto však nemožno aplikovať priamo na fakulty, keďže tieto nemajú právnu subjektivitu. Základné pravidlá hospodárenia UK boli prijaté v roku 2005, jediná ich zmena spočíva v prepočte slovenských korún na eurá. Fakulty nemajú z úrovne UK záväzný pokyn, akým spôsobom majú zostavovať svoje rozpočty. Zákon o vysokých školách uvádza, že kompetenciou AS fakulty je schvaľovať rozpočet (bez prívlastku „výnosov a nákladov“). Ak sa AS uznesenie na tom, že rozpočtom fakulty bude rozpočet výnosov a nákladov, hospodárenie fakulty podľa takéhoto rozpočtu bude neskontrolovateľné, pretože rozpočet výnosov a nákladov je účtovným rozpočtom a v nákladoch sa „pomiešajú“ výdavky zo štátnej dotácie, grantov a vlastných zdrojov fakulty. Bude potrebné nájsť kompromisné riešenie a v štatúte fakulty bližšie špecifikovať, čo je to rozpočet fakulty a spresniť pravidlá hospodárenia fakulty (vrátane pôsobnosti AS pri kontrole nakladania s finančnými prostriedkami fakulty). Ďalším problémom je, že fakulta je povinná rozpočtovať v rôznych klasifikáciách (ekonomickej klasifikácii, účtovnej klasifikácii) a tieto je potrebné spojiť.

M. Grajcar uviedol, že mu to pripadá tak, že sa stále vyhovárame na to, že iní nám to zle hovoria a my to nemôžeme robiť správne. Analógiou je rodinný rozpočet, pri ktorom sa obrazne povedané na stôl vyložia všetky vkladné knižky, všetky predpokladané príjmy, s ktorými možno počítať a rodina sa dohodne, na čo peniaze minie. Povie sa, aké všetky prostriedky sú pre daný rok k dispozícii, na aké veci sa majú minúť a aká rezerva sa ponecháva. To je rozpočet, to hovorí rozum, to hovorí zákon, a to sa aj vyžaduje. Problémom je, že predložený rozpočet neobsahuje všetky výnosy fakulty, ako príklad možno uviesť 10 %-né odvody z grantov alebo príjmy z prenájmov. Uvedomuje si skutočnosť, že fakulta má štátnu dotáciu 0 € na kapitálové výdavky, avšak fakulta má k dispozícii približne 300 až 400 tis. € na kapitálové výdavky získaných inými spôsobmi (takéto prostriedky neboli na fakulte 10 rokov). Ide o politické a strategické rozhodnutie fakulty a AS by sa mal nad tým zamyslieť a schváliť to (návrh aj tak musí predložiť dekan). Zrazu sa však zdá, že AS schvaľuje len časť rozpočtu a zvyšok sa rozdeľuje bez vyjadrenia AS. Opätovne položil otázku, prečo sa rozpočtovanie na fakulte nedeje tak, ako by sa malo, teda na jednej strane všetky príjmy (výnosy) a na druhej strane všetky výdavky (náklady). V rozpočte fakulty by mali byť uvedené aj výnosy a náklady z grantov, aby mal o nich AS prehľad. Nemôže schváliť niečo, pokiaľ nevidí celkový bilančný finančný stav fakulty v roku 2019. *[Dekan D. Ševčovič reagoval, že bilančný stav bude predložený na májové riadne zasadnutie AS.]*

Predseda Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS T. Plecenik ako podstatnú skutočnosť uviedol, že komisia odporučila AS materiál schváliť v znení pripomienok a zmien, ktoré do materiálu zapracoval dekan po zasadnutí komisie. O tom, čo má alebo nemá byť súčasťou rozpočtu, prebehla diskusia už na samotnom zasadnutí komisie. Problémom je nejednoznačnosť legislatívy (v prípade vysokých škôl zákon uvádza rozpočet výnosov a nákladov, v prípade fakúlt ich akademické senáty schvaľujú rozpočet fakulty bez bližšej špecifikácie). Prikláňa sa k tomu, aby štatút fakulty alebo iný relevantný vnútorný predpis fakulty spresnil, aká má byť štruktúra rozpočtu fakulty (má sa tým predísť diskusiám pri každoročnom schvaľovaní rozpočtu fakulty v budúcnosti).

D. Pardubská uviedla, že by považovala za vhodnejšie, aby rozpočet fakulty bol schvaľovaný až po predložení výročnej správy o hospodárení fakulty za uplynulý kalendárny rok, čiže na májovom riadnom zasadnutí AS. Čísla v rozpočte sú „na vode“, keďže sa schvaľuje rozpočet fakulty bez znalosti hospodárenia fakulty v predchádzajúcom roku. Požiadala preto, aby v budúcnosti bol schvaľovaný rozpočet fakulty až po schválení výročnej správy o hospodárení. Ďalej odporučila, aby

nebol v rozpočte uvádzaný 13. plat a 14. plat, pretože ak bude explicitne uvedený v rozpočte fakulty, bude fakultná odborová organizácia od dekana požadovať jeho vyplatenie.

Dekan D. Ševčovič pripomienku akceptoval a navrhol zmeniť znenie príslušnej rozpočtovej položky na „mimoriadne odmeny pracovníkom fakulty“.

M. Grajcar uviedol, že má určitý logický problém s 13. platom a 14. platom. Na fakulte sú tvoriví pracovníci a odborné katedry hodnotené podľa výkonov na základe schválenej metodiky a podľa toho sú im pridelené prostriedky na platy. Ak sa bude suma 394 tis. € rozdeľovať plošne, nemá s tým problém, ak sa táto suma bude rozdeľovať podľa zásluhovosti, je to problematické.

Dekan D. Ševčovič pripomenul, že v minulých rokoch vtedajší dekan J. Masarik rozdeľoval podobnú sumu na odmeny pracovníkom fakulty. Viedli sa diskusie, akým spôsobom by mala byť táto suma rozdeľovaná, či by malo ísť o paušál, alebo by mala kopírovať výšku plátov. Pristúpilo sa k rozdeľovaniu odmien paušálne podľa kategórií pracovníkov a nenavrhuje to zmeniť. Predbežne je suma na odmeny napočítaná vrátane odvodov. Dekan ďalej informoval o štruktúre štátnej dotácie pridelennej fakulte z úrovne UK (schválenej na zasadnutí AS UK 3. apríla 2019), nad rámec štátnej dotácie materiál obsahuje aj rozpis predpokladaných príjmov a výdavkov z nedotačných zdrojov fakulty. Opätovne uviedol, že na májovom zasadnutí AS bude schvaľovaná textová aj tabuľková časť výročnej správy o hospodárení fakulty za rok 2018. Daň z príjmov za hospodársky výsledok za zdaňovanú činnosť hradí Rektorát UK za UK ako celok.

D. Pardubská uviedla, že požiadala o prehľad čerpania energií za rok 2018 z dôvodu, aby vedela posúdiť relevantnosť sumy, ktorá sa v rozpočte fakulty navrhuje vyčleniť na energie v roku 2019. Bolo by vhodné, aby rozpočet fakulty obsahoval aj údaj o čerpaní jednotlivých položiek za predchádzajúci kalendárny rok.

Predseda AS S. Ševčík reagoval, že prehľad čerpania dotačných prostriedkov, ktoré fakulta uhrádza centrálnu, bol predložený na zasadnutie Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS a plénu AS v januári 2019. AS taktiež obdržal prehľad všetkých faktúr, ktoré boli uhrádzané v rámci rozpočtovej položky centrálnu hradené služby a prevádzka.

Tajomník AS R. Kysel doplnil, že predmetný dokument predložený na januárové riadne zasadnutie AS je štandardne zverejnený aj na webovom sídle fakulty.

D. Pardubská uviedla, že v januári 2019 nebola ešte členkou AS a stačilo, aby ju dekan alebo predseda AS o existencii tohto materiálu informoval (odkázal ju naň).

M. Grajcar sa opýtal, prečo nie je možné zostaviť rozpočet v súlade so zákonom o vysokých školách, teda zahrnúť do rozpočtu všetky predpokladané výnosy a náklady fakulty v roku 2019.

Tajomník AS R. Kysel sa opýtal M. Grajcara, či súčasťou rozpočtu fakulty majú byť aj projekty, ktorými disponujú riešitelia z fakulty.

M. Grajcar odpovedal, že je potrebné rozlišovať medzi účelovými a neúčelovými prostriedkami.

Dekan D. Ševčovič uviedol, že v danom okamihu dokáže predložiť súvahu fakulty za rok 2018 (všetky výnosy a náklady fakulty v roku 2018, všetky výnosy a náklady z projektov a ich zostatky, zostatky na účtoch vlastných zdrojov fakulty). Nedokáže však rozpočtovať príjmy z grantov, ktoré ešte na fakultu v aktuálnom kalendárnom roku neprišli (napr. APVV projekty prídu až v júli, podobne aj medzinárodné projekty). Považuje za serióznejšie rozpočtovať iba tie prostriedky, ktoré sú pre fakultu isté (štátna dotácia pridelená z UK), rozpočtovať vlastné zdroje možno iba odhadovo (nevieme, koľko študentov bude prekračovať štandardnú dĺžku štúdia a platiť školné). Netvrdí, že UK a fakulta nemá iné príjmy, ale tieto nie je možné aktuálne rozpočtovať.

M. Grajcar reagoval, že rozpočet je z definície odhadom, nerozumie preto, prečo dekan nepoloží čísla na papier, keď podľa nich hospodári. Ako príklad uviedol rezervu na výdavky projektu ACCORD, táto rezerva je známa a AS by mal schvaľovať jej použitie. Takto to potom vyzerá, že AS nemá prehľad o časti výnosov a nákladov fakulty.

Dekan D. Ševčovič uviedol, že náklady fakulty na neoprávnené výdavky projektov nie je z princípu možné poznať a teda rozpočtovať.

M. Grajcar reagoval, že výška neoprávnených výdavkov je známa z minulých rokov a je možné v rozpočte fakulty vyčleniť na neoprávnené výdavky rezervu. Podobne je možné vyčleniť rezervu na mimoriadne udalosti. Ide pritom o odhady nákladov.

Predseda AS S. Ševčík sa vyjadril, že v centre záujmu AS z hľadiska jeho kontrolnej činnosti je kontrola použitia prostriedkov fakulty zo štátnej dotácie. Za použitie grantových (projektových) peňazí sa zodpovedný riešiteľ grantu (projektu) zodpovedá grantovej agentúre alebo koordinátorovi zahraničného projektu. Ani dekan, ani AS nemá do určitej miery oprávnenie zasahovať do čerpania prostriedkov z grantov (projektov), pretože účel čerpania je uvedený v samotnom grante (projekte). Iná situácia vzniká v prípade, že na projekte sú neoprávnené výdavky a tieto zodpovedný riešiteľ nedokáže uhradiť z iných mimorozpočtových prostriedkov, ktorými disponuje. V takom prípade musí neoprávnené výdavky uhradiť dekan prostredníctvom rozpočtu fakulty. Predseda AS ďalej uviedol, že rozpočet výnosov a nákladov fakulty na rok 2019 bude spoločne s výročnou správou o hospodárení fakulty za rok 2018 predložený na májové riadne zasadnutie AS a na príklade rozpočtu výnosov a nákladov PriF UK informoval o štruktúre tohto rozpočtu. V predložennom materiáli sa navrhuje iba rozdelenie štátnej dotácie na rok 2019, ktorú fakulte prideliť UK.

D. Pardubská uviedla, že diskusia o rozpočte fakulty sa vedie v antagonistickej podobe, hoci taká nie je. Na príklade financovania aktivít v oblasti propagácie fakulty navrhla, aká by mala byť podoba rozpočtu vyčleneného na propagáciu fakulty.

Tajomník AS R. Kysel reagoval, že rozpočet výnosov a nákladov kopíruje účtovnú osnovu fakulty. Neexistuje osobitný výdavkový účet na propagáciu fakulty, výdavkovým účtom je napríklad cestovné alebo náklady na materiál.

M. Grajcar opätovne poukázal na skutočnosť, že fakulta môže použiť 300 tis. € ako kapitálové prostriedky. Opýtal sa, či skutočne fakulta nedokáže určiť, čo sa za tieto prostriedky má kúpiť. Fakulta napríklad vlastní automobil značky Mercedes, jeho kúpa musela byť financovaná z kapitálových výdavkov. Opýtal sa, kto rozhodol o ich použití uvedeným spôsobom a či toto použitie odsúhlasil AS.

Predseda AS S. Ševčík uviedol, že nerozumie, o akých 300 tis. € na kapitálové prostriedky M. Grajcar neustále hovorí a požiadal ho o vysvetlenie.

M. Grajcar zopakoval, že fakulta má k dispozícii 300 tis. € na kapitálové prostriedky.

Tajomníčka fakulty M. Sandanusová reagovala, že táto suma predstavuje zostatky na nedotačných účtoch, ktoré nie sú na konci kalendárneho roka vyčerpané a za určitých okolností môžu byť preklasifikované ako kapitálové prostriedky.

M. Grajcar uviedol, že prostriedky štátnej dotácie určené na prevádzku a rozvoj infraštruktúry pre výskum a vývoj predstavujú sumu vyše 8 mil. € [S. Ševčík doplnil, že ide o názov podprogramu pri rozpise štátnej dotácie verejným vysokým školám.] a tieto boli rozdelené na platy podľa fakultnej metodiky v pomere 50 % pedagogické výkony a 50 % vedecké výkony, tovary a služby a ďalšie výdavky. Fakulta má však aj svoj dlhodobý zámer a má podporovať výskum. Pri tomto objeme štátnej dotácie má fakulta k dispozícii 300 tis. €, ktoré by mohla použiť na investíciu, a to v súlade so svojím dlhodobým zámerom. Alokácia investičných prostriedkov by mala byť prerokovaná s vedúcimi katedier a následne by ju mal dekan predložiť na schválenie AS. Toto možno chápať ako rozpočet fakulty. Je potrebné mať na zreteli dlhodobý zámer fakulty. Podľa predloženého materiálu sa celá štátna dotácia použije na mzdy, a za to môže niekto v budúcnosti brať AS na zodpovednosť.

Dekan D. Ševčovič reagoval, že podiel výdavkov fakulty na mzdy predstavuje 83,5 %, čo predstavuje bežný štandard vo svete.

Tajomníčka fakulty M. Sandanusová uviedla, že sa v rozprave spájajú dve veci. V rámci štátnej dotácie fakulta dostáva prostriedky v rámci podprogramu prevádzka a rozvoj infraštruktúry pre výskum a vývoj, ide však výlučne o bežné výdavky. Kapitálové výdavky je možné vytvoriť preklasifikovaním nedotačných prostriedkov fakulty. Pripomenula, že fakulta v minulých rokoch investovala do obnovy fyzikálnych praktík finančné prostriedky rádovo v desaťtisícoch eur.

M. Grajcar poďakoval tajomníčke fakulty, že zaznela informácia o investícii do fyzikálnych praktík, avšak tieto výdavky neboli rozpočtované a neschválil ich AS.

Dekan D. Ševčovič uviedol, že by sa malo prihliadať na „granularitu rozhodnutí“. Nikto na fakulte neoktrojuje vedúcich katedier a vedúcich podporných pracovísk, aby zdôvodňovali výdavky na tovary a služby a na infraštruktúru. Je otvorený diskusiám o vzniku fakultnej grantovej agentúry a o prípadnom vnútornom grantovom prerozdeľovaní fakultných prostriedkov. Pripomenul však, že v minulosti (pred približne 11 rokmi) takáto snaha bola. Boli podané štyri projekty, tri projekty mohli vyhrať a navrhovateľ štvrtého (neúspešného) projektu sa s tým dodnes nedokáže vysporiadať. Projekty sa týkali nákupu mikroskopov. Zopakoval, že ak sa chce fakulta vydať týmto smerom, je potrebné vytvoriť fakultnú grantovú agentúru a podané projekty posudzovať. Upozornil však, že rôznorodých záujmov na fakulte je veľa, nejde iba o prístroje, servery a podobnú infraštruktúru, každý vedný odbor má iné požiadavky.

J. Filo potvrdil skutočnosti, ktoré o snahe o založenie fakultnej grantovej agentúry v minulosti prezentoval dekan. Existovala komisia, ktorej bol členom, a táto sa stretla a delili sa kapitálové prostriedky (pripomenul, že 99 % na fyziku a zvyšok na ostatné sekcie). Navrhuje preto postupovať opatrne. Opýtal sa M. Grajcara, čo si plánuje kúpiť za kapitálové prostriedky.

M. Grajcar reagoval, že ho prekvapuje to, že sa začína pozeráť, čo on chce. On v princípe nič nepotrebuje, pretože všetko má. Vie si predstaviť, čo by sa dalo nakúpiť na jednotlivých katedrách. Zopakoval, že fakulta má na investovanie k dispozícii 400 tis. €, ktoré môžu byť použité na zlepšenie infraštruktúry výskumu, z ktorého budú profitovať aj študenti. Je potrebné si uvedomiť, že napriek vysokej čiastke, ktorú fakulta získava za APVV projekty, pravidlá APVV neumožňujú tieto prostriedky použiť ako kapitálové. Uvedomuje si, že 400 tis. € nebolo pôvodne určených na kapitálové výdavky, ale AS by malo byť povedané, že takéto prostriedky v princípe sú a na čo budú použité. V rámci AS môže prebehnúť diskusia o vhodnosti jednotlivých investícií, AS bude môcť ovplyvňovať smerovanie fakulty. V predloženej rozpočte fakulty sú položky ako mzdy, tovary a služby, tieto však môžu byť v princípe vyplatené aj z prostriedkov APVV projektu. Jediné, čo z prostriedkov APVV nemožno vyplatiť, sú kapitálové výdavky.

Dekan D. Ševčovič uviedol, že je potrebné sa viac snažiť a písať medzinárodné projekty.

M. Grajcar reagoval, že mal európsky projekt, ani v rámci neho neboli možné kapitálové výdavky, pretože fakulta je viazaná národnou legislatívou. Mohol si však z projektu prideliť osobný plat, nie však vyčleniť kapitálové výdavky.

Dekan D. Ševčovič k proporcii rozpočtu fakulty uviedol, že na výdavky na platy (vrátane odvodov) je vyčlenená suma 8,8 mil. €, celková štátna dotácia fakulty predstavuje 13,549 mil. €, výdavky na platy (bez odmien z prostriedkov dekana) predstavujú menej než 2/3 celkových výdavkov zo štátnej dotácie fakulty.

Predseda AS S. Ševčík doplnil, že výdavky fakulty na platy predstavujú približne 80 %, čo považuje za optimálne. Ak by fakulta znížila objem výdavkov na platy, prišla by výčitka, že to destabilizuje personálne zabezpečenie (personálnu politiku) na fakulte.

M. Grajcar pripomenul, že sa diskutuje o sume 300 tis. € na kapitálové výdavky. Na rozdiel od prostriedkov určených na platy fakulta má iba jedinú možnosť, ako môže získať prostriedky na kapitálové výdavky. Pripomenul aj skutočnosť, že členovia AS nevedia, akým celkovým objemom finančných prostriedkov fakulta disponuje.

Dekan D. Ševčovič reagoval, že výročná správa o hospodárení fakulty za rok 2018 a rozpočet výnosov a nákladov fakulty na rok 2019 bude predložený na májové riadne zasadnutie AS, deje sa tak každoročne. Ako dekan môže rozpočtovať len to, čo má aktuálne k dispozícii, a to pridelené prostriedky štátnej dotácie z úrovne UK a odhadované nedotačné príjmy. Môže si iba „tipnúť“, že fakulta získa na grantoch 2 340 tis. €, z čoho 10 % nepriame režijné náklady fakulty predstavujú 234 tis. €. Potom možno diskutovať o zámene nedotačných prostriedkov na dotačné, avšak aj to je problematické, pretože prostriedky VEGA, KEGA, APVV a infraštruktúrnych projektov sú viazané na bežné výdavky, pretože sú to dotačné prostriedky zo štátneho rozpočtu. Je potrebné navýšiť prostriedky zo zahraničných grantov (tzv. „Z-etkové granty“), ak riešitelia zahraničných grantov spoja svoje financie, môžu si určiť, na čo budú tieto kapitálové prostriedky použité.

M. Grajcar sa v reakcii opýtal, či fakulta nedá zo svojho rozpočtu ani euro na kapitálové prostriedky.

Dekan D. Ševčovič reagoval, že nemôže dotačné prostriedky použiť na kapitálové výdavky.

M. Grajcar reagoval, že tajomníčka fakulty pred chvíľou uviedla, že fakulta má 400 tis. € nedotačných zdrojov, ktoré je možné preklasifikovať na kapitálové výdavky a rozpočtovať ich použitie. Ak to dekan navrhne, AS to rád schváli.

Dekan D. Ševčovič uviedol, že najskôr by musela byť vytvorená fakultná grantová agentúra, resp. komisia, ktorá podané projekty nechá anonymne posúdiť. Nechce zažiť situáciu spred 11 rokov, kedy sa fakulte po sebe kričali ľudia a jeden druhému si závidel kúpu mikroskopu.

M. Grajcar sa opýtal, akým spôsobom fakulta míňa 300 tis. €, ktoré by mohli byť vyčlenené na kapitálové výdavky a kto s týmito prostriedkami disponuje.

Predseda AS S. Ševčík navrhol skončiť rozpravu. Rozpočtové pravidlá sú komplikované, napríklad podľa zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy zostatky prostriedkov z predchádzajúceho rozpočtového roka sa nerozpočtujú ako bežné alebo kapitálové príjmy. Vzhľadom na skutočnosť, že nie je úplne zrejmé, čo je to rozpočet fakulty, predniesol návrh na zmenu textácia uznesenie: „*Akademický senát FMFI UK schvaľuje rozpis príjmov a výdavkov FMFI UK zo štátnej dotácie na rok 2019 a predpokladaný rozpis čerpania nedotačných príjmov na rok 2019.*“ Požiadal členov AS o stanovisko k navrhutej zmene uznesenia.

M. Grajcar požiadal, aby bola vykonaná právna analýza toho, čo je to rozpočet fakulty. On osobne oslovil právnika, ktorý kandidoval aj na ústavného sudcu, a jeho názor bol jasný. Ak zákon o vysokých školách uvádza, že rozpočet vysokej školy je tvorený z výnosov a nákladov a o niekoľko paragrafov nižšie sa uvádza rozpočet fakulty, aj tento musí byť tvorený z výnosov a nákladov. Iný výklad zákona si vyžaduje „značnú ľudovú tvorivosť“. Medzera daná zákonodarcom sa vyplní analógiou. Vysoká škola sa vzdala časti svojich právomoci v prospech fakulty, tým pádom aj fakulta má povinnosť rozpočtovať tak, ako je to uložené vysokej škole. Uviedol, že sa nepodpíše pod protizákonné konanie AS.

Dekan D. Ševčovič sa nestotožnil s pozmeňujúcim návrhom predsedu AS a ako predkladateľ materiálu odporučil, aby sa hlasovalo o pôvodnom návrhu uznesenia: „*Akademický senát FMFI UK schvaľuje rozpočet príjmov a výdavkov FMFI UK zo štátnej dotácie na rok 2019 a predpokladaný rozpis čerpania nedotačných príjmov na rok 2019.*“

Predseda AS vzhľadom na nesúhlas dekana svoj pozmeňujúci návrh k návrhu uznesenia stiahol.

Predseda AS predniesol písomne predložený návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
5	23	12	21	1	1	schválené

Uznesenie č. 6:

Akademický senát FMFI UK schvaľuje Rozpočet príjmov a výdavkov FMFI UK zo štátnej dotácie na rok 2019 a predpokladaný rozpis čerpania nedotačných príjmov na rok 2019.

Bod č. 6: Informácie vedenia fakulty a otázky na vedenie fakulty

Informácie vedenia fakulty

Dekan D. Ševčovič stručne informoval, že

- od marcového riadneho zasadnutia AS sa nekonalo zasadnutie Kolégia rektora UK,
- na zasadnutí Akademického senátu UK dňa 3.4.2019 bola schválená Metodika rozpisu dotácie zo štátneho rozpočtu fakultám a ďalším súčasťam UK na rok 2019,
- dňa 14. apríla 2019 náhle zomrel dekan FiF UK prof. Martin Slobodník.

Otázky na vedenie fakulty (tzv. ústne interpelácie)

Ústna interpelácia na vedenie fakulty nebola spomedzi členov AS podaná.

(Z ďalšieho priebehu zasadnutia sa ospravedlnili J. Kočvarová, J. Filo a M. Dementrian, čím sa počet prítomných členov AS znížil na 20.)

Bod č. 7: Informácie zástupcov fakulty v AS UK, RVŠ a ŠRVŠ

S. Ševčík z pozície zástupcu fakulty v AS UK informoval o priebehu 22. riadneho zasadnutia AS UK, ktoré sa konalo dňa 3. apríla 2020:

- rektor UK prof. JUDr. Marek Števček, PhD. informoval o záveroch kontroly Úradu pre verejné obstarávanie vo veci zákazky na stavebné práce (budovu) Vedeckého parku UK; v reakcii na pochybenia zo záverov kontroly ÚVO sa doterajší riaditeľ Vedeckého parku UK prof. RNDr. Ján Turňa, CSc. vzdal svojej funkcie a na miesto riaditeľa VP UK bude vypísané medzinárodné výberové konanie,
- tajným hlasovaním bol schválený návrh rektora na vymenovanie členov Vedeckej rady UK (30 interných členov a 11 externých členov) s výnimkou návrhu na vymenovanie prof. Jaromíra Pastoreka; FMFI UK vo Vedeckej rade UK budú reprezentovať dekan fakulty D. Ševčovič, prorektor UK pre vedeckovýskumnú činnosť a doktorandské štúdium J. Masarik a bývalý prorektor UK P. Moczo,
- prebehla voľba člena Predsedníctva AS UK zastupujúceho PriF UK, stal sa ním doc. Mgr. Pavel Neogrády, DrSc.,
- po rozsiahlej diskusii predseda AS UK doc. MUDr. Daniel Böhmer, PhD. ako predkladateľ materiálu stiahol z rokovania návrh Dodatku č. 3 k Rokovaciemu poriadku AS UK (obsahom dodatku bolo zrušenie harmonogramu zasadnutí AS UK, t. j. zrušenie plánovania zasadnutí AS UK, Predsedníctva AS UK a komisií AS UK),
- bola schválená Metodika rozpisu dotácie zo štátneho rozpočtu fakultám a ďalším súčastiam UK na rok 2019 s prílohou Rozpis dotácií zo štátneho rozpočtu fakultám a ďalším súčastiam UK na rok 2019,
- rozsiahla diskusia sa viedla o návrhu na predaj pozemkov UK v správe JL UK pre projekt novej Nemocnice budúcnosti v Martine; vzhľadom na nejasnosti okolo predaja pozemkov vznesené počas diskusie AS UK prijal uznesenie, ktorým požiadal rektora UK zriadiť bezodkladne pracovnú komisiu pre dopracovanie podkladov k minimalizácii rizík pri odpredaji nepotrebného majetku UK v Martine za účelom výstavby univerzitnej nemocnice,
- členovia AS UK zastupujúci FMFI UK R. Kysel a A. Štefunko boli zvolení za členov komisií AS UK (R. Kysel - Pedagogická a vedecká komisia AS UK, Komisia pre vysokoškolské internáty a ubytovanie AS UK, A. Štefunko - Komisia pre rozvoj a informačné technológie AS UK).

Predseda AS ospravedlnil neprítomnosť zástupcu fakulty v ŠRVŠ A. Gafurova, ktorý sa zo zasadnutia AS pre iné pracovné a študijné povinnosti ospravedlnil.

D. Pardubská sa opýtala, kto ponese zodpovednosť za pochybenia, pre ktoré bol nútený odstúpiť z funkcie riaditeľ Vedeckého parku UK prof. RNDr. Ján Turňa, CSc.

Dekan D. Ševčovič odpovedal, že prof. Turňa ostáva riaditeľom Vedeckého parku UK do 31. mája 2019. Problémy vznikli pred cca šiestimi rokmi, keď prof. Turňa prevzal projekt Univerzitného vedeckého parku po odvolanom prorektorovi UK prof. RNDr. Ivanovi Ostrovskom, CSc. V určitom časovom období prof. Turňa vlastnil obchodnú spoločnosť, spoluvlastníkom ktorej bol Juraj Široký (majiteľ Váhostavu - SK, a.s.).

Bod č. 8: Doplnenie volebnej komisie pre riadne voľby do ŠKAS FMFI UK

Predseda AS využil príležitosť a požiadal členov AS, aby využili svoje oprávnenie navrhnúť kandidátov na členov študentskej komory AS v riadnych voľbách, ktoré sa uskutočnia v dňoch 14. a 15. mája 2019 (návrhy kandidátov je možné podávať do 7. mája 2019, 13.00 hod. do rúk členov študentskej volebnej komisie alebo prostredníctvom podateľne fakulty).

Predseda študentskej volebnej komisie B. Bobáľ navrhol doplniť členov volebnej komisie o dvoch nových členov: Veronika Bečková (2MMN), RNDr. Róbert Kysel, PhD. (KAFZM, tajomník AS).

Do rozpravy sa nikto neprihlásil. Predseda AS predniesol návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
6	20	11	20	0	0	schválené

Uznesenie č. 7:

Akademický senát FMFI UK volí Veroniku Bečkovú a RNDr. Róberta Kysela, PhD. za členov volebnej komisie pre riadne voľby do Študentskej komory Akademického senátu FMFI UK na funkčné obdobie od 1. júna 2019 do 31. mája 2021.

Bod č. 9: Rôzne

Predseda AS S. Ševčík informoval, že 7. riadne zasadnutie AS sa uskutoční 27. mája 2019. Na programe zasadnutia bude schvaľovanie výročnej správy o činnosti fakulty za rok 2018, výročnej správy o hospodárení fakulty za rok 2018, konkretizáciu dlhodobého zámeru rozvoja fakulty na rok 2019 (materiál už bol prerokovaný Vedeckou radou FMFI UK), dodatok č. 2 k Štipendijnému poriadku fakulty, návrh dekana na vymenovanie dvoch členov Disciplinárnej komisie FMFI UK pre študentov, podmienky prijatia na štúdium študijných programov uskutočňovaných fakultou v akademickom roku 2020/2021, vnútorný predpis o organizácii doplňujúceho pedagogického štúdia a rozširujúceho štúdia. Pôvodne bolo plánované aj schvaľovanie Dodatku č. 1 k Štatútu FMFI UK a nového Študijného poriadku FMFI UK, tieto materiály budú prerokované na niektorom z jesenných riadnych zasadnutí AS.

Predseda AS S. Ševčík ďalej informoval o aktuálnom stave schvaľovania nového Študijného poriadku UK (ŠP UK). Ide o jeden z najdôležitejších dokumentov UK a rektor UK ho plánuje predložiť na zasadnutie AS UK dňa 15. mája 2019. V prechodných ustanoveniach nového ŠP UK sa uvádza, že fakulty budú povinné schváliť nové študijné poriadky do konca marca 2020. Posunutie účinnosti nového ŠP UK možno považovať za určité „víťazstvo“ fakulty; predseda AS v tejto súvislosti pripomenul uznesenie z marcového riadneho zasadnutia AS, ktorého jedným z bodov bola žiadosť o posunutie účinnosti nového ŠP UK o jeden akademický rok. Pokiaľ ide o otázku používania indexov, prechodné ustanovenia nového ŠP UK sú nejasné a zmätočné.

M. Grajcar uviedol, že by rád mal pokojné svedomie a navrhol preto, aby AS alebo vedenie fakulty požiadalo o právny výklad zákona o vysokých školách vo veci toho, aký rozpočet má byť schvaľovaný. O právny výklad môže byť napríklad požiadané Oddelenie legislatívy a právnych služieb RUK. M. Grajcar zopakoval, že podľa právneho výkladu, ktorý má k dispozícii, fakulta postupuje pri schvaľovaní rozpočtu fakulty nesprávne.

Tajomník AS R. Kysel reagoval, že rozumie snahe M. Grajcara schváliť kvalitný rozpočet fakulty. Fakulta však môže schváliť rozpočet iba v takej štruktúre, v akej ho následne odosiela na Rektorát UK. Štruktúra rozpočtu výnosov a nákladov kopíruje príslušnú tabuľku vo výročnej správe o hospodárení fakulty týkajúcu sa výnosov a nákladov fakulty.

M. Grajcar reagoval, že otázka rozpočtu fakulty predstavuje právny problém. AS by mal schvaľovať taký rozpočet, aký mu ukladá zákon o vysokých školách. Ide aj o otázku zodpovednosti členov AS, on osobne preto hlasoval proti schváleniu predloženého rozpočtu fakulty.

Dekan D. Ševčovič uviedol, že na májové riadne zasadnutie AS bude predložená výročná správa o hospodárení fakulty za rok 2018. Nerád by bol, aby sa diskusia o rozpočte fakulty viedla v duchu, že na fakulte existuje notorická skupina „podvádzačov“ a skupina „podvedených“.

S. Ševčík uviedol, že je členom AS UK a členom Finančnej komisie AS UK. Na UK sa schvaľuje rozpočet výnosov a nákladov UK na príslušný kalendárny rok. AS UK schvaľuje „nejaké čísla“ predložené kvestorkou UK, ktorým málokto rozumie, keďže ide o účtovné kategórie. Podobnú štruktúru má výročná správa o hospodárení UK aj fakulty, množstvo číselných údajov má účtovnú povahu a nezodpovedná „reálnym peniazom“.

D. Pardubská reagovala, že nikto nikoho z ničoho neobviňuje. Jedna vec sú účtovné tabuľky výročnej správy, ktoré je povinná pripravovať tajomníčka fakulty, druhá vec je zmysluplná štruktúra rozpočtu fakulty v členení výdavkov podľa rôznych zdrojov financovania. Rozpočet fakulty predstavuje viacúrovňovú záležitosť.

Bod č. 10: Záver

Predseda AS S. Ševčík poďakoval členom akademického senátu a hosťom za účasť a ukončil zasadnutie.

Koniec zasadnutia: 16.32 hod.

doc. RNDr. Sebastián Ševčík, CSc.

predseda AS FMFI UK

Zapísal:

RNDr. Róbert Kysel, PhD. (tajomník AS FMFI UK)

Overili:

prof. RNDr. Ján Filo, CSc.

Bc. Jaromír Mikulec

Prílohy:

1. Prezenčná listina zo 6. riadneho zasadnutia AS FMFI UK dňa 15.04.2019.
2. Rozdelenie dotácie pracoviskám fakulty na rok 2019.
3. Rozpočet príjmov a výdavkov FMFI UK zo štátnej dotácie na rok 2019 a predpokladaný rozpis čerpania nedotačných príjmov na rok 2019.