

Zápisnica
zo 4. riadneho zasadnutia Akademického senátu FMFI UK
dňa 28. 01. 2019

Začiatok zasadnutia: 13.06 hod. v posluchárni F1.

Prítomní:

zamestnanecká komora

Bátorová, Blaho, Černeková, Demetrian, Grajcar, Homola, Janáček, Kočvarová, Kožehubová, Kundracik, Mačaj, Plecenik, Ševčík, Ševčovič, Škoviera, Tekel, Tóth J., Winczer

študentská komora

Baniar, Bobál, Eckertová, Krnáč, Mikulec, Štefunko, Tóth O.

Neprítomný: ---

Ospravedlnení: Filo, Halgašová, Lettrichová, Mačutek, Zelenayová

Pozvaní hostia:

Masarik (dekan FMFI UK), Jajcay, Kúš, Rostás, Urban, Vinař (prodekani FMFI UK)
Kysel (tajomník AS FMFI UK)

Hostia:

(podľa prezenčnej listiny)

Program zasadnutia:

1. Otvorenie, schválenie programu.
2. Voľba overovateľov zápisnice a volebnej komisie.
3. Návrh na vymenovanie prodekanov FMFI UK.
4. Prehľad čerpania dotačných prostriedkov z fakultných fondov za rok 2018.
5. Vyhodnotenie plnenia Konkretizácie dlhodobého zámeru rozvoja FMFI UK na rok 2018.
6. Zásady rigorózneho konania na FMFI UK.
7. Dodatok č. 1 k Štipendijnému poriadku FMFI UK.
8. Dodatok č. 1 k Poriadku voľby kandidáta na dekana FMFI UK.
9. Návrh dekana na
 - a) odvolanie člena Disciplinárnej komisie FMFI UK pre študentov,
 - b) vymenovanie člena Disciplinárnej komisie FMFI UK pre študentov.
10. Prerokovanie akreditácie
 - a) bakalárskeho študijného programu dátová veda,
 - b) magisterského študijného programu technická fyzika.
11. Informácie vedenia fakulty a otázky na vedenie fakulty.
12. Informácie zástupcov fakulty v AS UK, RVŠ a ŠRVŠ.
13. Voľba členov volebnej komisie fakulty.
14. Doplňujúca voľba členov komisií Akademického senátu FMFI UK.
15. Rôzne.
16. Poďakovanie dekanovi prof. RNDr. Jozefovi Masarikovi, DrSc. a prodekanom fakulty za prácu v prospech fakulty.
17. Záver.

Bod č. 1: Otvorenie, schválenie programu

Zasadnutie Akademického senátu FMFI UK otvoril a viedol predseda AS S. Ševčík, ktorý privítal prítomných členov AS. Osobitne privítal končiaceho dekana J. Masarika, prodekanov fakulty a tajomníčku fakulty. O ospravedlnenie svojej neúčasti na zasadnutí požiadali J. Mačutek (zahraničná pracovná cesta), J. Filo a Z. Halgašová (zdravotné dôvody), M. Zelenayová a E. Lettrichová (súkromné dôvody).

Predseda AS predložil návrh programu zasadnutia uvedený na pozvánke. Súčasne informoval, že ako predkladateľ materiálu na základe odporúčania Predsedníctva AS sťahuje z návrhu programu zasadnutia bod č. 15 „Návrh na zriadenie Dočasnej komisie AS FMFI UK pre vypracovanie návrhu zmien volebného systému do Zamestnaneckej komory Akademického senátu FMFI UK“. Na zasadnutí Predsedníctva AS sa ukázala potreba širších zmien v Zásadách volieb do AS (zaviesť možnosť elektronického hlasovania vo voľbách do študentskej komory AS; premyslieť spôsob, ako umožniť hlasovať vo voľbách do zamestnaneckej komory AS aj zamestnancom, ktorí sa v deň konania volieb z pracovných dôvodov nenachádzajú v priestoroch fakulty), nielen revízie volebného systému do zamestnaneckej komory AS. Návrh na zriadenie dočasnej komisie AS bude prepracovaný a predložený na marcové riadne zasadnutie AS.

Predseda AS vyzval členov AS a hostí, aby predložili návrhy na jeho zmenu alebo doplnenie. Keďže taký návrh nezaznel, predseda AS dal hlasovať o upravenom návrhu programu zasadnutia (s vypusteným bodom č. 15 podľa pozvánky, nasledujúce body sa prečíslovali).

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa | výsledok |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|-----------|
| 1 | 24 | 13 | 24 | 0 | 0 | schválené |

Uznesenie č. 1:

Akademický senát FMFI UK schvaľuje program 4. riadneho zasadnutia AS FMFI UK dňa 28. januára 2019.

Bod č. 2: Voľba overovateľov zápisnice a volebnej komisie

Za overovateľov zápisnice Predsedníctvo AS navrhlo M. Grajcara a J. Krnáča.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa | výsledok |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|-----------|
| 2 | 24 | 13 | 23 | 0 | 1 | schválené |

Uznesenie č. 2:

Akademický senát FMFI UK schvaľuje za overovateľov zápisnice prof. RNDr. Miroslava Grajcara, DrSc. a Jána Krnáča.

Za členov volebnej komisie Predsedníctvo AS navrhlo J. Tekela (predseda), A. Blaha a B. Bobáľa.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa | výsledok |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|-----------|
| 3 | 24 | 13 | 24 | 0 | 0 | schválené |

Uznesenie č. 3:

Akademický senát FMFI UK volí volebnú komisiu v zložení:

Mgr. Juraj Tekel, PhD. (predseda), RNDr. Andrej Blaho, PhD. a Boris Bobáľ.

Bod č. 3: Návrh na vymenovanie prodekanov FMFI UK

Úvodné slovo predniesol dekan J. Masarik. V spolupráci s prof. Ševčovičom, ktorého funkčné obdobie dekana fakulty započne 1. februára 2019, predkladá návrh na vymenovanie dvoch nových prodekanov fakulty: doc. RNDr. Martina Homolu, PhD. (oblasť IT, vzťahov s verejnosťou a spolupráce s praxou - pôsobnosť bude špecifikovaná dodatkom k Organizačnému poriadku FMFI UK) a doc. RNDr. Juraja Tótha, PhD. (oblasť vedy, výskumu a zahraničných vzťahov).

Obaja kandidáti na prodekanov fakulty sú činní v oblastiach riadenia fakulty, pre ktoré sú navrhovaní. M. Homola vyvíja aktívne snahy, aby fakulta vytvárala podmienky pre činnosť „start-upov“. J. Tóth má skúsenosti s riešením zahraničných grantov a jeho vedecká kariéra úspešne napreduje. Verí, že obaja kandidáti na prodekanov sú kvalitní a vo funkcii prodekanov budú pre fakultu prínosom. Požiadala preto členov AS o jednomyseľnú podporu predloženému návrhu.

Predseda AS otvoril rozpravu.

Nastupujúci dekan D. Ševčovič taktiež požiadala o podporu predloženého návrhu na vymenovanie prodekanov. Vyjadril presvedčenie, že navrhovaní kandidáti sa zhodia funkcii prodekanov zodpovedne a budú pre fakultu prínosom.

T. Plecenik uviedol, že má informáciu o presune oddelenia propagácie fakulty do pôsobnosti prodekana pre IT a Centra projektovej podpory do pôsobnosti prodekana pre vedu a výskum. Opýtal sa preto oboch kandidátov na prodekanov, či majú predstavu o budúcej činnosti oboch organizačných útvarov.

M. Homola odpovedal, že má konkrétnu predstavu o zmenách v oblasti propagácie fakulty, propagácia fakulty by mala byť vykonávaná inak, než tomu bolo doposiaľ. Uskutočnili sa pracovné stretnutia s pracovníkmi oddelenia propagácie fakulty a novým dekanom fakulty D. Ševčovičom. Je potrebné viac priamo komunikovať s potenciálnymi záujemcami o štúdium na fakulte a bojovať s úbytkom študentov. Propagáciu fakulty je potrebné sprofesionálniť, v závislosti od rozpočtových možností fakulty je potrebné angažovať aj externé profesionálne propagačné agentúry.

J. Tóth odpovedal, že bol v uplynulých dňoch na zahraničnej pracovnej ceste a nemal možnosť zaoberať sa situáciou v Centre projektovej podpory. Bude sa snažiť, aby sa situácia na fakulte v oblasti podporných činností pre vedu a výskum zlepšovala, potrebuje však časový priestor, aby sa podrobne oboznámil so situáciou.

M. Grajcar položil kandidátovi na prodekana pre IT otázku, či plánuje na fakulte zaviesť pravidlá pre elektronické podpisovanie dokumentov. Na potrebu elektronického podpisovania dokumentov upozorňujú študenti fakulty.

M. Homola odpovedal, že o takejto požiadavke počuje po prvýkrát. Keďže je v súlade s predstavou o spôsobe fungovania modernej organizácie, bude sa ňou zaoberať.

S. Ševčík pripomenul, že funkčné obdobie študijných prodekanov K. Rostás a R. Jajcaya pokračuje aj po nástupe nového dekana do funkcie. Opýtal sa, ako bude riešená otázka obsadenia funkcie prodekana pre hospodárenie a rozvoj.

D. Ševčovič odpovedal, že táto funkcia ostane zatiaľ neobsadená, a to z dvoch dôvodov. Po prvé, blíži sa realizačná fáza projektu ACCORD. Požiadala preto doterajšieho prodekana pre hospodárenie a rozvoj P. Kúša, aby aj naďalej pomáhal s prípravou projektu. V prípade súhlasu bude P. Kúš vymenovaný za splnomocnenca fakulty pre projekt ACCORD. Po druhé, bude potrebné premyslieť, akým spôsobom bude v budúcnosti oblasť hospodárenia a rozvoja fakulty riadená. Riadenie tejto oblasti fakulty bude v prekrýve s riadením projektu ACCORD. D. Ševčovič ďalej uviedol, že prvé mesiace vo funkcii dekana sa chce oboznámiť s finančnými tokmi na fakulte a na oblasť hospodárenia a rozvoja fakulty bude dohliadať osobne. Zatiaľ nenašiel za prodekana P. Kúša adekvátnu náhradu, funkciu piateho prodekana fakulty však plánuje v budúcnosti obsadiť. V oblasti bežných prevádzkových záležitostí fakulty by rád posilnil kompetencie vedúceho Správy budov.

M. Grajcar sa opýtal, na aké časové obdobie nastupujúci dekan D. Ševčovič plánuje, že funkcia prodekana pre hospodárenie a rozvoj ostane neobsadená.

D. Ševčovič odpovedal, že predpokladá maximálnu dobu neobsadenia funkcie 4 až 5 mesiacov, bude to však závisieť aj od realizácie projektu ACCORD. Pokiaľ by išlo o opätovné obsadenie tejto funkcie P. Kúšom, tak rektor prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD. pripomenul dekanom fakúlt formou listu, že zákon o vysokých školách umožňuje obsadenie funkcie prodekana tou istou osobou najviac na dve funkčné obdobia po sebe. To však nevyklučuje, aby bola takáto osoba navrhnutá do funkcie prodekana po dlhšom časovom období („pauze“) bez funkcie. D. Ševčovič ďalej uviedol, že potrebuje prioritne zistiť, ako časovo, organizačne a finančne náročná bude realizácia projektu ACCORD, rozpočet projektu z hľadiska fakulty presahuje čiastku 25 mil. €. Je možné uvažovať aj rozšírení počtu prodekanov fakulty na šesť.

M. Grajcar požiadal dekana o potvrdenie skutočnosti, že z titulu vykonávania úloh prodekana pre oblasť hospodárenia a rozvoja fakulty bude partnerom Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS.

D. Ševčovič túto skutočnosť potvrdil a súčasne uviedol, že požiada P. Kúša, aby sa stal členom komisie.

M. Bátorová požiadala o bližšie informácie o začiatku realizácie projektu ACCORD.

D. Ševčovič a prodekan pre hospodárenie a rozvoj P. Kúš odpovedali, že situácia okolo projektu ACCORD nie je jednoduchá. Obsahom projektu ACCORD nie je komplexná rekonštrukcia objektov fakulty (to bola pôvodná predstava pred cca 4-5 rokmi, ktorá sa však vzhľadom na podmienky zo strany Európskej komisie vyvíjala). Agentúra JASPERS (zmluvný partner Európskej investičnej banky) poslala všetky príslušné dokumenty k projektu do Bruselu. Opravy vo vnútri budov fakulty budú možné za cenu, že bude postavená budova pavilónu špičkových technológií (myšlienka pavilónu však nie je nová). Mnohé rekonštrukcie existujúcich budov fakulty nebudú vizuálne badateľné, v katastrofálnom stave sú strechy budov, všetky inžinierske siete, obvodové steny, hliníkové elektrické rozvody. To, čo bude viditeľné, budú rekonštrukcie veľkých posluchární (vrátane akvárií, F-108 a F-109), inovované IT siete, výmena výtáhov, podláh a skultúrnenie chodieb. V prípade, že projekt ACCORD bude schválený v Bruseli, fakulta bude musieť naplniť veľmi kruté kritériá. Očakávajú sa diskusie na úrovni Brusel - MŠVVaŠ SR a MŠVVaŠ SR – fakulta, môže prísť k zmenám. Projekt bol poslaný, podaný, zmluva zatiaľ podpísaná nie je. Historická skúsenosť je však taká, že pokiaľ konzultačná agentúra JASPERS vydá kladné stanovisko (čo dala), do troch mesiacov by mala Európska komisia vyzvať MŠVVaŠ SR podpísať zmluvu viažucu sa na projekt, to však neznamená, že o tri mesiace začne realizácia projektu. To je optimistický scenár. Pesimistický scenár je taký, že projekt ACCORD sa rieši od roku 2014. Programové obdobie EÚ sa končí rokom 2022, každým rokom sa uberá fakulte možnosť plnenia cieľov projektu a hrozia neoprávnené výdavky. Od 1. januára 2019 nastali zmeny v zákone o verejnom obstarávaní, všetky pripravené verejné obstarávania je potrebné realizovať nanovo.

(Na zasadnutie prišla T. Eckertová, čím sa počet prítomných členov AS zvýšil na 25.)

Predseda AS pripomenul, že na schválenie návrhu dekana na vymenovanie prodekana FMFI UK je podľa čl. 36 ods. 2 Rokovacieho poriadku Akademického senátu FMFI UK potrebná nadpolovičná väčšina všetkých členov AS, t. j. 16 hlasov „za“.

Po skončení rozpravy prebehlo tajné hlasovanie o návrhu dekana na vymenovanie prodekanov FMFI UK na funkčné obdobie od 1. februára 2019 do 31. januára 2023. Hlasovacie lístky boli členom AS vydávané po podpise do pripravenej prezenčnej listiny.

Výsledky tajného hlasovania vyhlásil predseda volebnej komisie J. Tekel. Bolo odovzdaných spolu 25 hlasovacích lístkov, všetky hlasovacie lístky volebná komisia uznala za platné.

Predseda AS S. Ševčík zažehal obom novým prodekanom šťastné chvíle v nových funkciách a veľa úspechov v ich pôsobení. Konštatoval, že vo vedení fakulty nastáva generačná odmena.

| Tajné hlasovanie č. 1 | | | | | |
|--------------------------------|----|-------|-----------|------------|-----------|
| meno a priezvisko | za | proti | zdržal sa | prítomných | výsledok |
| doc. RNDr. Martin Homola, PhD. | 22 | 1 | 2 | 25 | schválený |
| doc. RNDr. Juraj Tóth, PhD. | 25 | 0 | 0 | 25 | schválený |

Uznesenie č. 4:

Akademický senát FMFI UK tajným hlasovaním schvaľuje návrh dekana na vymenovanie doc. RNDr. Martina Homolu, PhD. a doc. RNDr. Juraja Tótha, PhD. do funkcií prodekanov FMFI UK na funkčné obdobie od 1. februára 2019 do 31. januára 2023.

Bod č. 4: Prehľad čerpania dotačných prostriedkov z fakultných fondov za rok 2018

Úvodné slovo predniesol prodekan pre hospodárenie a rozvoj P. Kúš. Uviedol, že prehľad čerpanie za obdobie prvých deväť mesiacov kalendárneho roka 2018 (t. j. do 30. septembra 2018) bol prerokovaný na októbrom zasadení AS. Do materiálu sa doplnilo čerpanie za zvyšné obdobie kalendárneho roka 2018.

V reakcii na pripomienku M. Grajcara zo zasadnutia Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS prodekan uviedol, že ide o terminologické nedorozumenie, jednorazové mimoriadne štipendiá majú charakter odmeny a sú začlenené medzi štipendiá z vlastných zdrojov fakulty. Nejde teda o účelovo určené prostriedky na štipendiá zo štátneho rozpočtu. V minulosti sa podobná diskusia viedla o názve „fonde obnovy“ (používali sa aj názvy fond rozvoja alebo fond reprodukcie). Hospodárenie fakulty za rok 2018 možno vo všeobecnosti považovať za úspešné.

Predseda Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS T. Plecenik informoval, že komisia prerokovala materiál na zasadnutí dňa 21. januára 2019 a odporučila ho AS zobrat' na vedomie.

Do rozpravy sa nikto neprihlásil. Predseda AS predniesol návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa | výsledok |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|-----------|
| 4 | 25 | 13 | 25 | 0 | 0 | schválené |

Uznesenie č. 5:

Akademický senát FMFI UK

a) berie na vedomie Prehľad čerpania dotačných prostriedkov z fakultných fondov za rok 2018,

b) konštatuje, že čerpanie dotačných prostriedkov za rok 2018 bolo účelné.

Bod č. 5: Vyhodnotenie plnenia Konkretizácie dlhodobého zámeru rozvoja FMFI UK na rok 2018

Úvodné slovo predniesol dekan J. Masarik. Materiál bol prerokovaný komisiami AS bez pripomienok, je pripravený zodpovedať prípadné otázky členov AS.

Podpredseda Koncepčnej a právnej komisie AS B. Bobál', predseda Komisie pre hospodárenie a rozvoj AS T. Plecenik a podpredseda Pedagogickej komisie AS M. Winczer informovali, že komisie prerokovali materiál na svojich zasadnutiach dňa 21. januára 2019 bez pripomienok a odporučili ho AS schváliť.

Predseda AS otvoril rozpravu.

T. Plecenik prečítal znenie úlohy: „*Kriticky zhodnotíme zapojenie učiteľov, vedeckých pracovníkov a doktorandov do domácich a zahraničných projektov s cieľom identifikovať pracovníkov, ktorí v posledných troch rokoch nie sú zapojení do žiadneho vedeckého projektu. Z analýzy vzhľadom na ich pedagogické zaťaženie vyvodíme konkrétne závery.*“ Vyhodnotenie tejto úlohy je v podobe, že analýza bola urobená a jej výsledky budú zohľadňované pri výberových konaniach a funkčných postupoch. Za problematické považuje skutočnosť, že takíto vo výučbe a vo vede menej výkonní pracovníci majú zmluvy na dobu neurčitú, čiže výberové konania sa ich netýkajú a funkčné postupy môžu taktiež ignorovať. Opýtal sa, či závery analýzy sa aj reálne zohľadnia u tejto skupiny pracovníkov fakulty.

Dekan J. Masarik odpovedal, že prezentované tvrdenia nie sú úplne pravdivé, na základe záverov analýzy boli niektorí odborní asistenti preradení na funkčné miesta lektorov, alebo im bol znížený rozsah pracovného úväzku.

D. Ševčovič z titulu predsedu Koncepčnej a právnej komisie AS uviedol, že na zasadnutí komisie bola k danej úlohe a vyhodnoteniu jej plnenia menšia diskusia. Ako dekan fakulty bude vyžadovať od vedúcich katedier, aby návrhy na osobné príplatky, resp. odmeny zohľadňovali zapojenie sa pracovníkov fakulty do projektov a grantov. Zároveň požiadala Centrum projektovej podpory, aby mu poskytlo prehľad o zapojení sa pracovníkov katedier do riešenia grantov. Vo funkcii vedúceho KAMŠ ako jedno z kritérií pri prideľovaní osobných príplatkov zohľadňoval práve zapojenie sa pracovníkov katedry do grantov.

Dekan J. Masarik doplnil, že doposiaľ boli spomínané len negatívne skutočnosti, je potrebné spomenúť aj pozitívnu motiváciu. Fakulta prispieva špičkovým tímom (čo sú vedecky najvýkonnejší pracovníci fakulty) rovnakou čiastkou, akou ich účelovo dotuje MŠVVaŠ SR. S prideľovaním osobných príplatkov je to komplikovanejšie a praje v tejto oblasti novému dekanovi úspech. Aj vedúci katedier sú tvoriví pracovníci a „tvorivo“ dokážu vysvetliť každý návrh na osobný príplatok, resp. odmenu. Vedecké výkony nie sú jedinými parametrami, za ktoré sa prideľujú osobné príplatky. Na veci nie je možné pozeráť sa jednosmerne, jednorozmerná analýza je nanič. Je potrebné zohľadňovať pedagogickú činnosť, vedeckú činnosť a iné činnosti vykonávané v prospech fakulty, bez ktorých by fakulta nefungovala tak, ako funguje. Osobne s prodekanom pre hospodárenie a rozvoj P. Kúšom mali na problematiku osobných príplatkov radikálnejší názor, ktorý však nerealizovali. V priebehu kalendárneho roka by tvoriví pracovníci fakulty mali nulové osobné ohodnotenie a na jeho konci by v závislosti od hospodárenia fakulty, pedagogických a vedeckých výkonov fakulty boli jednotlivým tvorivým pracovníkom pridelené odmeny. Pri tomto prístupe by však neboli priebežne prideľované ani osobné príplatky za ďalšie činnosti vykonávané v prospech fakulty. Fakulta nie je ani v situácii JLF UK, LF UK alebo FaF UK, že by mala výnosy zo školného od zahraničných študentov a mohla tvorivých pracovníkov hodnotiť podľa publikačnej činnosti (Hirschovho indexu). FMFI UK sa môže spoliehať iba na pridelenú štátnu dotáciu, a preto radikálnejšie prístupy v odmeňovaní neboli zavedené.

Po skončení rozpravy predniesol predseda AS návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa | výsledok |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|-----------|
| 5 | 25 | 13 | 25 | 0 | 0 | schválené |

Uznesenie č. 6:

Akademický senát FMFI UK schvaľuje Vyhodnotenie plnenia Konkretizácie dlhodobého zámeru rozvoja FMFI UK za rok 2018.

Bod č. 6: Zásady rigorózneho konania na FMFI UK

Úvodné slovo predniesol dekan J. Masarik. Zásady rigorózneho konania na FMFI UK vznikli úpravou Zásad rigorózneho konania na UK a zohľadňujú špecifiká fakulty v oblasti rigorózneho konania.

Podpredseda Koncepčnej a právnej komisie AS B. Bobál a podpredseda Pedagogickej komisie AS M. Winczer informovali, že komisie prerokovali materiál na svojich zasadnutiach dňa 21. januára 2019 a odporučili ho AS schváliť v znení dvoch pozmeňujúcich návrhov:

1. V čl. 4 ods. 1 druhá veta znie: „*Publikovanie rigoróznej práce ako vedeckej práce alebo odbornej práce v podobe článku alebo monografie nie je podmienkou pre jej obhajobu.*“
2. V čl. 5 ods. 1 druhej vete sa vypúšťajú slová „*ako jazyku podľa predchádzajúcej vety*“.

Predseda AS otvoril rozpravu.

D. Ševčovič z titulu predsedu Koncepčnej a právnej komisie AS doplnil, že na zasadnutí komisie boli diskutované pripomienky člena AS M. Grajcara, jednou z pripomienok bolo spresnenie znenia čl. 4 ods. 1 (spresnenie významu pojmu „publikovanie rigoróznej práce“). Druhá z pripomienok sa týkala zavedenia povinného zverejňovania rigorózných prác na webovom sídle fakulty. Túto pripomienku komisia po diskusii vyhodnotila ako nadbytočnú, pretože podľa platného znenia zákona o vysokých školách sa rigorózne práce zverejňujú v informačnom systéme Akademickej knižnice UK. Za študijný odbor aplikovaná matematika však môže prisľúbiť, že rigorózne práce budú z informačného systému knižnice prelinkované aj na osobitnú webovú stránku, kde si budú môcť záujemcovia o rigorózne konanie obhájené rigorózne práce prezrieť na jednom mieste.

Dekan J. Masarik reagoval, že vytvárať osobitnú webovú stránku s obhájenými rigoróznymi prácami má zmysel vtedy, ak na stránke bude zverejnená osobitná informácia. Z pozície predsedu odborovej komisie pre študijný odbor jadrová a subjadrová fyzika uviedol, že na webovej stránke sú zverejňované aj mená členov komisie pre obhajobu a mená oponentov dizertačnej práce. Bez doplňujúcej informácie však nevidí zmysel v tom, aby sa vytvárala osobitná webová stránka s obhájenými rigoróznymi prácami na fakulte.

Predseda AS pripomenul, že na schválenie vnútorného predpisu fakulty je podľa čl. 29 ods. 3 Rokovacieho poriadku Akademického senátu FMFI UK potrebná nadpolovičná väčšina všetkých členov AS, t. j. 16 hlasov „za“.

Po skončení rozpravy predniesol predseda AS návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa | výsledok |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|-----------|
| 6 | 25 | 16 | 25 | 0 | 0 | schválené |

Uznesenie č. 7:

Akademický senát FMFI UK schvaľuje Zásady rigorózneho konania na FMFI UK.

Bod č. 7: Dodatok č. 1 k Štipendijnému poriadku FMFI UK

Úvodné slovo predniesol dekan J. Masarik. Dodatkom sa zosúladí Štipendijný poriadok FMFI UK s novelami zákona o vysokých školách č. 270/2018 Z. z. a č. 318/2018 Z. z. (zmeny platových tried pre doktorandov), obe novely sú účinné od 1. januára 2019.

Podpredseda Koncepčnej a právnej komisie AS B. Bobál a podpredseda Pedagogickej komisie AS M. Winczer informovali, že komisie prerokovali materiál na svojich zasadnutiach dňa 21. januára 2019 a odporučili ho AS schváliť v predloženom znení.

Predseda AS pripomenul, že na schválenie vnútorného predpisu fakulty je podľa čl. 29 ods. 3 Rokovacieho poriadku Akademického senátu FMFI UK potrebná nadpolovičná väčšina všetkých členov AS, t. j. 16 hlasov „za“.

Do rozpravy sa nikto neprihlásil. Predseda AS predniesol návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa | výsledok |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|-----------|
| 7 | 24 | 16 | 24 | 0 | 0 | schválené |

Uznesenie č. 8:

Akademický senát FMFI UK schvaľuje Dodatok č. 1 k Štipendijnému poriadku FMFI UK.

Bod č. 8: Dodatok č. 1 k Poriadku voľby kandidáta na dekana FMFI UK

Úvodné slovo predniesol predseda AS S. Ševčík. Zmeny v poriadku volieb sa navrhujú na základe skúseností s uplatňovaním vnútorného predpisu v nedávnych voľbách kandidáta na dekana tak, aby dodatok predkladal ešte končiaci dekan J. Masarik a nie už novozvolený dekan D. Ševčovič, ktorého do funkcie dekana fakulty vymenoval rektor UK prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD. počas akademickej slávnosti dňa 24. januára 2019.

Predseda Koncepčnej a právnej komisie AS D. Ševčovič informoval, že komisia prerokovala materiál na zasadnutí dňa 21. januára 2019. Diskusia sa viedla o spôsobe predstavovania kandidátov pre voľbu na zhromaždení akademickej obce fakulty, komisia odporučila ponechať súčasný stav, keď po predstavení jednotlivých kandidátov sa uskutoční samostatná diskusia jednotlivých kandidátov a následne spoločná diskusia všetkých kandidátov s členmi akademickej obce fakulty. Poriadok voľby kandidáta na dekana FMFI UK môže byť inšpirujúci aj pre UK, keďže na pôde komisií AS UK sa nepodarilo presadiť zmeny v Poriadku volieb kandidáta na rektora UK spočívajúce vo verejnej diskusii kandidátov na kandidáta na rektora UK. Ďalšia vecná zmena vyplýva zo skúsenosti z volieb kandidáta na dekana na PdF UK, kedy predsedníčka AS PdF UK odstúpila z funkcie a podpredsedovia AS PdF UK odmietli zvolať volebné zasadnutie AS PdF UK. Pre takýto prípad sa navrhuje zakotviť automatický mechanizmus, aby sa volebné zasadnutie AS uskutočnilo ako mimoriadne zasadnutie s pevne stanoveným programom (voľbou kandidáta na dekana FMFI UK).

Predseda AS pripomenul, že na schválenie vnútorného predpisu fakulty je podľa čl. 29 ods. 3 Rokovacieho poriadku Akademického senátu FMFI UK potrebná nadpolovičná väčšina všetkých členov AS, t. j. 16 hlasov „za“.

Do rozpravy sa nikto neprihlásil. Predseda AS predniesol návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa | výsledok |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|-----------|
| 8 | 25 | 16 | 25 | 0 | 0 | schválené |

Uznesenie č. 9:

Akademický senát FMFI UK schvaľuje Dodatok č. 1 k Poriadku voľby kandidáta na dekana FMFI UK.

Bod č. 9: Návrh dekana na odvolanie/vymenovanie člena Disciplinárnej komisie FMFI UK pre študentov

Dekan J. Masarik informoval, že návrh na odvolanie a následné vymenovanie člena Disciplinárnej komisie FMFI UK pre študentov predkladá z dôvodu personálnej zmeny vo funkcii vedúceho Matematickej sekcie (s účinnosťou od 1. februára 2019 prof. RNDr. Mareka Filu, DrSc. nahradí prof. RNDr. Ján Filo, CSc., keďže prof. Fila sa stane vedúcim KAMŠ).

Do rozpravy sa nikto neprihlásil.

Predseda AS pripomenul, že na schválenie personálneho návrhu dekana je podľa čl.36 ods. 2 Rokovacieho poriadku Akademického senátu FMFI UK potrebná nadpolovičná väčšina všetkých členov AS, t. j. 16 hlasov „za“.

Prebehlo tajné hlasovanie o návrhu dekana na odvolanie a následné vymenovanie člena Disciplinárnej komisie FMFI UK pre študentov.

Výsledky tajných hlasovaní vyhlásil predseda volebnej komisie J. Tekel.

| <i>Tajné hlasovanie č. 2</i> <i>(návrh dekana na odvolanie člena Disciplinárnej komisie FMFI UK pre študentov)</i> | | | | | |
|---|----|-------|-----------|------------|-----------|
| meno a priezvisko | za | proti | zdržal sa | prítomných | výsledok |
| prof. RNDr. Marek Fila, DrSc. | 25 | 0 | 0 | 25 | schválený |

Uznesenie č. 10:

Akademický senát FMFI UK tajným hlasovaním schvaľuje návrh dekana na odvolanie prof. RNDr. Mareka Filu, DrSc. z funkcie člena Disciplinárnej komisie FMFI UK pre študentov s účinnosťou ku dňu 31. januára 2019.

| <i>Tajné hlasovanie č. 3</i> <i>(návrh dekana na vymenovanie člena Disciplinárnej komisie FMFI UK pre študentov)</i> | | | | | |
|---|----|-------|-----------|------------|-----------|
| meno a priezvisko | za | proti | zdržal sa | prítomných | výsledok |
| prof. RNDr. Ján Filo, CSc. | 25 | 0 | 0 | 25 | schválený |

Uznesenie č. 11:

Akademický senát FMFI UK tajným hlasovaním schvaľuje návrh dekana na vymenovanie prof. RNDr. Jána Filu, CSc. do funkcie člena Disciplinárnej komisie FMFI UK pre študentov na funkčné obdobie od 1. februára 2019 do 31. januára 2023.

Bod č. 10a: Prerokovanie akreditácie bakalárskeho študijného programu dátová veda

Úvodné slovo predniesol dekan J. Masarik. Akreditácia bakalárskeho študijného programu dátová veda bola prerokovaná a po pozitívnej diskusii schválená na zasadnutí Vedeckej rady FMFI UK dňa 14. januára 2019. Malo by ísť o atraktívny študijný program, ktorý by mal produkovať žiadaných absolventov pre trh práce. Študijný program dátová veda je v súlade s dlhodobým zámerom rozvoja fakulty a bude zabezpečovaný v spolupráci troch katedier (KAI, KI, KAMŠ). Spolugranti študijného programu sú doc. Mgr. Tomáš Vinař, PhD. (študijný odbor informatika) a doc. Mgr. Radoslav Harman, PhD. (študijný odbor aplikovaná matematika).

Predseda AS otvoril rozpravu.

V. Baniar sa opýtal, či sa pri uskutočňovaní študijného programu uvažuje o spolupráci s firmami, napríklad pri tvorbe záverečných prác.

T. Vinař odpovedal, že takáto spolupráca s firmami z praxe sa pripravuje, a to aj v oblasti participácie na záverečných prácach. Prax bude povinne voliteľným predmetom.

D. Ševčovič doplnil, že navrhovaný študijný program predstavuje jednu z možností, ako budú môcť študenti fakulty pracovať v „start-upoch“ na pôde fakulty, čo bude nosnou agendou nového prodekania pre IT, vzťahy s verejnosťou a spoluprácu s praxou M. Homolu.

Po skončení rozpravy predniesol predseda AS návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa | výsledok |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|-----------|
| 9 | 25 | 13 | 25 | 0 | 0 | schválené |

Uznesenie č. 12:

Akademický senát FMFI UK prerokoval návrh bakalárskeho študijného programu dátová veda bez pripomienok.

Bod č. 10b: Prerokovanie akreditácie magisterského študijného programu technická fyzika

Úvodné slovo predniesol dekan J. Masarik. Pripomenul, že fakulta už má akreditovaný bakalársky študijný program technická fyzika. S akreditáciou magisterského študijného programu je snaha poponáhľať sa vzhľadom na zmeny v akreditačnom procese a očakávanom približne dvojročnom období, počas ktorého nebude možné akreditovať nové študijné programy. Študijný program technická fyzika už bol propagovaný v médiách (televízia TA3) a návštevami na stredných školách na východnom Slovensku. Študijný program reaguje na potreby praxe, očakáva sa, že časť absolventov bakalárskeho študijného programu by išla do praxe a časť absolventov by pokračovala v magisterskom štúdiu.

Podstatnú časť magisterského študijného programu technická fyzika tvoria predmety, ktoré sú vyučované v rôznych magisterských študijných programoch a tieto sú doplnené o technicky zamerané predmety. Nepredpokladá sa, že absolventi tohto študijného programu budú akademickými vedcami, skôr sa očakáva, že budú vývojármi a inovátormi vo firmách. Nejde však o profesijne zameraný magisterský študijný program, skôr sa nachádza niekde na pomedzí. Na záver vystúpenia dekan uviedol, že je presvedčený o správnosti akreditácie magisterského študijného programu technická fyzika a požiadal AS o podporu jeho akreditácie.

Do rozpravy sa nikto neprihlásil. Predseda AS predniesol návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa | výsledok |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|-----------|
| 10 | 25 | 13 | 25 | 0 | 0 | schválené |

Uznesenie č. 13:

Akademický senát FMFI UK prerokoval návrh magisterského študijného programu technická fyzika bez pripomienok.

Predseda AS S. Ševčík následne otvoril rozpravu k návrhu uznesenia, ktoré vzniklo na základe podnetov zo zasadnutí Pedagogickej komisie AS a Predsedníctva AS, v znení:

„Akademický senát FMFI UK odporúča prodekanovi pre doktorandské štúdium, aby v spolupráci s vedúcimi katedier a garantmi študijných programov vykonali kontrolu reálneho pedagogického zaťaženia doktorandov.“

Návrh uznesenia vyplýva z názorov, že pedagogická zaťaženosť nie je rovnomerne rozložená medzi jednotlivých doktorandov. Zákon o vysokých školách stanovuje maximálnu pedagogickú zaťaženosť doktorandov dennej formy štúdia na štyri vyučovacie hodiny v priemere za semester. Na zasadnutí Pedagogickej komisie AS a Predsedníctva AS na nerovnomernú pedagogickú zaťaženosť doktorandov upozornil O. Tóth.

Predseda AS S. Ševčík požiadal o reakciu prodekana pre doktorandské štúdium R. Jajcaya.

Prodekan pre doktorandské štúdium R. Jajcay reagoval, že návrh uznesenia mu mohol byť oznámený aj skôr než priamo na zasadnutí AS. Vedúci katedier mu vždy hlásia, že je v oblasti pedagogickej zaťažnosti doktorandov všetko v poriadku a doposiaľ nemal dôvod im neveriť. Rád sa stretne s vedúcimi katedier a predostrie im problém, a to v záujme toho, aby mali doktorandi fakulty pocit, že výučba je medzi nich rozdeľovaná spravodlivo.

D. Ševčovič z pozície vedúceho KAMŠ uviedol, že doktorandi na jeho katedre sú naplno pedagogicky využívaní, problém v minulosti vznikol s predmetom vyučovaným doc. Kollárom. Nastolený problém s nerovnomernou pedagogickou zaťaženosťou doktorandov môže byť dôsledkom nedostatočného prenosu informácií medzi katedrami.

Dekan J. Masarik reagoval, že problém s nerovnomernou pedagogickou zaťaženosťou doktorandov vyplýva aj z vývoja počtu doktorandov za posledné roky. Kým na štúdium informatiky je potrebné budúcich doktorandov prehovárať, na matematických katedrách je doktorandov viac a najviac doktorandov pôsobí na fyzikálnych katedrách (na fyzikálnych katedrách je aj najviac učiteľov, ale najmenej študentov). Vzniká tak problém, či má doktorand na fyzike napríklad vyučovať matematický alebo informatický predmet, hoci nie je v tejto oblasti odborníkom. Pri prideľovaní miest pedagogických pomocných síl (PPS) sa zohľadňovalo aj množstvo študentov v jednotlivých študijných odboroch, nerovnomernosť počtu doktorandov bola čiastočne zohľadnená v pridelení miest PPS na informatické a matematické katedry. O nerovnomernej pedagogickej zaťažnosti doktorandov sa teda vie a je snaha ju riešiť.

S. Ševčík uviedol, že na fyzikálnych katedrách môže problém vznikáť v tom, že sa vyučujúci prioritne obracajú na úzku skupinu doktorandov, o ktorých sa vie, že vedú kvalitne viesť cvičenia.

O. Tóth doplnil, že vyučujúci prioritne osloví úzku skupinu doktorandov, ktorých osobne pozná, pričom tých doktorandov, ktorých vyučujúci predmetu nepozná, neoslovuje. Cvičenia v bakalárskych študijných programoch fyziky by však mal byť schopný viesť ktorýkoľvek absolvent magisterského štúdia fyziky.

M. Grajcar sa opýtal, či problém spočíva v tom, že niektorí doktorandi učia viac ako zákonom povolené štyri hodiny v priemere za semester, alebo v nerovnomernej pedagogickej zaťažnosti medzi jednotlivými doktorandmi (niektorí doktorandi učia, kým iní nie).

O. Tóth odpovedal, že ide o obe zmienené skutočnosti, na čo M. Grajcar reagoval, že v takom prípade ide o seriózný problém, ktorým je potrebné sa zaoberať.

Dekan J. Masarik reagoval, že je ťažké dosiahnuť, aby každý doktorand vyučoval presne štyri vyučovacie hodiny za semester. V niektorých prípadoch je prípustné, aby doktorandi vyučovali viac ako štyri vyučovacie hodiny, ak to súvisí s odborom ich doktorandského štúdia (napríklad odborová didaktika). Po dlhoročnej snahe sa od septembra 2020 začne realizovať systematická didaktická príprava doktorandov na výučbu. Je síce pravdou, že príklady na úrovni bakalárskeho štúdia fyziky by mal vedieť vypočítať každý absolvent magisterského štúdia fyziky, avšak nie každý doktorand musí mať nevyhnutne vzťah a predpoklady k učeniu a vysvetľovaniu učiva. Je teda snahou, aby fakulta doktorandom v príprave na výučbu pomáhala.

A. Štefunko uviedol, že zo slov O. Tótha mu vyplynulo, že ide najmä o problém v komunikácii. Ak existuje u doktorandov snaha o rovnomernejšie rozdelenie pedagogickej zaťažnosti, navrhol, aby doktorandi zorganizovali stretnutie všetkých doktorandov za účelom diskusie o probléme.

S. Ševčík reagoval, že sa každoročne na fakulte koná jesenné stretnutie doktorandov, školiteľov a garantov doktorandských študijných programov s prodekanom pre doktorandské štúdium.

O. Tóth v reakcii na priebeh diskusie uviedol, že nie je ospravedlnením, ak nejaká časť doktorandov „nevie učiť“ a ich pedagogická zaťaženosť následne pripadne na časť doktorandov, ktorí učia kvalitne. Títo doktorandi sú následne preťažení pedagogickými povinnosťami na úkor iných aspektov ich doktorandského štúdia.

Prodekan pre doktorandské štúdium R. Jajcay odmietol, že by zámerom fakulty bolo obmedzovať pedagogickú zaťaženosť u tých doktorandov, ktorí učiť nevedia. Fakulta zaviedla kurz, ktorý má každého doktoranda „naučiť, ako učiť“. Politikou fakulty teda je pomoc každému doktorandovi, aby sa na učenie čo najlepšie pripravil. Žiadny doktorand by nemal byť oslobodený od priamej pedagogickej činnosti. Problémom s pedagogickou zaťaženosťou doktorandov, ktoré boli v rozprave prezentované, sa bude venovať. Problémom sú aj doktorandi zo zahraničia, ktorí neovládajú slovenský jazyk a nemôžu sa preto zapájať do výučby v študijných programoch uskutočňovaných v slovenskom jazyku.

D. Ševčovič uviedol, že pedagogická zaťaženosť doktorandov je vecou vedúcich katedier. Na KAMŠ dbajú o to, aby pedagogická zaťaženosť ich doktorandov bola rovnomerne rozložená. Prisľúbil, že spoločne s prodekanom pre doktorandské štúdium osloví vedúcich katedier za účelom kontroly pedagogickej zaťažnosti doktorandov. Nechce dopustiť situáciu, aby doktorand vyučoval viac ako štyri vyučovacie hodiny v priemere za semester.

M. Grajcar predniesol návrhy, aby bola na fakulte stanovená hranica maximálnej pedagogickej zaťažnosti doktorandov.

Predseda AS S. Ševčík, tajomník AS R. Kysel a D. Ševčovič reagovali, že túto hranicu stanovuje zákon o vysokých školách.

Dekan J. Masarik uviedol, že hranica priamej pedagogickej činnosti doktorandov stanovená zákonom o vysokých školách sa týka vzniku nároku na doktorandské štipendium. Zákon nezakazuje, aby doktorand vyučoval aj väčší počet hodín za semester. Nie je možné každý aspekt činnosti fakulty „zviazať“ do podoby vnútorného predpisu, naopak, môže sa stať, že namiesto zlepšenia sa situácia ešte zhorší. Ako príklad uviedol doktorandov na KJFB, ktorí sú zapojení do experimentov v CERN-e (u týchto doktorandov je potrebné priamu pedagogickú činnosť nahradiť inou činnosťou).

M. Grajcar reagoval, že ak doktorand učí viac ako štyri hodiny za semester, predstavuje to pre neho enormnú záťaž, ktorá je na úkor jeho výskumných úloh. Za neprípustnú považuje situáciu, aby vedúci katedry žiadali od doktoranda, aby vyučoval šesť hodín za semester. Situáciu v oblasti pedagogickej zaťažnosti doktorandov považuje za vážnu a AS sa ňou musí zaoberať. Zotrvával na požiadavke, aby bola stanovená maximálna prípustná pedagogická zaťaženosť doktorandov fakulty.

D. Ševčovič odporučil, aby sa problém pedagogickej zaťažnosti doktorandov riešil na úrovni vedúcich katedier a zaťaženosť bola v spolupráci s vedúcimi katedier kontrolovaná. Niekedy nie je možné hranicu štyroch hodín za semester dodržať, ako príklad uviedol doktoranda, ktorý v ďalšom semestri nastupuje na zahraničný pobyt.

Dekan J. Masarik doplnil, že priama pedagogická činnosť je aj vecou dohody medzi školiteľom, vedúcim katedry a doktorandom. Nie je možné na fakulte stanoviť jednotnú úroveň pedagogickej zaťažnosti doktorandov. Nepovažuje za tragédiu, ak doktorand za semester učí viac ako štyri hodiny, každý prípad je potrebné posudzovať individuálne. Napokon, školiteľ na konci každého akademického roka píše ročné hodnotenie doktoranda, v ktorom sa komplexne vyjadruje k plneniu povinností doktoranda.

Predseda AS S. Ševčík na záver rozpravy odporučil, aby AS prijal uznesenie v znení navrhnutom Predsedníctvom AS. Realizácia uznesenia by následne spočívala v kompetencii prodekana pre doktorandské štúdium, ktorý by pripravil analýzu pedagogickej zaťažnosti doktorandov a na jej základe vyvodil konkrétne závery.

M. Grajcar predniesol pozmeňujúci návrh, aby sa na konci návrhu uznesenia pripojili slová „a stanoviť maximálnu pedagogickú záťaž doktorandov“.

M. Demetrian sa vyslovil proti prijatiu pozmeňujúceho návrhu. Školiteľ na záver akademického roka píše ročné hodnotenie doktoranda. V prípade, že by bola vnútorným predpisom stanovená maximálna fakultná pedagogická záťaž doktorandov a doktorand by ju z rôznych dôvodov prekročil, mohli by nastať pre školiteľa aj doktoranda nepredvídateľné komplikácie.

A. Štefunko reagoval, že nerozumie zneniu pozmeňujúceho návrhu, keďže pedagogickú záťaž doktorandov určuje zákon o vysokých školách. D. Ševčovič upozornil, že zákon stanovuje priemernú pedagogickú záťaž doktorandov, predmetom pozmeňujúceho návrhu je stanovenie maximálnej pedagogickej záťaži doktorandov.

Dekan J. Masarik pripomenul, že financovanie katedier (výkony za učenie) sa odvíja od kredo študentov. Iná námaha vzniká pri výučbe skupiny 40-tich študentov (opravovanie písomiek a domácich úloh) a iná námaha pri výučbe jedného študenta. Ak sú katedry financované v závislosti od kredo študentov, mala by potom aj pedagogická záťaž doktorandov byť stanovená na základe rovnakého parametra.

Pozmeňujúci návrh: (M. Grajcar)

Na konci návrhu uznesenia sa pripájajú slová „a stanoviť maximálnu pedagogickú záťaž doktorandov“.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa | výsledok |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|-------------|
| 11 | 25 | 13 | 2 | 13 | 10 | neschválené |

Následne dal predseda AS hlasovať o návrhu uznesenia v znení predloženom Predsedníctvom AS.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa | výsledok |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|-----------|
| 12 | 25 | 13 | 24 | 0 | 1 | schválené |

Uznesenie č. 14:

Akademický senát FMFI UK odporúča prodekanovi pre doktorandské štúdium, aby v spolupráci s vedúcimi katedier a garantmi študijných programov vykonali kontrolu reálneho pedagogického zaťaženia doktorandov.

Bod č. 11: Informácie vedenia fakulty a otázky na vedenie fakulty

Informácie vedenia fakulty

Dekan J. Masarik informoval, že UK nemá podpísanú dotačnú zmluvu s MŠVVaŠ SR, bola podpísaná iba zmluva na poskytnutie preddavku štátnej dotácie. Ak by preddavková zmluva mala predstavovať konečnú výšku štátnej dotácie na rok 2019, znamenalo by to medziročný pokles štátnej dotácie približne 1 mil. € (na sumu cca 103 mil. €). Pokles štátnej dotácie sa prejavuje v oboch jej zložkách, t. j. tak vo výkonoch za učenie, ako aj za vedu. Prostriedky na valorizáciu plátov na rok 2019 budú poskytnuté osobitne.

Na fakulte boli v nadväznosti na zmeny v katalógoch pracovných činností (nariadenie vlády SR) preradení zamestnanci do nových platových tried. Od 1. januára 2019 sa taktiež zvýšila minimálna mzda zo 480 € na 520 €, upratovačky a vrátnici boli zaradení do vyšších platových stupňov tak, aby bola dodržaná zásada navýšenia tarifných plátov o 10 %.

Novinkou pre rok 2019 sú tzv. rekreačné poukazy. Fakulta na ich preplácanie neobdržala účelové finančné prostriedky a budú musieť byť uhrádzané z bežnej prevádzkovej dotácie fakulty.

Dňa 21. januára 2019 rektor UK prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD. slávnostne vymenoval novozvolených dekanov fakúlt UK do funkcií.

V mesiaci január sa uskutočnili aj zasadnutia Vedeckej rady UK (fakulta však nepredkladala žiaden personálny návrh na prerokovanie) a Kolégia rektora UK (rozlúčkové zasadnutie končiacich dekanov a končiaceho vedenia UK, na ktorom boli udelené ocenenia - medaily UK).

Otázky na vedenie fakulty (tzv. ústne interpelácie)

Ústna interpelácia na vedenie fakulty nebola spomedzi členov AS podaná.

Bod č. 12: Informácie zástupcov fakulty v AS UK, RVŠ a ŠRVŠ

Predseda AS S. Ševčík navrhol, aby z časových dôvodov bol tento bod prerokovaný na najbližšom (marcovom) riadnom zasadnutí AS.

Dekan J. Masarik informoval, že sa kreuje výkonná rada novej akreditačnej agentúry (Slovenská agentúra pre akreditáciu vysokého školstva), svojich zástupcov si zvolila Rada vysokých škôl a Študentská rada vysokých škôl. Kandidáti na členov výkonnej rady z radov UK vo voľbách neuspeli a UK tak nebude mať vo výkonnej rade zastúpenie.

Bod č. 13: Voľba členov volebnej komisie fakulty

Predseda AS S. Ševčík informoval, že doterajšiemu zástupcovi zamestnaneckej časti akademickej obce fakulty v AS UK prof. RNDr. Danielovi Ševčovičovi, DrSc. dňom 1. februára 2019 zanikne členstvo v AS UK. Je preto potrebné zvoliť Volebnú komisiu fakulty, ktorá v zmysle Zásad volieb do AS UK bude organizovať doplňovacie voľby do AS UK na uprázdnený mandát.

Predseda AS ďalej informoval, že doplňovacie voľby do AS UK musí vyhlásiť Predsedníctvo AS UK, doposiaľ sa tak neudialo a termín doplňovacích volieb do AS UK zatiaľ nie je známy.

Do rozpravy sa nikto neprihlásil. Predseda AS predniesol návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa | výsledok |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|-----------|
| 13 | 25 | 13 | 25 | 0 | 0 | schválené |

Uznesenie č. 15:

Akademický senát FMFI UK podľa čl. 40 ods. 2 Zásad volieb do Akademického senátu FMFI UK volí volebnú komisiu fakulty v zložení

**doc. RNDr. Sebastián Ševčík, CSc.,
RNDr. Róbert Kysel, PhD.,
RNDr. Zuzana Černeková, PhD.,
Mgr. Ing. arch. Jana Kočvarová.**

Bod č. 14: Doplňujúca voľba členov komisií Akademického senátu FMFI UK

Predseda AS S. Ševčík informoval, že o členstvo v Komisii pre hospodárenie a rozvoj AS požiadal J. Krnáč.

Do rozpravy sa nikto neprihlásil. Predseda AS predniesol návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

| č. hlas. | prítomných | kvórum | za | proti | zdržal sa | výsledok |
|----------|------------|--------|----|-------|-----------|-----------|
| 14 | 25 | 13 | 25 | 0 | 0 | schválené |

Uznesenie č. 16:

Akademický senát FMFI UK volí Jána Krnáča za člena Komisie pre hospodárenie a rozvoj Akademického senátu FMFI UK.

Keďže bod číslo 15 (Rôzne) mal podľa pozvánky na zasadnutie pevne stanovený čas začiatku o 15.00 hod., predseda AS vyhlásil 8-minútovú prestávku.

(Prestávka v zasadnutí v čase od 14.51 hod. do 15.02 hod.)

Bod č. 15: Rôzne

predseda AS doc. RNDr. Sebastián Ševčík, CSc.

Vážené senátorky, vážení senátori,
vážení členovia akademickej obce našej fakulty,
otvárať bod číslo 15 Rôzne, na ktorom pán dekan profesor Masarik prednesie odpočet plnenia svojho volebného programu za uplynulé štvorročné funkčné obdobie. Pán dekan, nech sa páči.

dekan prof. RNDr. Jozef Masarik, DrSc. (doslovný prepis vystúpenia podľa zvukového záznamu)

Dobrý deň tým, ktorí neboli na zasadnutí akademického senátu pri tých prvých bodoch, pretože s nimi som sa už stretol, privítal.

Tak v prvom rade Vás chcem privítať na tomto zhromaždení a chcem porozprávať niečo o tom, čo som spolu s tímom mojich najbližších spolupracovníkov ako dekan fakulty minulé štyri roky a niekedy s možno presahom do ôsmich rokov a niekedy až do pätnástich, keďže predtým som bol prodekanom, čo sme robili a čo sme dosiahli. Čo vidím ako moje pozitívne výsledky, s čím sa vy môžete zhodovať alebo sa nemusíte zhodovať, čo vidím aj ako negatívne. Ďakujem, že ste prišli, čo chápem ako prejav záujmu o moje vystúpenie, aj keď reči odchádzajúcich už nie sú také zaujímavé ako tých, čo prichádzajú a môžu všeličo sľubovať. Ja sa vás pokúsím presvedčiť, že nie vždy sú sľuby len oblbovanie, ale že sú aj ľudia, ktorí sa snažia tie sľuby, ktoré dali, nejakým spôsobom realizovať. A vítam aj vrchnosť našej univerzity, pani kvestorku [Ing. Moniku Tarabovú] a predsedníčku Pedagogickej a vedeckej komisie Akademického senátu UK [prof. PhD. Zlaticu Plašienkovú, PhD.], to znamená, že aj vrchnosť si nás prišla vypočuť.

V mojej práci som sa inšpiroval slovami, jedným z veľmi známych výrokov J. F. K., Johna Fitzeralda Kennedyho, ktorý, keď chcel poslať ľudí na Mesiak a chcel Ameriku zmeniť, tak povedal: "Nepýtaj sa, čo môžeš urobiť ty pre tvoju krajinu", takže ja hovorím: "Nepýtaj sa, čo môžeš urobiť tvoja fakulta pre teba, pýtaj sa, čo môžeš urobiť ty pre svoju fakultu." A teda pri zamýšľaní sa nad tým, čo ja a moji najbližší kolegovia - spolupracovníci mohli urobiť, tak sme riadili týmto. Pretože aj malý skutok je viac ako samé veľké reči, a preto nebudem dnes dlho rečniť, však už nebudem robiť sľuby, tak by nebolo dlho o čom rozprávať, lebo dlho sa rozpráva, keď sa sľubuje.

Jedným z mojich zámerov, prečo som vôbec dnes takého vystúpenie urobil, je predovšetkým to, že sa vám chcem všetkým, ktorí ste prejavili záujem sem dnes prísť, poďakovať za prácu, ktorú ste pre fakultu urobili, robíte, a chcem vás pozvať na spoluprácu s novým vedením aj v budúcnosti. Bez vzájomnej spolupráce vedenia so zamestnancami a študentami tejto fakulty nemá táto inštitúcia žiadnu perspektívu. Naopak, fungovanie tejto spolupráce je základom nášho úspechu, aj minulého, aj súčasného a verím, že aj budúceho.

Podme teda po bodoch toho, čo som vám pred štyrmi rokmi sľuboval. Je to na webe, tí, čo majú počítače a vedia s nimi rýchlo robiť, môžete si to pozerať, že či skutočne budem hovoriť o tom, čo som pred štyrmi rokmi sľuboval, že v spolupráci s mojimi kolegami toto budem aj naplňať.

Zamyslel som sa vtedy nad tým, čo je poslaním tejto fakulty. Poslaním tejto fakulty je prispievať k plneniu poslania univerzity a zúčastňovať sa na plnení úloh univerzity v oblastiach matematiky, fyziky, informatiky a ich príslušných didaktík.

Ako sme túto úlohu splnili? V tomto období sme prešli akreditačným procesom. Môžem s radosťou konštatovať, že nám akreditovali všetko, čo sme do Akreditačnej komisie poslali, a že vo vedeckých oblastiach, kde sa prideľovali známky od A až po D dva mínus (alebo ako), tak my sme všetko mali akreditované na áčko, niektoré odbory na lepšie béčko. Takže túto úlohu, že zabezpečili sme štúdium, sme splnili. Rozšírili sme ponuku študijných programov. Však pred chvíľou sme hovorili o technickej fyzike, dátovej vede, ale za toto obdobie sme vytvorili bioinformatiku (nemyslím od začiatku, ale magisterský stupeň).

Akých produkujeme absolventov? S radosťou a s hrdosťou hovorím, že naši absolventi patria k najlepším, najflexibilnejším na trhu, najžiadanejším a súčasne aj najlepšie plateným. To znamená, že produkujeme absolventov, ktorí nekončia na úradoch práce a nemusia odchádzať do cudziny, pretože by sa doma neuživil. A keď odchádzajú, je to len ich dobrovoľné rozhodnutie. Je ich stále dosť, aj keď ich je menej ako pred štyrmi rokmi. Pred dvoma rokmi sme mali najväčšiu krízu, keď bola zmena maturít, že nematurovalo toľko študentov. Vtedy sme išli dolu o viac ako 100 [absolventov], teraz sme zase o niečo vzrástli, takže je to stále veľmi dobré. Naši absolventi už počas štúdia ukazujú, že sú vynikajúci, za toto obdobie sme zaznamenali množstvo vynikajúcich výsledkov na medzinárodných súťažiach, či už v matematike, informatike, alebo aj vo fyzike. No a ako na vedeckej rade pani prodekanka skonštatovala, že minulý rok sme neboli takí úspešní na medzinárodných "švočkách", ale zase naša univerzita je majstrom sveta v univerzitnom športe a v tom tíme, ktorí to zabezpečil, naši študenti tvorili väčšinu.

Ďalej sme si dali záväzok, že budeme prispievať k šíreniu vzdelanosti (o čom som už aj hovoril), ochrane poznaného, pestovať slobodné myslenie, nezávislé vedecké bádanie a všestrannú podporu tvorivého ducha ľudskej spoločnosti (to je z mojej "kortešačky" pred štyrmi rokmi).

Ako sme toto plnili? Boli sme najlepší v hodnotení ARRA, nielen vo svojej kategórii, ale keď sme to zobrali bodovo, tak sme boli vždy aj najlepší. Chvalabohu, fakulta prežila, ARRA nie. Už nás nemá kto hodnotiť, ale aj tak by sme asi boli najlepší. Sme na 143. mieste na svete v odbore fyzika, čo je najvyššie v akomkoľvek odbore ktorejkoľvek slovenskej fakulty. Ďalej mali sme väčší podiel v minulých rokoch na zahraničných grantoch ako zvyšok fakúlt Univerzity Komenského. A keď som pozeral rozpis dotácie v dotačných zmluvách, tak pred nami bola len celá STU ako vysoká škola a hneď za ňou bol matfyz. To znamená, máme tu kvalitných ľudí, ktorí v širokej konkurencii dokážu konkurovať.

Samozrejme, keby sme na to nevytvárali podmienky a rôzne motivačné faktory, o ktorých sme aj hovorili, tak určite by sme takí úspešní neboli. Štrukturálne fondy sme tiež dokázali čerpať lepšie ako ktorákoľvek z bratislavských fakúlt. Samozrejme na vidieku, kde bolo peňazí podstatne viac, boli aj lepšie, aj na našej univerzite (JLF UK v Martine), ale v Bratislave sme nemali súpera. Máme takisto najviac špičkových tímov. Ani jedna fakulta na Slovensku nemá taký počet špičkových tímov ako máme my. Toto sú všetko pozitíva.

Do pozitív rátam aj to, že senát tejto fakulty sa zaslúžil o to, že na fakulte ďalej môžeme povedať, že sme ostrovom, kde sa dá slobodne myslieť, slobodne bádať, slobodne vyjadrovať, pretože bol to senát, ktorý odrazil útok na moju osobu jedného, povedal by som "mikrohujera", ktorý mi chcel zabrániť, aby som sa vyjadril k tomu, čo sa v spoločnosti deje. A môj občiansky postoj chcel využiť k tomu, aby nejakým spôsobom diskreditoval túto fakultu. Ďakujem všetkým senátorom, ale obzvlášť Martinovi Škovierovi, Danovi Ševčovičovi, ktorí veľmi jasne zaujali spolu s predsedom senátu k tomu stanovisko. Nejde tak ani o mňa, ide skôr o to, že táto fakulta vždy bola považovaná za to, že sa tu dá slobodne myslieť, vyjadrovať, pracovať, a toto bolo ubránené.

Tieto dve činnosti, ktoré som spomenul a zhrnul som tam niektoré veci, sme robili na medzinárodnej úrovni (ako vidíte, aj z úspešnosti grantov). O tom svedčí to postavenie, ktoré medzi fakultami máme.

V mojich tézach som sa vtedy zaoberal aj konkrétnejšími vecami, je tam asi jedenásť bodov, niektoré spomeniem.

Hovorili sme tam, že cieľom bude modernizovať, aktualizovať, inovovať štúdium na základe podnetov z vnútorného, ale i externého prostredia. Boli veci, ktoré súviseli s tým, že k nám prichádzali študenti, ktorí boli slabšie pripravení. Pripravili sme rôzne podporné semináre, rozširovali sme výuku, rôzne voliteľné predmety, kde študenti, ktorí boli slabšie pripravení, mali možnosť dobehnúť tých, ktorí mali to šťastie, že prišli z lepších stredných škôl. A tí, ktorí len na toto doplácali, ale boli ochotní pracovať, dostali šancu, aby u nás ostali. V dnešnej dobe vďaka iniciatíve profesora Grajcara toto chceme rozšíriť ďalej, uvažuje sa o nultom ročníku. Čo je dôležité, chceli sme vyhovieť aj tomu, že niektorí študenti, ktorí boli špičkoví, riešili olympiády, boli v nich aj úspešní, chceli, aby sme im dali niečo viac, preto sme zaviedli nové semináre, ktoré boli zamerané na riešenie úloh, prípravu na rôzne súťaže, v ktorých potom títo študenti uspeli, alebo výberové semináre, ktoré zasa boli nad rámec bežného štúdia, ktoré sme mali. Ďalej týchto študentov, ktorí k nám prišli, sme chceli zatiahnuť do vedeckej činnosti, do pedagogickej činnosti, vytvorili sme pozície "vps-iek"[vedeckých pomocných síl], "pps-iek" [pedagogických pomocných síl]. Rozdávali sme rádovo desaťtisíc eur každý semester na granty pre študentov, vytvorili sme cenu za najlepšiu dizertačnú prácu, ktorá je honorovaná, ak si dobre pamätám, sumou 1500 €. A takisto sme študentov doktorandského štúdia motivovali, keď skončia skorej štúdium, že dva mesiace im doplatíme štipendiá, aby sme tým aj zamestnancom pomohli. Keď skončia do 31. júla, nemusia byť obhajoby a celý ten "cirkus", ktorý s tým je cez prázdniny. Tak isto sme tam hovorili, že musíme reagovať na potreby trhu. Dnešné dva programy, ktoré sme mali na senáte, t. j. technická fyzika a dátová veda sú odpoveďou aj na tento zámer.

Ďalej som hovoril o potrebe posilnenia získavania mimorozpočtových zdrojov, kontraktný výskum, výraznejšie sa zapojenie do európskeho výskumného priestoru. Spomenul som už úspešnosť v štrukturálnych fondoch, diskutovalo sa aj na senáte o ACCORD-e za 22,5 milióna eur, kde spolufinancovanie fakulty bude 1,25 milióna eur. Môžem vás ubezpečiť, že tieto peniaze máme, nebude ich musieť v budúcnosti nejakým spôsobom zbierať. Ďalej sme sa chceli výraznejšie prepojiť s potrebami spoločenskej praxe. Dôkazom toho je, že v rámci štrukturálnych fondov pod vedením profesora Kúša bolo vybudované realizačné centrum v Turanoch. Začali sme aktivity smerom ku start-upom, ale tie sú len v počiatočkoch. Dúfam, že v spolupráci s Univerzitou Komenského a s dnes schváleným prodekanom sa toto posunie na fakulte dopredu. Čo sa nám nepodarilo? Nepodarilo sa nám to, že sme nevytvorili systém, ktorí by ľudí motivoval, aby sa odstránil zvyk, že náklady na riešenie kontraktovaného výskumu sú fakultné a zisk je privatizovaný. V tomto sme úspešní neboli, pretože robí sa tu toho veľa pre prax, ale vykazujeme toho málo, pretože nie je z toho nijaký finančný prínos pre fakultu. Verím, že nám aj start-upy v tomto smere pomôžu.

Ďalej sme hovorili o kontrolných mechanizmoch sledovania kvality vzdelávania a výskumu. Tu značnú úlohu hrá aj anketa. Anketa je jednou z foriem diskusie, pretože niektorí kolegovia majú pocit, že na fakulte sa málo diskutuje. Aj anketa je diskusia, a je to diskusia konkrétna, kde treba aj odpovedať. Nestalo sa nikdy, aby sme ako vedenie na anketu nereagovali, či už prodekan, alebo ja. Nereagovali sme samozrejme na všetky pripomienky, pretože keď vám jeden študent napíše, že si nevšimol, že sa rekonštruujú fasády, a druhý študent napíše, aké je to, že už fakulta vyzerá pekne, no čo na to napíšete. Tomu, čo si to nevšimol, mu nemôžete napísať, že by tu nemal študovať nielen preto, že nevidí (to nevidím ani ja poriadne), ale hlavne preto, že má mentálne problémy; a tomu druhému, som rád, že si to všimol. Takže diskusie prebiehali aj formou ankety a konkrétnych reakcií. Nielen na základe ankety, ale na základe toho, čo sme tu už spomínali, bolo v minulých

štyroch rokoch rozviazaných deväť pracovných pomerov na základe nespokojnosti s výsledkami, troch zamestnancov sme preradili na inú pozíciu.

Ďalej sme chceli rozvíjať spoluprácu fakulty s kvalitnými zahraničnými univerzitami a vedeckými centrami. Do spolupráce treba zapojiť aj študentov s cieľom umožniť čo najväčšiemu počtu realizovať časť štúdiá v zahraničí. Počas tých štyroch rokov vyšli dve výzvy ministerstva školstva na zapojenie našich študentov do práce na tzv. ESFRI inštitúciách, t. j. na takých inštitúciách, zariadeniach, ktoré sú celoeurópsky podporované. Zúčastnilo sa v každej tej výzve 18 študentov v týchto centrách, z toho v každej výzve bolo 16 študentov z našej fakulty. Myslím si, že to svedčí o tom, že to nebola len fráza. Na druhej strane sme sa ako úlohu snažili získať pre štúdium na fakulte zahraničných študentov. V tomto smere veľmi vyzdvihujem aktivity, ktoré rozvinul prodekan Jajcay. A tým pádom sa nám to na doktorandské štúdium aj čiastočne darí. Nemáme zatiaľ študentov na balárskom a magisterskom štúdiu, hoci všetky študijné programy máme akreditované aj v angličtine. Hoci všetky sekcie mali projekty sociálneho fondu, štrukturálnych fondov, kde za prípravu študijných materiálov a všetkého možného boli honorovaní. Máme to pripravené, ale argument je, že tých študentov je málo a že sa to neoplatí. K tomu mám len takú poznámku, stovky ich nikdy nebudeme mať a ak s tým nezačneme, tak to nebudeme realizovať nikdy. Musíme začať s malým počtom a budeme pokračovať s väčším. Ale to je len môj nápad, čo do budúcnosti. Keďže som tu bol oslovený Sebastiánom [Ševčíkom] ako starý pán, tak si dovoľím mať aj ako starý pán takéto poznámky do budúcnosti.

Ďalej tam bol záväzok modernizovať IT prostriedky, znížiť administratívnu záťaž pracovníkov v dôsledku tohoto. Vďaka aktivite Tomáša Vinařa a jeho komunikácii s prodekanom Kúšom, ktorá vždy nebola až taká ľahká u týchto dvoch pánov, ale výsledok bol dobrý. Zmodernizovali sme IT vybavenie na fakulte. A keď si pozriete anketu, tak už posledné roky v ankete nenájdete poznámku, že "učíme sa na starých šunkách, ktoré už dávno mali byť vyhodené". To znamená, zabezpečili sme približne v trojročných cykloch obmenu počítačov vo všetkých počítačových učebniach. Ale tam bola aj iná poznámka, že toto by malo slúžiť k zníženiu administratívnej záťaže a zbytočnej byrokracie na fakulte. Ja som zverejnil výzvu na zhromaždení akademickej obce, ale je to aj v rámci zápisnice z vedenia, nech ma niekto upozorní, keď na fakulte zavedieme zbytočný predpis, alebo keď je niektorý už predtým zavedený predpis zbytočný, aby sme ho zrušili. Za tieto štyri roky sme nezrušili žiadny, lebo nás na to nikto neupozornil. Keby sme boli zaviedli, určite by som bol vykričaný a bol by som upozornený. Ja samozrejme nehovorím, že niektoré predpisy nepribudli, ale ak je to raz zhora dané, o čom my nerozhodujeme, tak toto je mimo našich kompetencií. Ale ja som vás chránil pred zbytočnou byrokraciou, takisto môj tím, pretože nie je nič ohavnejšie, ako efektívne robiť to, čo nie je potrebné robiť.

Mali sme takú úlohu, šiesty bod, že budeme sa snažiť zmeniť štýl myslenia, nevyhýbať sa konkrétnej zodpovednosti, odstrániť zavádzanie merateľných výkonov nekonečnými diskusiami hlavne o tom, čo má urobiť niekto iný. Samozrejme, že celé štyri roky som počúval, čo máme robiť my, počúval som to s radosťou, aspoň mi to pripomínalo to, čo som vedel. Viete, je taká skúsenosť, že ak chcete odvrátiť niekoho od nejakého činu alebo presvedčiť ho, aby to nerobil, dajte sa s ním na túto tému do reči, pretože čím viac ľudia hovoria, tým menej sú ochotní pracovať. Niektorí pracovníci, bolo to zaujímavé, ma upozorňovali na problémy, ktoré sami spôsobili a čakali, že niekto iný ich bude riešiť. Aj keď sme na takomto zhromaždení pred váženým akademickým senátom, ale riešiť problémy vyťahovania euroobalov zo záchodov, to ja neviem, kto to používa namiesto toaletného papiera, ale takéto veci tu boli. Alebo to, že organizujeme na fakulte konferenciu, samozrejme konferencii prenajmeme priestory zadarmo, ale oznamy sa izolepou lepia na čerstvo vymalovanú stenu, a pritom vedľa stojaca korková tabuľa, kde sa majú oznamy vešať, je prázdna, tak to tiež nikoho netrápilo. Však sa potom napísalo Kúšovi alebo Buzášovi, ako vyzerajú steny na fakulte. Takže toto sa nie celkom podarilo zmeniť, a to sa nepodarí, pokiaľ si ľudia neuvedomia to, že táto fakulta uplynulých osem rokov nebola Masarikova, Kúšova, Sandanusovej alebo Vinařova, ale že je to naša fakulta. A teda, jednoducho, my si ju máme chrániť, my si ju máme zveľaďovať, my nemáme vyhadzovať peniaze na nezmysly. A ešte vám poviem takú perličku, keď sme vymieňali okná, tak som mal požiadavku, či by sme to nerobili bez toho, aby sa

pri tom nerobil hluk. Tak dotyčnému som odpísal, že viete, tlmič na kladivo neviem či už vymysleli, ale keby ho vymysleli, tak potom by kladivo bolo zbytočné, lebo by tlmilo ten náraz.

Viete, diskutovať sa dá o všetkom, ale nemalo by sa diskutovať o zbytočnostiach. A keďže ako kartári hovoria, lepšie je raz vidieť, ako dvakrát počuť, tak vám teraz dám kolovať, pozrite sa, ako vyzerajú rozvody v našom kúrení. [*Dekan J. Masarik nechal v publiku kolovať výrez potrubia.*] A sú tu návrhy, aby sme diskutovali, čo sa vrámci ACCORD-u bude robiť. No načo by sme diskutovali, výsledok je jasný. Keď je to raz deravé, treba to vymeniť. Samozrejme, priestor na diskusie sme robili, využil sa celkom dosť efektívne, keď boli štrajky na podporu požiadaviek učiteľov, vtedy aj dosť ľudí z fakulty prišlo. Potom keď som zorganizoval zhromaždenie [akademickej obce], bolo tam trinásť ľudí vrátane profesora Grajcara, ktorého som minule neprávom obvinil, že tam nebol, takže sa ospravedlňujem. A veľa ľudí chodilo za mnou so všeličím na diskusie. Ja som nemal dvere zavreté a moje dve sekretárky, jemné dámy, rozhodne neplnili funkciu gorily, aby ku mne nikoho nepustili. Dvere som mal vždy otvorené, nemuselo sa čakať. Ale niektorí ľudia boli prekvapení, pretože prichádzali na diskusiu s tým, že čo povedia, to má dekan plniť. Nie, diskusia je aj o tom, že aj dekan má svoj názor. Ak by dekan názor nemal, tak potom ste si mohli zvoliť alebo posadiť na funkciu dekana nafukovaciu anču, čo sa používa pri nácvikoch umelého dýchania, ale nie dekana. Veľké diskusie boli o novej katedre didaktiky. Nakoniec sme ju vytvorili a pri týchto diskusiách tiež som bol obvinený, ako idem likvidovať katedru teoretickej fyziky a didaktiky fyziky. Áno, ak si myslíte, že katedru, kde tretina pracovníkov bola prijatá v posledných štyroch rokoch, že túto katedru dekan likviduje, tak potom môžem povedať len to, čo som povedal o tých, ktorí si nevšimli, že opravujeme fakultu. Takže určite zámer nebol niečo likvidovať, zámer bol niečo posilniť.

Chceli sme vytvoriť nejaký systém vyhľadávania šikovných ľudí, dostať ich na fakultu, podporiť talenty na základných a stredných školách, ako aj ich rozvíjanie počas štúdia. Nuž k tomuto samozrejme slúži naša propagácia fakulty, "pí-ár" alebo komunikácia to nazvime. Keď som požiadal o urobenie štatistiky, tak nám vyšlo, že naša fakulta za minulý rok mala v priemere na jeden deň viac ako dve správy v printových alebo elektronických médiách alebo dve vystúpenia našich zamestnancov v týchto printových médiách. Dúfam, že Juraj Tóth teraz ako prodekan bude tak zaťažený, že nebudem každé ráno s ním vstávať, lebo ako som si pustil ráno rozhlas, tak pomaly každý druhý deň sa mi tam Juraj ozval, že čo mi padne na hlavu z vesmíru a podobné záležitosti. Takže v tomto smere sme boli určite aktívni. Prijali sme zamestnanca Stana Griguša, ktorý tu sedí za kamerou, ktorý sa venoval tvorbe audiovizuálnej prezentácie fakulty, a toto má naozaj veľmi dobrý ohlas. Ďalej využívame každú možnosť komunikovať so strednými školami. Niečo som už spomenul aj počas senátu, ale poviem najbližší príklad. Nevie, či v stredu alebo vo štvrtok je na Grösslingovej [Gymnázium Grösslingova] je nejaká matematická olympiáda, zvyšní študenti prídu na našu fakultu, a využijeme to aj na to, aby sme s nimi komunikovali, niečo im povedali, príde sem 500 stredoškolákov. A ten ďalší týždeň máme deň otvorených dverí. Vďaka práci nášho propagačného oddelenia, ktorú som už spomenul, sme na facebooku, instagrame, youtube, máme tam zverejnené prednášky niektorých našich zamestnancov a špeciálne prednášky, ktoré robíme len za tým účelom. Ale čo treba k tomuto povedať. Ľudia, ktorí chodia na facebook, nie sú hlúpi. A preto najlepšia propagácia našej fakulty je tým, že propagujeme našu kvalitnú prácu, že informujeme o výsledkoch, ktoré máme, že informujeme o úspechoch našich študentov. Ale k tomu treba povedať aj to, že toto nemôžu robiť jednotlivci, nemôže to robiť zopár ľudí, toto musí byť súčasťou práce každého zamestnanca. Popri pedagogike, vedeckej činnosti a tej minimálnej organizačnej činnosti na katedre treba sa venovať aj týmto záležitostiam.

Ďalej chceli sme zlepšovať infraštruktúru fakulty s cieľom vytvorenia vhodných podmienok pre tvorivú prácu zamestnancov a kvalitnú výchovu študentov vo všetkých stupňoch vysokoškolského štúdia. Nuž tak spokojnosť ľudí začína od mzdy. Keď sme začínali, tak naše mzdy boli 7,6 % pod priemerom Univerzity Komenského. Dnes sme 10,8 % nad priemerom. Boli sme aj vyššie, 17,9 % (jedno číslo, ktoré tu mám zo začiatku), ale vtedy sme to dosiahli tým, že sme "outsourcovali" upratovačky, strážnu službu a predchádzajúce dva-tri roky boli mimoriadne dobré na projekty, získali sme veľa kvalitných projektov. A treba si uvedomiť, že niektoré fakulty získavajú veľa

peňazí zo zahraničných študentov (spomínal som pred chvíľou, ktoré sú to), ktoré idú väčšinou na mzdy tých ľudí, ktorí to učia. My ich nemáme, takže toto sú čísla, ktoré sú z dotácie, a keď ideme na dotáciu a nezoberieme toto do úvahy, tak naši profesori a docenti sú platení najlepšie na univerzite. Potom, keď sa tam zarátajú aj tie mimodotlačné [zdroje], tak sme stále nad priemerom, ale už nie sme na prvom mieste. Keď máme dobré mzdy, teda nielen ja, povedal som máme, nie že mám, ja som tiež spokojný s mojou, tak chceme aj nejaké prostredie, v ktorom pracujeme. Na rekonštrukciu fakulty sme v uplynulých štyroch rokoch získali mimo štandardne pridelených prostriedkov 3 492 500 €. Tieto peniaze sme získali vďaka tomu, že som bol ochotný robiť pre školstvo aj niečo iné. Máme na fakulte približne dvesto tvorivých pracovníkov, keby každý doniesol takúto sumu, tak by fakulta bola získala približne trištvrte miliardy a mohli sme mať WC, cez ktoré by prešli aj euroobaly. Okrem toho, že sme získavali prostriedky, tak sme mnohé prostriedky aj šetrili. Sme jediná fakulta na Slovensku, ktorá má na svojej streche vo vlastníctve solárnu elektrárňu, ale tú majú aj susedia [PriF UK], ale ju nevlastnia. Zrekonštruovali sme nielen to, čo vidíte, že máme plastové okná, že máme fasády, ale aj výmeníkové stanice, trafostanice a podobné záležitosti. Takže naozaj fakulta prešla určitou premenou.

Ďalej sme sľúbili, že budeme pokračovať v podpore športových, kultúrnych a iných aktivít, ktoré prispievajú k šíreniu dobrého mena a vytváraniu dobrej nálady zamestnancov (bolo to tam trochu inak formulované). Čo sme robili? Podporovali sme Trojsten. Tá suma bola desať až pätnásť tisíc eur [ročne] podľa možností. Robili sme to preto, že tí študenti naozaj robili dobrú robotu a videli sme, že priťahujú študentov na fakultu, aj keď nie všetko bolo ideálne, tiež nemajú to minimálne pedagogické vzdelanie, ktoré sme spomínali, takže niečo sa možno minulo pedagogickému účinku. Podporovali sme korešpondenčné semináre, Turnaj mladých fyzikov a všelijaké iné aktivity. Ďalej som už spomenul, že sme najlepšia univerzita vo športe, podporovali sme účasť našich študentov na športových podujatiach, aj v zahraničí. Ak si dobre pamätám, naposledy to bolo 7 000 € do Španielska. Ďalej v tomto období sme dostali od univerzity starý hangár, z ktorého sme vytvorili pavilón športu, kde je malá telocvičňa, lezecká stena, posilňovňa, sauna, ktoré sú prístupné všetkým zamestnancom. Na poschodí, okrem toho, že tam sídli Trojsten, takisto sú tam priestory na cvičenie jogy a podobne. Obnovili sme plesy (tomu som sa dosť bránil, ale Soňa Gažáková a Vierka Uherčíková urobili na mňa nátlak, takže som musel povoliť a chodiť na plesy) a zaviedli sme majálesy.

Ďalej, samozrejme, ďalší bod je, že sme sa snažili využívať naše postavenie, aby sme ovplyvňovali aj procesy mimo univerzity. Môžem povedať, že máme zástupcov vo všetkých vyšších orgánoch akademickej samosprávy, máme člena Akreditačnej komisie, máme ľudí v odborových radách a Predsedníctve Agentúry na podporu výskumu a vývoja, máme predsedu Učenej spoločnosti Slovenska, mali sme dvoch prorektorov, predsedu SIS (teda Slovenskej informatickej spoločnosti, nie tej inej), podpredsedov v Jednote slovenských matematikov a fyzikov a Slovenskej matematickej spoločnosti, kde sme takisto aktívni. A môžem konštatovať, že títo ľudia vždy v týchto inštitúciách zastávajú aj záujmy našej fakulty. Takisto sme boli aktívni v rôznych debatách, ktoré sa v školstve diali. A tak, ako sme správne predvídali pred štyrmi rokmi, boli to veci súvisiace s permanentným krátením rozpočtov, ohľadom hodnotenia kvality, ale aj otázky ohľadom inštitucionálnej autonómie. V tomto sme sa smele vyjadrovali bez nejakých zábran, a to aj vďaka tomu, že náš budúci dekan profesor Ševčovič bol predsedom Akademického senátu Univerzity Komenského, a teda mnohé z týchto vecí sa týkali univerzity ako celku, takže tam aktívne v tomto smere vystupoval.

Na záver by som povedal ešte jedno motto, ktorým som sa riadil (Kennedyho som už spomenul). A to bolo, čo som hovoril aj pri neúspešnej voľbe na rektora, že som sa riadil starým masarykovským "nebáť sa a nekradnúť". A ja by som k tomu ešte dodal, že sme sa starali o to, aby sme sa nedali okradnúť. To znamená, že záujmy tejto fakulty sme hájili tak, aby sme vždy dostali to, čo nám patrí, na čo máme kvalifikáciu, na čo máme schopnosti, aby to, čo sme vytvorili, bolo aj patrične odmenené.

Teraz by som na záver povedal ešte pár vecí, na ktoré som bol hrdý (nie pyšný, lebo pýcha je matka všetkých hriechov). Som rád, že som bol dekanom celej fakulty. Nikdy som sa nesnažil uprednostňovať nejakú sekciu, a výsledkom toho bolo, že reči o delení fakulty, lebo niekto na niekoho dopláca, som už v mojom druhom funkčnom období nepočúval (alebo len na večierkoch v stave silnejšej intoxikácie ochuteným metylalkoholom toho, kto to prednášal). Takže naozaj v súčasnosti sme v stave, že sme radi, že sme spolu, že sme matfyz (tak jednoducho skrátene povedané), ale ten matfyz znamená fakulta matematiky, fyziky a informatiky, teda všetky tri sekcie.

Hovoril som o tom, že rozprávam o tíme. A ten tím, to je ďalšia vec, ktorá sa mi vydarila. Zašiel som za takým fúzatým strapatým pánom, ktorého som predtým nepoznal a volá sa Tomáš Vinař, a oslovil som ho, či by nechcel robiť prodekana pre IT. Nevyskočil od radosti, nepovedal mi hneď, že už na to čakal, povedal mi to asi po týždni. A ja to teraz môžem zhodnotiť tak, že momentálne si neviem predstaviť, že by som mal lepšiu voľbu. Janko Urban, s tým sme pili čaj už dlhšiu dobu čaj [smiech v publiku], debatovali o všeličom (neboli sme intoxikovaní), a keďže sme pili čaj, tak Janko, to sa potom prenieslo, ani veľa nerozprával. On sa vyjadril vždy, keď bolo treba, vyjadril sa zásadne, a urobil to, čo bolo treba urobiť. Výsledky vo vede, ale aj medzinárodné vzťahy svedčia o tom, čo som povedal. Potom mi postupne odišli Janko Filo a Danka Pardubská, tých už hodnotiť nebudem, lebo keď končili, tak som ich prácu zhodnotil. Tak som si vybral nových. Robo Jajcay robí veci s nadhľadom, víziou a je veľmi aktívny v internacionalizácii štúdia. Kristínka Rostás, ako pred ňou sediaci Jožo Vencko hovorí, že mám najkrajšiu prodekanku na univerzite, tak okrem toho má záujem o študentov aj o zamestnancov, robí veci nielen profesionálne, ale aj so šarmom. Určite aj študenti podľa hodnotenia, ako som videl, to ocenia. Nuž a potom ostáva profesor Kúš, ako my hovoríme veľakrát "zlatúšik", toho hodnotiť je ťažko, lebo s ním sme tak dlho a v tak blízkom priateľskom vzťahu, že by to bolo aj samohodnotenie, a toto robiť nemienim. Takže by som len stručne povedal: áčko s hviezdíčkou. Menili sme tajomníčku, ale to ešte v prvom funkčnom období, stala sa novou tajomníčkou Martina Sandanusová, a o tej by som povedal to isté, čo o Kristíne. Robí veci profesionálne a výsledkom toho je aj to, aké stavy máme v súčasnosti na účtoch. Keď sme začínali, bol tam mínus nejakých 400 tisíc eur, ale za to sme boli zodpovední aj ja s Kúšom, lebo sme boli aj v tom starom vedení. V dnešnej dobe máme na dotačnom účte (previedli sme) niečo viac ako 1,5 milióna eur a na nedotačnom niečo viac ako 2,5 milióna eur. Takže keď som povedal, že o ACCORD, o jeho spolufinancovanie, keď bude, sa nemusíme obávať, pretože peniaze na to máme. A keďže [nový] pán dekan bude dohliadať na financie, tak verím, že rozhádzané nebudú.

Ďalej chcem samozrejme povedať, že sa nám darilo aj preto, že tu bola vynikajúca spolupráca so senátom, s predsedami senátov, s Danom Ševčovičom, Sebastiánom Ševčíkom alebo ich predchodcami. A myslím si, že toto je veľmi dôležité. A mali sme aj diskusie, ktoré boli nepríjemné, ale vždy sme sa dohodli na veciach, ktoré boli v prospech fakulty a dúfam, že v tomto bude senát pokračovať aj pri novom dekanovi, že diskutovať sa bude, diskusie ale budú konečné a rozhodnutia, ktoré sa prijmú, budú v prospech fakulty.

A chcel by som samozrejme povedať, že celkom dobre sa mi dekanovalo aj preto, že fakulta už bola nejakým spôsobom nasmerovaná, pozitívny gradient mala mojimi predchodcami. Špeciálne by som sa chcel poďakovať Jánovi Boďovi, s ktorým som pred pätnástimi rokmi prehral pri súboji na funkciu dekana, takže vidíte, že musím uznať, že bol lepší. Takisto by som chcel poďakovať Petrovi Mederlymu, ktorý, hoci bol na fakulte len čiastočne, tak vo svojej pozícii na ministerstve nám vždy pomáhal. Určite by sme neboli získali toľko prostriedkov mimo rozpočtu, keby Peter nebol dal info, že na ministerstve sú nejaké voľné prostriedky a že mám vyraziť, pokúsiť sa ich získať. Takže ďakujem aj svojim predchodcom.

Dámy a páni, vďaka vám všetkým za to, čo ste robili. A ako povedal asi aj v týchto dňoch najspomínanejší slovenský politik: ja nikam neodchádzam [smiech v publiku]. Rektori zvyknú na koniec povedať niečo po latinsky, ale tento jazyk mne nie je blízky (nový dekan, ten je už ako rektor, ten už vie po latinsky). Tak poviem niečo po anglicky, lebo matfyz je in a navyše sme svetoví, tak len v slovenčine by to nemalo byť. Takže len krátke: God bless matfyz! [smiech v publiku a následný dlhotrvajúci potlesk]

Bod č. 16: Pod'akovanie dekanovi prof. RNDr. Jozefovi Masarikovi, DrSc. a prodekanom fakulty za prácu v prospech fakulty

Predseda AS sa poďakoval dekanovi J. Masarikovi za prednesenie odpočtu plnenia svojho volebného programu za uplynuté štvorročné funkčné obdobie. Následne predniesol návrh uznesenia pripravený Predsedníctvom AS. Uznesenie bolo aklamačne schválené potleskom členov AS a hostí.

Uznesenie č. 17:

Akademický senát FMFI UK vyjadruje poďakovanie prof. RNDr. Jozefovi Masarikovi, DrSc. za jeho dlhoročnú obetavú prácu v prospech Fakulty matematiky, fyziky a informatiky UK, ktorú preukázal pôsobením vo funkciách prodekana fakulty v rokoch 2003 až 2011 a dekana fakulty v rokoch 2011 až 2019.

Akademický senát FMFI UK konštatuje, že prof. RNDr. Jozef Masarik, DrSc. sa významnou mierou zaslúžil o materiálne, personálne a vedeckovýskumné pozdvihnutie Fakulty matematiky, fyziky a informatiky UK.

Akademický senát FMFI UK praje prof. RNDr. Jozefovi Masarikovi, DrSc. veľa úspechov v jeho budúcom vedeckom, pedagogickom a organizačnom pôsobení v prospech Fakulty matematiky, fyziky a informatiky UK a Univerzity Komenského v Bratislave ako celku.

Akademický senát FMFI UK vyjadruje poďakovanie prodekanom prof. RNDr. Jánovi Urbanovi, DrSc., prof. RNDr. Petrovi Kúšovi, DrSc. a doc. Mgr. Tomášovi Vinařovi, PhD. za prácu, ktorú vykonali v prospech fakulty.

Dekan J. Masarik sa poďakoval prítomnému rektorovi UK za vzájomnú 8-ročnú spoluprácu. Uviedol, že si osobne váži, čo prof. RNDr. Karolovi Mičietovi, PhD. počas svojho pôsobenia vo funkcii rektora UK vykonal pre UK a osobitne aj pre fakultu. Odovzdal mu preto pamätnú zlatú medailu fakulty.

Rektor UK prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD. sa poďakoval za udelenie ocenenia fakulty a uviedol, že si ocenenie veľmi váži. FMFI UK je príkladom toho, čo si „otcovia zakladatelia UK“ priali. Dosiahnuť vzdelanosť a vyrovnáť sa okolitým národom. Študenti a zamestnanci fakulty sú konkurencieschopní nielen v slovenskom, ale aj v európskom výskumnom priestore. Fakulta je spoľahlivou súčasťou UK, vzorom pre ostatné fakulty UK, pôsobí na nej kolektívny duch a silné idey, ktoré ju posúvajú dopredu. Vyjadril presvedčenie, že v súlade s myšlienkou zakladateľa UK prof. Kristiána Hyneka vzdelanosť riadi činy členov akademickej obce fakulty. Dúfa, že fakulta spoločne s UK bude aj naďalej bojovať za kvalitu v slovenskom akademickom prostredí. *(potlesk)*

Bod č. 17: Záver

Predseda AS S. Ševčík poďakoval členom akademického senátu a hosťom za účasť a ukončil zasadnutie. Zároveň pozval členov AS a pozvaných hostí na rozlúčkové pohostenie s končiacim vedením fakulty, rektorom UK prof. RNDr. Karolom Mičietom, PhD. a kvestorkou UK Ing. Monikou Tarabovou do miestnosti „skleník“.

Koniec zasadnutia: 15.50 hod.

doc. RNDr. Sebastián Ševčík, CSc.
predseda AS FMFI UK

Zapísal:

RNDr. Róbert Kysel, PhD. (tajomník AS FMFI UK)

Overili:

prof. RNDr. Miroslav Grajcar, DrSc.

Ján Krnáč

Prílohy:

1. Prezenčná listina zo 4. riadneho zasadnutia AS FMFI UK dňa 28.01.2019.
2. Zásady rigorózneho konania na FMFI UK.
3. Dodatok č. 1 k Štipendijnému poriadku FMFI UK.
4. Štipendijný poriadok FMFI UK (úplné znenie).
5. Dodatok č. 1 k Poriadku voľby kandidáta na dekana FMFI UK.
6. Poriadok voľby kandidáta na dekana FMFI UK (úplné znenie).
7. Odporúčaný študijný plán bakalárskeho študijného programu dátová veda.
8. Odporúčaný študijný plán magisterského študijného programu technická fyzika.