

Pozmeňujúce návrhy k Študijnému poriadku FMFI UK

A. Pedagogická komisia AS (čl. 24 ods. 4)

V čl. 24 ods. 4 prvá veta znie:

"Študent bakalárskeho štúdia, ktorý bol na riadnom termíne hodnotený z predmetu známku FX, má právo na dva opravné termíny, pokiaľ splní podmienky priebežného hodnotenia; študent magisterského štúdia a študent doktorandského štúdia, ktorý bol na riadnom termíne hodnotený z predmetu známku FX, má právo na jeden opravný termín, pokiaľ splní podmienky priebežného hodnotenia. "

V čl. 24 sa na záver odseku 4 vkladá veta:

„Pri opakovanom zapísaní si predmetu má študent právo za rovnakých podmienok len na jeden opravný termín (čl. 22 ods. 2 až 4).“

B. Ševčík (čl. 24 ods. 4)

B1. (čl. 24 ods. 4)

V čl. 24 ods. 4 prvá veta znie:

„Študent v prvom roku bakalárskeho štúdia, ktorý bol na riadnom termíne hodnotený z predmetu známku FX, má právo na dva opravné termíny, pokiaľ splní podmienky priebežného hodnotenia; študent v druhom a ďalšom roku bakalárskeho štúdia, študent magisterského štúdia a študent doktorandského štúdia, ktorý bol na riadnom termíne hodnotený z predmetu známku FX, má právo na jeden opravný termín, pokiaľ splní podmienky priebežného hodnotenia.“

V čl. 24 sa na záver odseku 4 vkladá veta:

„Pri opakovanom zapísaní si predmetu má študent právo za rovnakých podmienok len na jeden opravný termín (čl. 22 ods. 2 až 4).“

B2. (čl. 25 ods. 2 a 3)

V čl. 22 ods. 2 druhej vete sa vypúšťajú slová „(čl. 25 ods. 4 a 5)“.

V čl. 22 ods. 3 sa vypúšťajú slová „(čl. 25 ods. 4 a 5)“.

C. Niepel

C1. (čl. 22)

V čl. 22 sa za odsek 6 vkladá nový odsek 7, ktorý znie:

„(7) Súčasťou zápisu je aj kontrola predpísanej nadväznosti predmetov. O udelení výnimky z nadväznosti predmetov rozhoduje garant študijného programu.“

Doterajší odsek 7 sa označuje ako odsek 8.

C2. (čl. 23 ods. 3)

V čl. 23 sa odsek 3 vypúšťa.

C3. (čl. 24 ods. 4)

V čl. 24 ods. 4 sa vypúšťa druhá veta.

V čl. 24 ods. 4 posledná veta znie:

„Ak vyučujúci na začiatku semestra neurčí inak, je študent v prípade nesplnenia podmienky priebežného hodnotenia hodnotený z predmetu známkou FX bez možnosti účasti na záverečnej skúške.“

C4. (čl. 24 ods. 5)

V čl. 24 odsek 5 znie:

„Ak sa študent dopustí počas priebežnej kontroly študijných výsledkov nečestného konania alebo konania, ktoré je v rozpore s pravidlami vyhlásenými vyučujúcim vopred, hodnotenie z tejto kontroly sa nezapočítava k priebežnému hodnoteniu predmetu a študent nemá nárok na opravný alebo náhradný termín priebežnej kontroly. Ak sa študent dopustí počas záverečnej skúšky nečestného konania alebo konania, ktoré je v rozpore s pravidlami vyhlásenými vyučujúcim vopred, je hodnotený známkou FX bez nároku na opravný termín. Pod nečestným správaním sa rozumie napríklad: opisovanie z cudzej práce počas písomnej skúšky alebo umožnenie opisovania druhému z vlastnej práce bez ohľadu na to, či k porušeniu došlo v skúšobnej miestnosti alebo mimo nej, či po odovzdaní práce, nedovolená spolupráca, plagiátorstvo, pozmenenie opravenej písomky a požadovanie zmeny jej hodnotenia, poskytovanie alebo prijímanie nedovolenej pomoci pri domácich úlohách a skúškach, vydávanie cudzej práce za svoju vlastnú, používanie nepovolených písomných pomôcok a elektronických zariadení, získanie alebo snaha o získanie zadaní budúcich skúšok a pod.“

C5. (čl. 2 ods. 4 Prílohy č. 2)

V čl. 2 ods. 4 písm. b) Prílohy č. 2 sa vypúšťa druhá veta.

V čl. 2 ods. 5 písm. a) Prílohy č. 2 sa vypúšťa druhá veta.

C6. (čl. 24 - poznámka pod čiarou)

V poznámke pod čiarou č. 38 sa slová „Prílohe č. 1“ nahrádzajú slovami „Prílohe č. 2“.

D. Košíňár

D1. (obsah)

Zosúladiť stránkovanie v obsahu so stránkovaním v texte vnútorného predpisu.

D2. (Príloha č. 1)

Vzájomne vymeniť tretí a štvrtý stĺpec v tabuľke Prílohy č. 1.

E. Valentín

E1. (čl. 15 ods. 3)

V čl. 15 ods. 3 písm. i) sa slová „poštu na elektronickej adrese“ nahrádzajú slovami „poštu v e-mailovej schránke“.

E2. (čl. 18)

V čl. 18 ods. 2 druhej vete sa za slovo „podstatný“ vkladá slovo „obsahový“.

E3. (čl. 18)

V čl. 18 ods. 2 posledná veta znie:

„Pokiaľ sa takýto prekryv po uplynutí lehoty na opravný zápis (čl. 1 ods. 8 Prílohy č. 2) zistí, budú takéto predmety na návrh garanta alebo povereného študijného poradcu v aktuálnom semestri dodatočne zo zápisného listu študenta odstránené bez nároku na dopísanie iných predmetov, o čom bude študent bezodkladne informovaný.“

E4. (čl. 2 ods. 4 písm. b) Prílohy č. 2)

V čl. 2 ods. 4 písm. b) prvej vete Prílohy č. 2 sa vypúšťa slovo „univerzitný“.

E5. (čl. 2 ods. 4 písm. b) Prílohy č. 2)

V čl. 2 ods. 4 písm. b) Prílohy č. 2 druhá veta znie:

„V opačnom prípade skúšajúci má právo študentovi odmietnuť účasť na skúške, resp. nevykonať jeho hodnotenie.“

E6. (čl. 2 ods. 4 písm. d) Prílohy č. 2)

Čl. 2 ods. 4 písm. d) Prílohy č. 2 znie:

„Výsledok hodnotenia učiteľ zapíše do AISu v súlade s platnými pravidlami. Ak o to študent požiadá, identický výsledok hodnotenia zapíše aj do indexu (k názvu predmetu pripíše hodnotenie, dátum a podpis), pričom má povinnosť skontrolovať, či je názov predmetu zhodný s názvom predmetu v informačnom liste predmetu.“

E7. (čl. 2 ods. 5 písm. a) Prílohy č. 2)

Čl. 2 ods. 5 písm. a) Prílohy č. 2 znie:

„Študent je povinný priniesť si v deň hodnotenia alebo skúšky svoj index alebo preukaz študenta, ktorý predloží hodnotiacemu/ skúšajúcemu učiteľovi. Ak študent nepredloží index alebo preukaz študenta, skúšajúci má právo študentovi odmietnuť účasť na skúške, resp. nevykonať jeho hodnotenie.“

F. Balogh

F1. (čl. 18 ods. 2)

V čl. 18 ods. 2 sa vypúšťa posledná veta.

F2. (čl. 23 ods. 7)

Čl. 23 ods. 7 znie:

„(7) Konkrétny spôsob kontroly štúdia a spôsob vyhodnotenia kontroly oznámi učiteľ na začiatku semestra. Konkrétne termíny kontroly štúdia vo výučbovej časti semestra určí vyučujúci najneskôr tri týždne pred daným termínom. Vyučujúci vypíše najneskôr tri týždne pred skončením výučbovej časti semestra aspoň dva riadne a tri opravné termíny skúšok. Pri predmetoch s počtom študentov menším ako 20 môže byť po dohode so študentmi počet termínov skúšok znížený. Ak sa študent prvýkrát zúčastní až termínu, ktorý je označený ako opravný, môže byť na riadnom termíne hodnotený „FX“. Študent sa môže zúčastniť viacerých riadnych termínov, pričom sa mu každý ďalší termín počíta už ako opravný.“

F3. (čl. 24 ods. 4)

V čl. 24 ods. 4 prvá veta znie:

„Študent, ktorý bol na riadnom termíne hodnotený z predmetu známku FX, má právo na dva opravné termíny, pokiaľ splní podmienky priebežného hodnotenia.“

V čl. 24 sa na záver odseku 4 vkladá veta:

„Pri opakovanom zapísaní si predmetu má študent právo za rovnakých podmienok len na jeden opravný termín (čl. 22 ods. 2 až 4).“

F4. (čl. 24 ods. 5)

Čl. 24 ods. 5 znie:

„Ak sa študent dopustí počas skúšky podvodu alebo konania, ktoré je v rozpore s pravidlami vyhlásenými na jej začiatku, môže byť hodnotený stupňom FX bez nároku na opravný termín.“

F5. (čl. 31 ods. 2)

V čl. 31 ods. 2 sa slová „A až C“ nahrádzajú slovami „A až D“.

G. Hreha

G1. (čl. 31 ods. 4)

V čl. 31 ods. 4 sa na koniec odseku vkladá veta:

„Garant študijného programu môže schváliť uznanie aj vyššieho počtu kreditov.“

G2. (čl. 24 ods. 4)

V čl. 24 ods. 4 sa na koniec odseku vkladá veta:

„Vyučujúci môže ponúknuť študentom aj vyšší počet termínov.“