

*Stanovisko Hospodárskej komisie AS FMFI UK k materiálu*

**Výročná správa o hospodárení FMFI UK za rok 2009**

Hospodárska komisia, pozostávajúca zo 4 pracovníkov a 1 študentky v zložení (v abecednom poradí, bez titulov): Košinár, Rován, Straková, Toma a Veis, obdržala od pani tajomníčky oficiálne znenie „Výročnej správy o hospodárení FMFI UK v roku 2009“ dňa 20.4.2010, krátko po jej odoslaní na RUK.

Ako sme už spomenuli v minulosti, Výročná správa o hospodárení fakulty je predkladaná rektorátu v ním požadovanej štruktúre (členenie kapitol, tabuľky), ktoré je zrozumiteľné pre úradníkov – ekonómov, ale horšie sa v nej orientujú iní čitatelia. To je dôvod, prečo HK AS FMFI UK dostáva tieto dáta aj v inej forme, ktorá korešponduje s členením financií podľa našich (fakultných) fondov, v ktorých sa dá lepšie orientovať aj pre členov AS. Tí totiž schvaľujú návrh rozpočtu fakulty v členení na naše „fondy“ a teda logicky očakávajú aj podanie správy o výsledkoch hospodárenia v podobnej štruktúre, aby mohli porovnať „plánované“ a „reálne“ hospodárenie.

Po tom, čo spomínaný materiál 27.4.2010 prešiel schválením vo vedení fakulty, bol nám hneď postúpený, členovia HK si ho individuálne preštudovali a 4.5.2010 sme sa s prodekanom Kúšom a pani tajomníčkou stretli a niektoré otázky si vyjasnili. Pripomenuli sme aj fakt, že v materiáloch, ktoré sme dostali, nie sú údaje, o ktoré HK požiadala vedenie ešte vlni. Z požadovaných údajov o hospodárení fakulty prisľúbených pri schvaľovaní Výročnej správy za rok 2008 (v decembri 2009) nakoniec HK dostala 3 dni po zmienenom stretnutí histogram celoročných príjmov zamestnancov fakulty. (mzdy + OON). Tento zatiaľ nebol vedením oficiálne postúpený členom AS. Z požadovaných údajov o hospodárení jednotlivých pracovísk boli dodané len údaje o príjmoch z grantov. Chýbajú údaje o prostriedkoch poskytnutých pracoviskom do centrálnych fondov a prostriedkoch z centrálnych fondov príslušným pracoviskom čerpaných (mzdy, OON, opravy, ...). Materiál požadujúci tieto údaje bol 23.2.2010 opakovane doručený vedeniu a tvorí prílohu tohto stanoviska.

Pri podrobnejšom pohľade na materiál „2009\_čerpanie\_TaS\_AS.xls“ zaujme niekoľko faktov – časť ich prináša príjemné otázky (napr. údaje z Hárku 1 vyvolávajú otázku: „Ako sa podarilo, že fakulta dostala až o toľko viac na mzdy a odvody než bolo „plánované“? – viď r.5), aj iné (napr. k tomu istému Hárku 1 sa pri porovnaní údajov na r.5, stĺpec C a r.17, stĺpec D núka otázka: „Na čo bol použitý rozdiel medzi týmito údajmi?“).

Hárok 2 prináša podrobné informácie o hospodárení „T a S“ a najväčšou položkou v tejto časti sú platby za energie, najmä teplo (r.4) a elektrinu (r.5), ktoré silne zdraželi, takže výdavky za energie boli o temer ¼ vyššie ako sa pôvodne v Rozpočte fakulty očakávalo. Z Centrálnych hradených služieb a prevádzky bol najviac (o 95 %) prekročený „plánovaný“ rozpočet na údržbu a opravy; samotné pracoviská dodržiavaním finančnej disciplíny (až na malé výnimky) dokonca ušetrili v porovnaní s limitmi stanovenými v Rozpočte na rok 2009, schválenom naším senátom.

V Hárku 3 sa uvádza podrobne rozpísané hospodárenie na jednotlivých „fondoch“ a v súvislosti s tým sa objavuje niekoľko otázok:

- z Centrálne hradenej údržby a opráv (ktoré spotrebovali 54,7 tis. € a iste boli nevyhnutné a jasné), temer 80 % tvorili výdavky na elektroinštalačné + stavebné a maliarske práce – avšak položka s rovnakým názvom (a sumou ďalších 9,5 tis. €) sa nachádza aj vo fonde PP; aký bol dôvod pre takúto distribúciu platieb (za podobné práce) do rôznych fondov? Kde sa tie práce konali?
- je otázne, či možno knihy a časopisy považovať za „materiál“ a teda hradiť ich z fondu Centrálne hradený materiál? Položka „Knihy“ sa pritom objavuje aj vo fondoch VzDV a Refundácie
- temer 2/3 výdavkov fondu Centrálne hradené služby (109 tis. €), predstavuje upratovanie, takže sa natíska otázka: ako by to vyzeralo podľa starého modelu, bez použitia fy DIW?
- z fondu OON vyše 43 % predstavovala platba za dohody a temer 43 % išlo na externistov, čo predstavuje vysoký podiel a bolo by zaujímavé uviesť, ktoré pracoviská potrebujú vyššie počty externistov (keďže už dlhšiu dobu platí usmernenie/požiadavka dekana, aby sa počet externistov znižoval);
- aj internetové vybavenie posluchární v pavilóne M bolo financované z dvoch rôznych fondov: asi 13 % financií PP a cca 20 % peňazí z VzDV – zrejme existuje racionálny dôvod pre také rozčlenenie platieb.

Toľko k hospodáreniu fakulty videnému cez materiál podávaný tomuto senátu v reči našich fondov. Je na škodu veci, že vedenie nepriložilo k tabuľkám o hospodárení jednotlivých fondov vlastný komentár s vysvetlením aspoň tých najväčších položiek.

Aj napriek tomu, čo bolo povedané o Výročnej správe o hospodárení FMFI UK v roku 2009 odovzdanej na rektorát, HK sa spočiatku zaoberala aj týmto materiálom (až do doby, keď sme dostali materiál písaný v reči našich fondov) a konštatuje, že na dotačnom účte v kolonke „Bežné“ boli v roku 2009 najvýznamnejším zdrojom financií granty APVV, v kolonke „Kapitálové“ to boli granty VEGA a celkovo najviac peňazí (56 % z celkovej sumy) prichádzalo z APVV. Zaujímavé však je, že zatiaľ čo súčet čísel uvedených v kolonke „Kapitálové“ je v tomto materiáli uvedený správne (182.742 €), súčet v kolonke „Bežné“ je iný: uvádza sa hodnota 1,608.062 €, ktorá je o 55.870 € vyššia ako správny súčet tejto kolonky (1,552.192 €). Je pritom zaujímavé, že taká istá diferenciacia sa objaví aj v prípade, že si urobíme rozdiel medzi dvoma sumárnymi údajmi uvedenými na inom mieste Výročnej správy..., kde sa tvrdí, že začiatkom roku bolo na bežné výdavky pridelených 9,101.626 € a po pripočítaní sumy získanej na grantoch je výsledná suma 10,709.668 €, čo je práve o spomínaných 55.870 € vyššie číslo ako vychádza spočítaním 9,101.626 € + 1,552.192 €. Tento príklad dokazuje, ako namáhavé by bolo robenie korektných záverov na základe toho, čo sa dá nájsť v „úradnickej“ Výročnej správe o hospodárení FMFI UK.

Záverom si dovoľíme skonštatovať, že HK pri svojej práci nenarazila na nič, čo by dokazovalo nehospodárne narábanie s financiami. Očakávame, že vedenie písomne doplní požadované údaje a doloží senátu odpovede na otázky z tohoto Stanoviska.

V Bratislave, 27.5.2010

(v papierovej verzii tohto dokumentu sú na  
tomto mieste podpisy členov HK AS)