

**Zápis č. 3**  
**zo zasadnutia Akademického senátu FMFI UK konaného dňa 16.2.2009**

**Prítomní:**

**zamestnanecká časť:** Činčura, Dubničková,, Ferko, Gombárik, Gyarfáš, Janková, Košinár, Kundracik, Morvová, Pastor, Rován, Ševčovič, Šikurová, Toma, Toman, Vilášek, Winczer

**študentská časť:** Bajtoš, Bombarová, Duník, Holosová, Kevický, Klempa, Rybák, Straková, Trojaková, Veselý

**ospravedlnení:** Ďurikovič, Veis

**neprítomní:**

**Hostia:** Boďa, Pardubská, Stanová

**Program:**

1. Otvorenie.
2. Voľba overovateľov zápisnice a pracovných komisií.
3. Výročná správa o hospodárení Fakulty matematiky, fyziky a informatiky UK za rok 2007.
4. Správa o činnosti AS FMFI UK za rok 2008.
5. Vyhlásenie doplňujúcich volieb do zamestnaneckej časti AS FMFI UK.
6. Voľby predsedu a podpredsedov študentskej časti AS.
7. Schvaľovanie doplnenia disciplinárnej komisie fakulty a jednotlivých komisií AS.
8. Schvaľovanie pripomienok k Študijnému poriadku FMFI UK. (doplnené)
9. Rôzne.
10. Záver.

**K bodu 1:**

Zasadnutie AS otvoril predseda Toman, privítal prítomných a predložil program.

Klempa navrhol doplnenie programu o bod Schvaľovanie pripomienok k Študijnému poriadku FMFI UK.

**UZ1:** AS FMFI UK schvaľuje vyššie uvedený program s doplnením.

č. hlas.	za	proti	zdržal sa	prítomných	výsledok
1	23	0	0	23	schválené

**K bodu 2:**

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí: Činčura, Vilášek a Klempa.

**UZ2:** AS FMFI UK schvaľuje za overovateľov zápisnice Činčuru, Viláška a Klempu.

č. hlas.	za	proti	zdržal sa	prítomných	výsledok
2	23	0	0	23	schválené

Za členov volebnej komisie boli navrhnutí: Gombárik, Winczer, Janková, Bajtoš.

**UZ3:** AS FMFI UK schvaľuje volebnú komisiu v zložení:

č. hlas.	za	proti	zdržal sa	prítomných	výsledok
3	21	0	2	23	schválené

**K bodu 3:**

Dekan uviedol Výročnú správu o hospodárení FMFI za rok 2007.

Prebehla krátka diskusia (Klempa, Stanová), ktorej predmetom bolo ozrejenie významu niektorých položiek Správy.

Košinár predniesol stanovisko Hospodárskej komisie AS FMFI UK (v prílohe 1). V závere stanoviska HK AS FMFI UK odporučila Správu schváliť.

Pokračovala diskusia (Rovan, Boďa, Toman, Stanová, Morvová, Bajtoš, Košinár). Hlavnou témou diskusie bol návrh na vytvorenie zrozumiteľnejšieho vysvetlenia (dôvodovej správy) k Výročným správam o hospodárení v budúcnosti.

**UZ4:** AS FMFI UK schvaľuje Výročnú správu o hospodárení FMFI za rok 2007.

č. hlas.	za	proti	zdržal sa	prítomných	výsledok
4	24	0	0	24	schválené

**K bodu 4:**

Predseda AS uviedol Správu o činnosti AS FMFI UK za rok 2008.

Prebehla krátka diskusia (Klempa, Toman).

**UZ5:** AS FMFI UK schvaľuje Správu o činnosti AS FMFI UK za rok 2008.

č. hlas.	za	proti	zdržal sa	prítomných	výsledok
5	26	0	0	26	schválené

**K bodu 5:**

Predseda AS informoval, že Takáč sa vzdal členstva v AS z dôvodu zahraničného pobytu. Z tohto dôvodu predseda predložil návrh na vyhlásenie doplňujúcich volieb na 9.3.2009.

**UZ6:** AS FMFI UK vyhlasuje doplňujúce voľby do informatickej sekcie zamestnaneckej časti AS FMFI UK na 9.3.2009.

č. hlas.	za	proti	zdržal sa	prítomných	výsledok
6	25	0	1	26	schválené

Predseda AS predložil návrh volebnej komisie v zložení: Ďurikovič, Morvová, Gombárik, Činčura.

**UZ7:** AS FMFI UK schvaľuje volebnú komisiu pre doplňujúce voľby do informatickej sekcie zamestnaneckej časti AS FMFI UK v zložení: Ďurikovič, Morvová, Gombárik, Činčura.

č. hlas.	za	proti	zdržal sa	prítomných	výsledok
7	26	0	0	26	schválené

**K bodu 6:**

Členovia študentskej časti AS predložili návrh na zvolenie Lenky Trojakovej za predsedníčku študentskej časti AS (zároveň podpredsedníčku AS FMFI UK za študentskú časť AS).

Prebehlo tajné hlasovanie.

**UZ8:** AS FMFI UK schvaľuje Lenku Trojakovú za predsedníčku ŠKAS FMFI UK.

tajné hlas. č.	za	proti	zdržal sa	prítomných	výsledok
1	10	0	0	10	schválené

Členovia študentskej časti AS predložili návrh na zvolenie Matúša Rybáka za člena predsedníctva AS FMFI UK a podpredsedu študentskej časti AS FMFI UK.

Prebehlo tajné hlasovanie.

**UZ9:** AS FMFI UK schvaľuje Matúša Rybáka za člena predsedníctva AS FMFI UK a podpredsedu ŠKAS FMFI UK.

tajné hlas. č.	za	proti	zdržal sa	prítomných	výsledok
2	10	0	0	10	schválené

**K bodu 7:**

Dekan predložil návrh na zvolenie prodekanke Pardubskej za členku a predsedníčku Disciplinárnej komisie FMFI UK.

Prebehlo tajné hlasovanie.

**UZ10:** AS FMFI UK schvaľuje doc. Danu Pardubskú za predsedníčku Disciplinárnej komisie FMFI UK.

tajné hlas. č.	za	proti	zdržal sa	prítomných	výsledok
3	21	0	1	26	schválené

Boli odovzdané 4 neplatné hlasy.

**K bodu 8:**

Predseda AS predložil návrhy na doplnenie komisií AS FMFI UK z dôvodu zmeny zloženia Študentskej časti AS FMFI UK.

**UZ11:** AS FMFI UK schvaľuje Lenku Trojakovú za členku Pedagogickej komisie AS FMFI UK.

č. hlas.	za	proti	zdržal sa	prítomných	výsledok
8	27	0	0	27	schválené

**UZ12:** AS FMFI UK schvaľuje Michala Klempu za člena Koncepčnej komisie AS FMFI UK.

č. hlas.	za	proti	zdržal sa	prítomných	výsledok
9	27	0	0	27	schválené

**K bodu 8:**

Prodekanke Pardubská uviedla pripomienky Pedagogickej komisie UK k Študijnému poriadku FMFI UK (v prílohe 2).

Prebehla diskusia (Klempa, Pardubská, Gyarfáš, Ferko, Ševčovič, Dubničková, Boďa, Bajtoš).

**UZ13:** AS FMFI UK schvaľuje zmenu Študijného poriadku FMFI UK v znení pripomienok Pedagogickej komisie UK uvedených v prílohe 2.

č. hlas.	za	proti	zdržal sa	prítomných	výsledok
10	23	0	4	27	schválené

**UZ14:** AS FMFI UK schvaľuje Študijný poriadok FMFI UK.

č. hlas.	za	proti	zdržal sa	prítomných	výsledok
11	23	0	4	27	schválené

**K bodu 9:**

Ferko predniesol predstavu o koncepčnej práci na fakulte.

Klempa sa informoval na stav prípravy Štatútu FMFI UK. Dekan informoval, že Štatút FMFI UK bude presne zodpovedať Štatútu UK.

Predseda Toman uzavrel zasadnutie.

V Bratislave 18.2.2009

doc. RNDr. Eduard Toman, CSc.  
predseda AS FMFI UK

Zapísal: RNDr. Jaroslav Janáček

Overili:

Doc. RNDr. Juraj Činčura, CSc.

Mgr. Pavel Vilášek

Michal Klempa

## Príloha 1:

### Stanovisko Hospodárskej komisie AS FMFI UK k Výročnej správe o hospodárení FMFI UK za rok 2007

Hospodárska komisia AS od svojho vzniku na zasadaní AS dňa 23.10.2006 pracovala v zložení (podľa abecedy) Chocholatý, Košinár, Pardubská, Straková, Toma a Veis. K 1.novembru 2008 komisiu opustila kol. Pardubská, ktorú po decembrovom zasadnutí AS nahradil kol. Rován. Vzhľadom na to, že hlavná časť práce súvisiacej s vypracovaním tohto Stanoviska sa realizovala v novembri 2008, posledne menovaní kolegovia sa jej nezúčastňovali.

Už v roku 2007, pri oboznamovaní sa s materiálom Výročnej správy za rok 2006 sme veľmi rýchlo zistili, že Výročná správa, ako oficiálny materiál podávaný na RUK, je dokumentom pomerne zle čitateľným pre obyčajného smrteľníka a je to skôr sumár všetkej hospodárskej činnosti v podobe tabuliek. Aby bolo jasné: nik nespochybňuje jeho formu, ani obsah – forma je predpísaná a obsah je „iba“ taký, aký sa dá do tejto formy „natlačiť“. To, čo máme na fakulte členené do našich „fondov“, sa nachádza síce aj v tabuľkách Výročnej správy, ale pod inými kódmi, ináč členené a preto ťažko porovnateľné s našim plánovaným rozpočtom, ktorý bol odsúhlasený Akademickým senátom fakulty. Na túto skutočnosť nás upozorňovala pani tajomníčka už vtedy a tentokrát tiež. Keďže AS FMFI schvaľuje fakultný rozpočet v tej forme (teda v tom členení na fondy), ako je to zaužívané u nás, reálny pohľad na hospodárenie poskytuje práve porovnanie plánu použitia prostriedkov rozpočtu fakulty s tým, aký reálny hospodársky výsledok sa v príslušnom roku dosiahol. Preto nemá veľký význam sledovať to, čo sa píše v tabuľkách Výročnej správy určenej „pre úradníkov“, ale skôr sa pozerat' na to, ako a či sa naplnili očakávania formulované v plánovanom rozpočte na príslušný rok. Preto HK AS dostala od pani tajomníčky aj výsledky hospodárenia podľa členenia našich fondov a mohla porovnávať splnenie či nesplnenie „plánu“. Slovo „plán“ tu však treba vidieť v kontexte „toto by sme mali v úmysle dosiahnuť, keby ...“, teda ide o prognózy či skôr odhady možných príjmov a výdavkov na základe minulých skúseností a so zohľadnením zamýšľaných cieľov a investícií, za istého predpokladané-ho vývoja ostatných vonkajších parametrov. Za meniacich sa podmienok v rezorte, štáte, či dokonca vo svete (ako je tomu v súčasnosti) sa potom nemožno čudovať vzniku väčších disproporcií medzi „plánom“ a realitou a o to dôležitejšia je identifikácia príčin takých rozdielov – s cieľom poučiť sa pre budúcnosť.

Ako sa konštatuje v oficiálnej Výročnej správe o hospodárení fakulty v roku 2007, fakulta dosiahla v roku 2007 celkový hospodársky výsledok –14,58 mil. Sk. Toto hrozivé číslo sa skladá z výsledku podnikateľskej činnosti fakulty, ktorý predstavuje vyše 1,5 milióna Sk zisku a z výsledku tzv. hlavnej činnosti, ktorým je viac ako 16 miliónový dlh. Na tejto katastroficky vyzerajúcej bilancii sa podieľajú mzdové pro-striedky a odvody za nevyčerpané dovolenky v roku 2007 vo výške temer 2 miliónov Sk a najmä odpisy budov a majetku vo výške 13 a trištvrte milióna Sk. Tu však treba povedať, že budovy nie sú fakultným majetkom, sú majetkom UK a my sme iba ich užívatel'mi. Formálne by teda mala vykazovať odpisy vo svojej bilancii iba UK, čo aj robí, ale - aby to po účtovnej stránke sedelo - vyžaduje, aby sa tieto fiktívne položky objavili aj v Správach o hospodárskom výsledku fakúlt. Takéto - z hľadiska fakulty fiktívne - položky nemajú žiaden vplyv na naše skutočné hospodárenie, nie je to teda dlh, ktorý by sme mali naozaj zaplatiť.

Z hľadiska hospodárenia fakulty sú oveľa dôležitejšími skutočné príjmy a výdavky fakulty, najmä porovnanie plánovaného a skutočného čerpania prostriedkov. Počas dvoch stretnutí v októbri sa členovia HK zhodli na hlavných otázkach, ktoré budú položené vedeniu pri spoločnom stretnutí. K takémuto stretnutiu došlo 18.11.2008, keď sme sa zišli s pani tajomníčkou a prodekanom Kušom, ktorí sú najkompetentnejšími osobami v otázkach hospodárenia fakulty (pán dekan sa stretnutia nemohol zúčastniť z dôvodu zahraničnej služobnej cesty). Na schôdzke členovia HK kládli otázky týkajúce sa konkrétnych položiek rozpočtu a dostávali k nim odpovede. Sústredili sme sa najmä na veľké prekročenia i nedočerpania limitov pri výdavkoch, resp. nenaplnenie príjmov. Všetky otvorené prípady boli uspokojivo vysvetlené. Pre ilustráciu:

- pýtali sme sa na veľké prekročenie sumy plánovanej na výdavky katedier (namiesto 400 tisíc až 746 tisíc Sk) a najmä na to, ako sa taký fakt bude riešiť – a odpoveď znela, že katedrám, ktoré sa

prekročenia dopustili, bude o prečerpanú sumu znížený limit v nasledujúcom roku;

- otázka o nedočerpaní 123 tisíc Sk určených na štipendia – bola vysvetlená presnými pravidlami, ktorými štát určuje, aké veľké možno udeliť štipendium a skutočnosťou, že počty štipendistov vychádzajú z údajov predchádzajúceho roku – rok čo rok sa teda upravujú podľa situácie a nespotrebované peniaze škola musí vrátiť;

- jedna z otázok sa týkala aj nenaplnenia očakávaných príjmov v kolonke „Iné“, v rámci kapitoly „Nedotačné prostriedky“, (namiesto očakávaných 500 tisíc Sk bolo nakoniec iba 150 tisíc Sk) – vysvetlenie sa opieralo o dva fakty: 1) ak sa nejaká činnosť nekoná ako VHC (na fakulte), neplynú na fakultu z takej činnosti žiadne príjmy; 2) zahraničné granty majú veľmi presné vymedzenie možného použitia prostriedkov – a ak sa na isté položky pri podávaní grantu nemyslelo, fakulta nemá ako z takých prostriedkov niečo získať.

Samozrejme, otázok položených v diskusii bolo oveľa viac ako je uvedených v tomto výbere. Potešiteľné je však zistenie, že niektoré položky tvoriace ešte v roku 2007 „mínusy“, by sa v hospodárení za rok 2008 nemali už objaviť, resp. mali by sa výrazne zredukovať – napr. výdavky za telefónnu ústredňu (427 tisíc Sk) či záhradnícke práce (395 tisíc). So zmenami telefonovania by mali poklesnúť už v roku 2008 na cca polovicu aj výdavky za telefónne hovory.

Záverom našej správy možno skonštatovať, že HK nenašla žiadne znaky neoprávneného narábania s prostriedkami fakulty a z pohľadu tohto zistenia možno doporučiť Akademickému senátu FMFI UK, aby Výročnú správu o hospodárení Fakulty matematiky, fyziky a informatiky UK za rok 2007 schválil.

Radi by sme však upriamili pozornosť vedenia na to, čo bolo sformulované do niekoľkých bodov v závere predošlého Stanoviska Hospodárskej komisie AS FMFI UK k Výročnej správe o hospodárení fakulty a odsúhlasené Akademickým senátom dňa 26.11.2007 – okrem iného aj to, že je nevyhnutné, aby existovala zodpovednou osobou podpísaná vytlačená forma rozpočtu na príslušný rok schváleného Akademickým senátom fakulty.

V Bratislave, 5.12.2008

Ivan Košinár  
predseda HK AS

Príloha 2:  
**Zpracovanie pripomienok z Uznesenia zo zasadnutia pedagogickej komisie UK dňa  
28. 1. 2009 do Študijného poriadku FMFI UK**

Po diskusii, v rámci ktorej sa prediskutovali pripomienky členov pedagogickej komisie UK ako aj prorektorky pre legislatívu sa komisia zhodla na potrebe úpravy nasledovných bodov študijného poriadku FMFI UK:

**Článok 15., bod 4.**

Upraviť podľa ŠP UK.

**Pôvodné znenie:**

(4) Výučbová časť semestra obsahuje najmenej 13 a najviac **14** výučbových týždňov. Skúškové obdobie trvá najmenej **5** týždňov. V poslednom semestri štúdia môže dekan upraviť dĺžku skúšobného obdobia aj iným spôsobom.

**Upravené:**

(4) Výučbová časť semestra obsahuje najmenej 13 a najviac **15** výučbových týždňov. Skúškové obdobie trvá najmenej **4** týždne. V poslednom semestri štúdia môže dekan upraviť harmonogram výučby aj iným spôsobom.

**Článok 19., bod 6., písm. b**

V poslednej vete opraviť: výnimku môže povoliť nie vyučujúci, ale garant predmetu.

**Pôvodné znenie:**

(6) Predmety sa v študijnom programe delia na:

- b) predmety podmienené absolvovaním iných predmetov - absolvovanie takéhoto predmetu je možné len po úspešnom absolvovaní iného predmetu alebo predmetov – prerekvizít. Výnimku môže povoliť **vyučujúci** predmetu.

**Upravené:**

(6) Predmety sa v študijnom programe delia na:

- predmety podmienené absolvovaním iných predmetov - absolvovanie takéhoto predmetu je možné len po úspešnom absolvovaní iného predmetu alebo predmetov – prerekvizít. Výnimku môže povoliť **garant** predmetu.

**Článok 23., bod 3.**

Komisia navrhuje poslednú vetu vypustiť: „Ak sa študent dopustí obzvlášť závažného podvodu, môže stratiť nárok na opravné termíny podľa ods. 5.“

**Pôvodné znenie:**

(3) Ak sa študent dopustí počas skúšky podvodu alebo konania, ktoré je v rozpore s pravidlami vyhlásenými na jej začiatku, je hodnotený stupňom FX. Ak sa študent dopustí obzvlášť závažného podvodu, môže stratiť nárok na opravné termíny podľa odseku 5.

**Upravené:**

(3) Ak sa študent dopustí počas skúšky podvodu alebo konania, ktoré je v rozpore s pravidlami vyhlásenými na jej začiatku, je hodnotený stupňom FX.