

**Zápis č. 4**  
**zo zasadnutia Akademického senátu FMFI UK konaného dňa 26.11.2007**

**Prítomní:**

**zamestnanecká časť:** Činčura, Dubničková, Ďurikovič, Gombárik, Janková, Košinár, Kubáček, Kundracik, Morvová, Pardubská, Pastor, Ševčovič, Šikurová, Takáč, Toma, Toman, Veis, Vilášek, Winczer

**študentská časť:** Frank, Kevický, Macko, Nánási, Straková

**ospravedlnení:** Olejár, Marušiak

**neprítomní:** Baláž, Lauko

**hostia:** J. Boďa, Masarik, Kúš, Stanová

**Program:**

1. Otvorenie.
2. Voľba overovateľov zápisnice a pracovných komisií.
3. Výročná správa o finančnom hospodárení fakulty za rok 2006.
4. Akreditácia študijných programov doktorandského štúdia.
5. Rôzne.
6. Záver.

**K bodu 1:**

Zasadnutie AS FMFI UK otvoril predseda AS Toman, privítal prítomných členov senátu, dekana a tajomníčku a hostí. Predložil na schválenie vyššie uvedený program.

**UZ1:** AS FMFI UK schvaľuje vyššie uvedený program zasadnutia.

č. hlas.	za	proti	zdržal sa	prítomných	výsledok
1	21	0	0	21	schválené

**K bodu 2:**

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí: Vilášek, Činčura a Kevický.

**UZ2:** AS FMFI UK schvaľuje za overovateľov zápisnice Viláška, Činčuru a Kevického.

č. hlas.	za	proti	zdržal sa	prítomných	výsledok
2	20	0	1	21	schválené

Za členov návrhovej komisie boli navrhnutí: Košinár, Pardubská, Pastor, Straková.

**UZ3:** AS FMFI UK schvaľuje návrhovú komisiu v zložení: Košinár, Pardubská, Pastor, Straková.

č. hlas.	za	proti	zdržal sa	prítomných	výsledok
3	17	0	4	21	schválené

**K bodu 3:**

Tajomníčka fakulty informovala o postupe prerokovania tabuliek o hospodárení fakulty za rok 2006 s hospodárskou komisiou. Vysvetlila dôvod „nezrozumiteľnosti“ predložených tabuliek, ktorá bola namietaná hospodárskou komisiou.

Vystúpil predseda hospodárskej komisie Košinár a predniesol správu komisie.

Dekan poďakoval hospodárskej komisii za správu a súhlasil s tým, že:

- vie si predstaviť, že rozpočet sa bude schvaľovať s maximálnym percentom prekročenia, ktoré neude podliehať schváleniu senátu,
- aby sa viac dokumentov šírilo elektronicky namiesto papierovej formy,

- aby hospodárska komisia mala zastúpenie v komisiách pre výberové konania.

Povedal, že C\_ROZVOJ sa používal na krytie havarijných stavov. Čo sa týka kvality predkladaných materiálov, dekan poukázal na nemožnosť vykonania niektorých analýz (napr. náročnosť prevádzky).

V diskusii vystúpila doc. Morvová a poukázala na to, že niektoré problémy s údržbou budov boli spôsobené nekvalitnou prácou externých dodávateľov. Vzhľadom na to, že do fondu C\_ROZVOJ sú zahrnuté prostriedky z grantov, navrhuje, aby sa časť prostriedkov použila na havarijné stavy, ale časť sa použila aj na skutočný rozvoj, ktorý veda potrebuje. Dekan povedal, že havarijné stavy pohltili všetky prostriedky. Čo sa výberu dodávateľov týka, uviedol, že problémom sú podmienky výberových konaní. Šikurová poukázala na ďalšie závažné problémy s vypadávaním elektriny. Veis poukázal na to, že v niektorých prípadoch boli zistené povolené skrutky na ističoch, takže problém nemusí byť len vo výbere, ale v nedostatočnej kontrole vykonaných prác. Ševčovič navrhol dekanovi, aby sa katedry podieľali na platení nákladov za elektrinu. Pardubská poukázala na to, že problémom C\_ROZVOJ sú chýbajúce pravidlá o rozdeľovaní prostriedkov. Návrh na prepustenie pracovníkov prevádzky bol v správe použitý len ako príklad. Pripomenula, že pred rokom senát odložil rozhodnutie o prepustení pracovníkov na čas, keď bude k dispozícii analýza, ktorá do dnešného dňa nebola predložená. Dekan povedal, že to, čo nefungovalo, bola neschopnosť vedúceho (prevádzky), a to, čo sa chce dosiahnuť, je, aby prevádzka budov fungovala. Prodekan Masarik informoval, že čo sa rozdeľovania prostriedkov na pracoviská týka, príslušná komisia nedostala žiadne podnety na zmenu. Toma poukázal na nedostatočný počet niektorých typov pracovníkov (napr. elektrikárov), ktorí následne nemôžu vykonávať niektoré činnosti. Pastor položil niekoľko otázok týkajúcich sa podrobností v predložených materiáloch. Tajomníčka fakulty otázky zodpovedala. Dubničková poukázala na problém s prerozdeľovaním prostriedkov na pracoviská, kedy niektoré pracoviská z podstaty svojej činnosti nie sú schopné získať potrebné prostriedky. Dekan načrtnol riešenie v spolupráci medzi pracoviskami. Masarik poukázal na problémy s informovanosťou – ľudia nečítajú informácie na webe.

Predseda senátu požiadal prodekana Masarika (dal mu úlohu), aby sa stretol s vedúcimi katedier, kde sú problémy s finančnými prostriedkami, čím by získal podnety pre komisiu. Prodekan povedal, že očakáva, že tí čo majú problémy, budú iniciatívni, a nebude ich obchádzať.

Predseda senátu vo svojom vystúpení uviedol, že v roku 2006 sme na mzdy vyplatili vyše 121 mil. Sk, 10 mil. Sk sme ušetrili. Na C\_ROZVOJ sme minuli 8 189 628 Sk, z toho na stavebné práce 2 506 298 Sk na práce a 698 440 Sk na stavebný materiál, teda spolu 3 204 738 Sk. Ďalej poukázal na niektoré položky vo výdavkoch na stavebné práce, napr. fasáda prechodovej chodby P-M za 19 570 Sk, oprava kvetinovej ohrady pred F2 za 56 110 Sk, oprava steny chodníka F1 za 36 810 Sk, oprava kvetinových ohrád pred F1 za 67 630 Sk, murárske práce M 1 – 7 za 155 425 Sk, atď. Predseda senátu dal na zváženie, či by nebolo výhodnejšie prijať príslušných robotníkov – remeselníkov do pracovného pomeru.

Prodekan Kúš informoval o problémoch s tvorbou rozpočtu, keď známe príjmy (dotačné) nie sú postačujúce na krytie výdavkov. Morvová sa spýtala, aké percento priestorov fakulta prenajíma (2.78%), za koľko (cca 2400 Sk/m<sup>2</sup> ročne), a či to zahŕňa energie (áno). Toma povedal, že všetky faktúry sa nedali kontrolovať, vybral si faktúru za maľovanie a nevie si predstaviť, že by sa maľovanie dalo realizovať lacnejšie (a nebolo by vhodnejšie prijať príslušných robotníkov).

**UZ4:** AS FMFI UK schvaľuje Výročnú správu o hospodárení FMFI UK za rok 2006.

č. hlas.	za	proti	zdržal sa	prítomných	výsledok
4	20	0	0	20	schválené

**UZ5:** AS FMFI UK schvaľuje Stanovisko Hospodárskej komisie k Výročnej správe o hospodárení FMFI UK za rok 2006.

č. hlas.	za	proti	zdržal sa	prítomných	výsledok
5	16	0	4	20	schválené

**UZ6:** AS FMFI UK oceňuje doterajšiu činnosť Hospodárskej komisie, najmä zodpovedný prístup k vypracovaniu stanoviska k Výročnej správe.

č. hlas.	za	proti	zdržal sa	prítomných	výsledok
6	19	0	1	20	schválené

**UZ7:** AS FMFI UK žiada vedenie FMFI UK a predsedu AS FMFI UK, aby predkladateľom podpísaná schválená podoba hospodárskych dokumentov (rozpočet, správa o hospodárení fakulty, a pod.) bola prílohou zápisnice z príslušného zasadnutia AS.

č. hlas.	za	proti	zdržal sa	prítomných	výsledok
7	18	0	2	20	schválené

**UZ8:** AS FMFI UK žiada vedenie FMFI UK a predsedu AS FMFI UK, aby AS mal k dispozícii v dostatočnom predstihu a v adekvátnej kvalite všetky podklady a informácie potrebné k rozhodovaniu o predmetnej veci.

č. hlas.	za	proti	zdržal sa	prítomných	výsledok
8	15	0	5	20	schválené

**UZ9:** V záujme zjednodušenia prerokovania hospodárskych otázok fakulty AS FMFI UK navrhuje

- a) systematizovať spracovanie hospodárskych dokumentov fakulty a ich predkladanie/prerokovanie v AS FMFI UK podľa tohto harmonogramu:  
február:
  - informácia o hospodárskej/finančnej situácii a metodika tvorby rozpočtu,máj – jún:
  - výročná správa o hospodárení fakulty,
  - rozpočet (v súlade s metodikou) a jeho prípadné korekcie,október:
  - priebežná správa o hospodárení, rozpustenie rezervy, dobeh roka;
- b) prizývať zástupcu AS FMFI UK na pracovné rokovania/zasadnutia k príprave hospodárskych dokumentov (vrátane veľkých investícií).

č. hlas.	za	proti	zdržal sa	prítomných	výsledok
9	19	0	1	20	schválené

#### **K bodu 4:**

Dekan predložil návrh na akreditáciu študijných programov doktorandského štúdia v odboroch Aplikovaná matematika a Numerická analýza a vedeckotechnické výpočty.

Predseda pedagogickej komisie informoval, že predložený materiál je vypracovaný dobre, chýbali len počty profesorov z dôvodu, že neboli známe v čase vypracovania. Odporučil materiál schváliť s pripomienkami. Takáč informoval o chýbajúcom odbore magisterského štúdia aplikovaná informatika a niekoľkých drobných chybách. Ševčovič z poverenia garanta súhlasil s pripomienkami.

**UZ10:** AS FMFI UK prerokoval návrh na akreditáciu študijného programu 9.1.9 Aplikovaná matematika v študijnom odbore 9.1.9 Aplikovaná matematika a študijného programu 9.1.5 Numerická analýza a vedecké výpočty v študijnom odbore 9.1.5 Numerická analýza a vedecké výpočty a odporúča dekanovi návrh po zapracovaní pripomienok predložiť na schválenie Vedeckej rade.

č. hlas.	za	proti	zdržal sa	prítomných	výsledok
10	20	0	0	20	schválené

**K bodu 5:**

Dekan poďakoval študentom za prípravu beánie.

Dekan informoval o odvolaní vedúceho katedry prof. Fila a o poverení doc. Kubáčka vedením katedry.

Kevický podal návrh na zrušenie mandátu Miroslavovi Balážovi pre jeho dlhodobé absencie na zasadnutiach AS.

**UZ11:** AS FMFI UK ruší mandát Miroslavovi Balážovi.

č. hlas.	za	proti	zdržal sa	prítomných	výsledok
11	5	0	0	5	schválené

Predseda informoval o ustanovujúcej schôdzi AS UK 14.11.2007. Hlavným bodom programu bola voľba funkcionárov AS UK. Za predsedu bol zvolený Mičieta z Prírodovedeckej fakulty UK, za prvú podpredsedníčku Dubničková z FMFI UK, za druhú podpredsedníčku Kusá z Filozofickej fakulty UK, za podpredsedu za ŠKAS študent Braxatoris, za zástupcu UK v RVŠ študentka Stolariková, za predsedu ubytovacej komisie študent Chovanec, za člena VMK AS UK bol z našej fakulty zvolený študent Kevický. Predsedníctvo AS UK tvoria predseda, všetci podpredsedovia a zástupcovia ostatných fakúlt UK. Ďalej AS UK prerokoval uznesenia Rady pre vedu a techniku pri RVŠ zo dňa 9.11.2007. Najbližšie zasadnutie AS UK bude 12.12.2007.

Macko informoval o zasadnutí Študenskej rady vysokých škôl (ŠRVŠ), kde bol zrušený mandát zástupcovi FMFI UK Matejovi Klasovi. Preto navrhol vyhlásiť voľby zástupcu FMFI UK v ŠRVŠ.

**UZ12:** AS FMFI UK vyhlasuje voľby zástupcu v Študenskej rade vysokých škôl na 19. a 20.2.2008.

č. hlas.	za	proti	zdržal sa	prítomných	výsledok
12	18	0	0	18	schválené

Macko informoval, že ŠRVŠ sa zaoberala nevhodným spôsobom vyberania poplatkov za štúdium niektorými vysokými školami, dotáciami na internáty, rozdelením vysokých škôl na typy. ŠRVŠ vyzvala MŠ SR, aby sa snažilo zachovať stav, kedy povinné odvody za doktorandov platí štát.

Kevický navrhol vyčlenenie prostriedkov na vytvorenie informačného systému pre šírenie informácii pre senát. Dekan navrhol využitie webu.

V závere bodu Rôzne predseda senátu poznamenal, že ľudia na fakulte majú radi istoty a spôsob odvolania vedúceho prevádzky a informovania v zápisnici z vedenia k tomu neprispieva.

**K bodu 6:**

Predseda poďakoval za účasť a uzavrel zasadnutie.

V Bratislave 26.11.2007

doc. RNDr. Eduard Toman, CSc.  
predseda AS FMFI UK

Zapísal: RNDr. Jaroslav Janáček

Overili:

Mgr. Pavel Vilášek

Doc. RNDr. Juraj Činčura, CSc.

Michal Kevický

Príloha: Stanovisko Hospodárskej komisie AS FMFI UK k Výročnej správe o hospodárení fakulty v roku 2006.

## **Stanovisko Hospodárskej komisie AS FMFI UK k Výročnej správe o hospodárení fakulty v roku 2006**

Jednou z úloh Hospodárskej komisie AS FMFI UK je vyjadriť sa k Výročnej správe o hospodárení fakulty, ktorú vedenie odovzdáva po uzavretí finančného roku na Rektorát UK. Ako už bolo uvedené v našej správe o činnosti HK prednesenej na schôdzi AS dňa 26.6.2007, Výročná správa o hospodárení FMFI UK za rok 2006 bola odoslaná na Rektorát UK v priebehu poslednej dekády apríla tohto roku.

Za účelom kontroly hospodárenia fakulty v roku 2006 a prípravy tohto Stanoviska Hospodárskej komisie AS sa jej členovia oficiálne zišli 10-krát, z toho boli 4 stretnutia s aspoň jedným z trojice dekan, prodekan Kúš a tajomníčka fakulty, o ktorých možno právom povedať, že sú najkompetentnejšími osobami v hospodárskych otázkach fakulty. Na vopred dohodnuté schôdze s členmi HK prichádzali menovaní s materiálmi, o ktoré sme ich požiadali a v diskusii odpovedali na otázky členov HK. Súčasne s touto činnosťou okolo hospodárenia fakulty v roku 2006 sa členovia HK oboznamovali aj s plánovaním rozpočtu na rok 2007, čo bolo čiastočne sťažené tým, že materiály, ktoré sme mali k dispozícii sa dynamicky vyvíjali a tak sa stávalo, že jednotliví členovia HK nemali rovnaké materiály ako iní.

Výročná správa, o ktorej je tu reč, predstavuje rozľahlý súbor tabuliek pripravený podľa rektorátnej metodiky a stručný popis, ktorý vysvetľuje zainteresovanému ako jednotlivé položky v tabuľkách vznikli a s ktorými ďalšími súvisia. Po oboznámení sa s tabuľkami Výročnej správy si členovia HK vytipovali hlavné zdroje výdavkov, ktoré boli kontrolovateľné na základe faktúr, uzavretých zmlúv a podobne. Hospodárska komisia si k nim vyžiadala podrobné dokumenty (samotné znenia zmlúv, faktúry, atď) a na základe ich skontrolovania možno skonštatovať, že z nášho pohľadu (neekonómov) boli korektné, žiadne faktické nezrovnalosti sme v nich nenašli – až na prekročenie navrhovaného členenia financií.

Z pohľadu tohto zistenia možno doporučiť Akademickému senátu FMFI UK, aby Výročnú správu o hospodárení Fakulty matematiky, fyziky a informatiky UK za rok 2006 prijal.

Na tomto mieste by mohla naša Správa skončiť. Naša skúsenosť s Výročnou správou o hospodárení fakulty v roku 2006 nás však doviedla k niekoľkým uzáverom, či skôr podnetom, z ktorých niektoré by mohli byť zahrnuté do uznesení AS k problematike hospodárenia fakulty:

- 1) Správa o čerpaní finančných prostriedkov (nielen výročná, ale aj každá iná) by nemala byť iba tabuľkou čísel, ale mala by aj *vysvetľovať* odklony od plánovaných položiek v rozpočte.
- 2) Absencia mechanizmu regulácie prekročenia plánovaného rozpočtu v jednotlivých rozpočtových položkách (napr. centrálné hradené cestovné a materiál, a pod.) znižuje transparentnosť narábania s financiami a v budúcnosti by mohla spôsobiť aj ťažko uregulovateľné narušenie vyváženosti rozpočtu. Preto by veľmi pomohlo stanovenie podmienok, za ktorých je prekročenie možné, resp. aké maximálne prekročenie je prípustné bez nutnosti jeho predchádzajúceho odsúhlasenia (na základe zváženia, či „na to máme“).
- 3) Pohľad na platby za kopírovacie a rozmnožovacie práce platené z centrálnych hradených služieb naznačuje, že máme na fakulte príliš veľa informácií v tlačenej podobe. Fakulta by sa mala snažiť, aby čo najviac informácií – vrátane skúšobných hárkov – bolo posielaných v elektronickej podobe.
- 4) Bolo by vhodné vyriešiť problém nejasných (alebo neexistujúcich?) pravidiel pre vznik a používanie prostriedkov z fondu C\_ROZVOJ; nie je celkom jasný mechanizmus, akým sa do zoznamu aktivít riešených/hradených z tohto fondu dostávajú jednotlivé položky, resp. ako sa stanovuje ich priorita.
- 5) Výrazne treba zvýšiť kvalitu predkladaných materiálov (podkladov); máme tým na mysli ich

úplnosť (pri prejednávaní návrhu rozpočtu nestačí vidieť iba číselné hodnoty v tabuľke v Exceli, treba mať k dispozícii aj vzorce) a korektnosť (doteraz dodávané tabuľky boli často nekonzistentné), ale aj to, aby návrhy na zmenu (napr. návrh na prepustenie pracovníkov dielní, alebo na zmenu prerozdelenia financií) boli podložené adekvátnou (transparentnou) analýzou.

6) Obom partnerom, teda vedeniu fakulty i Akademickému senátu by prospelo, keby sa prehľad čerpania finančných prostriedkov podával Hospodárskej komisii AS dvakrát do roka: za potenciálne možné termíny by sa po dohode dali považovať koniec októbra (kedy sa prakticky ukončuje finančný rok a „rozpúšťa sa“ rezerva rozpočtu) a apríl (kedy sa stáva známou suma, ktorou bude fakulta reálne disponovať a teda sa upravuje rozpočet).

Vzhľadom na to, že havarijné stavy môžu významne ovplyvňovať finančnú bilanciu, bolo by vhodné zvážiť, s akou frekvenciou by sa mala podávať aj informácia o haváriách a finančných nákladoch s nimi spojených.

7) A nakoniec, domnievame sa, že HK by mala mať zastúpenie v komisiách pre výberové konania vypísané na akcie veľkého rozsahu (výber spoločnosti zabezpečujúcej stravovanie zamestnancov, výber dodávateľa IKT a podobne).

Na záver by sme radi vyjadrili názor, že by bolo prospešné, keby (aj do budúcnosti) existovala zodpovednou osobou podpísaná tlačенá verzia schváleného rozpočtu na príslušný rok. Vzhľadom na to, že na rokovanie AS predložená verzia návrhu rozpočtu na rok 2007 nebola korektná a návrh sa v priebehu rokovania upravoval, považujeme existenciu písomnej verzie rozpočtu na rok 2007 za nevyhnutnú.

Stručné zhrnutie vyššie povedaného teda znie:

Hospodárska komisia prišla k záveru, že finančné prostriedky fakulty boli vynaložené hospodárne. Chýbajú však regulačné mechanizmy, ktoré by zvýšili transparentnosť. Komisia tiež vidí veľké rezervy v administratíve, predkladané materiály nie sú dostatočne kvalitné a kompatibilné.

V Bratislave, 16.11.2007

Ivan Košinár  
predseda HK AS