

Správa Hospodárskej komisie AS FMFI UK o hospodárení fakulty v roku 2006

Jednou z úloh Hospodárskej komisie AS FMFI UK je vyjadriť sa k Správe o hospodárení fakulty, ktorú vedenie odovzdáva po uzavretí finančného roku na Rektorát UK. Ako už bolo uvedené v našej správe o činnosti HK prednesenej na schôdzi AS dňa 26.6.2007, Výročná správa o hospodárení FMFI UK za rok 2006 bola odoslaná na Rektorát UK v priebehu poslednej dekády apríla tohto roku.

Za účelom kontroly hospodárenia fakulty v roku 2006 a prípravy Správy Hospodárskej komisie AS sa jej členovia oficiálne zišli 10-krát, z toho boli 4 stretnutia s aspoň jedným z trojice dekan, prodekan Kúš a tajomníčka fakulty, o ktorých možno právom povedať, že sú najkompetentnejšími osobami v hospodárskych otázkach fakulty. Na vopred dohodnuté schôdze s členmi HK prichádzali menovaní s materiálmi, o ktoré sme ich požiadali a v diskusii odpovedali na otázky členov HK. Súčasne s touto činnosťou okolo hospodárenia fakulty v roku 2006 sa členovia HK oboznamovali aj s plánovaním rozpočtu na rok 2007, čo bolo čiastočne sťažené tým, že materiály, ktoré sme mali k dispozícii sa dynamicky vyvíjali a tak sa stávalo, že jednotliví členovia HK nemali rovnaké materiály ako iní.

Výročná správa, o ktorej je tu reč, predstavuje rozľahlý súbor tabuliek pripravený podľa rektorátnej metodiky a stručný popis, ktorý vysvetľuje zainteresovanému ako jednotlivé položky v tabuľkách vznikli a s ktorými ďalšími súvisia. Po oboznámení sa s tabuľkami Výročnej správy si členovia HK vytypovali hlavné zdroje výdavkov, ktoré boli kontrolovateľné na základe faktúr, uzavretých zmlúv a podobne. Hospodárska komisia si k nim vyžiadala podrobné dokumenty (samotné znenia zmlúv, faktúry, atď) a na základe ich skontrolovania možno skonštatovať, že z nášho pohľadu (neekonómov) boli korektné, žiadne faktické nezrovnalosti sme v nich nenašli – až na prekročenie navrhovaného členenia financií.

Z pohľadu tohto zistenia možno doporučiť Akademickému senátu FMFI UK, aby Výročnú správu o hospodárení Fakulty matematiky, fyziky a informatiky UK za rok 2006 prijal.

Na tomto mieste by mohla naša Správa skončiť. Naša skúsenosť s Výročnou správou o hospodárení fakulty v roku 2006 nás však doviedla k niekoľkým uzáverom, či skôr podnetom, z ktorých niektoré by mohli byť zahrnuté do uznesení AS k problematike hospodárenia fakulty:

- 1) Správa o čerpaní finančných prostriedkov (nielen výročná, ale aj každá iná) by nemala byť iba tabuľkou čísel, ale mala by aj *vysvetľovať* odklony od plánovaných položiek v rozpočte.
- 2) Absencia mechanizmu regulácie prekročenia plánovaného rozpočtu v jednotlivých rozpočtových položkách (napr. centrálné hradené cestovné a materiál, a pod.) znižuje transparentnosť narábania s financiami a v budúcnosti by mohla spôsobiť aj ťažko uregulovateľné narušenie vyváženosti rozpočtu. Preto by veľmi pomohlo stanovenie podmienok, za ktorých je prekročenie možné, resp. aké maximálne prekročenie je prípustné bez nutnosti jeho predchádzajúceho odsúhlasenia (na základe zváženia, či „na to máme“).
- 3) Pohľad na platby za kopírovacie a rozmnožovacie práce platené z centrálnych hradených služieb naznačuje, že máme na fakulte príliš veľa informácií v tlačenej podobe. Fakulta by sa mala snažiť, aby čo najviac informácií – vrátane skúšobných hárkov – bolo posielaných v elektronickej podobe.

4) Bolo by vhodné vyriešiť problém nejasných (alebo neexistujúcich?) pravidiel pre vznik a používanie prostriedkov z fondu C_ROZVOJ; nie je celkom jasný mechanizmus, akým sa do zoznamu aktivít riešených/hradených z tohto fondu dostávajú jednotlivé položky, resp. ako sa stanovuje ich priorita.

5) Výrazne treba zvýšiť kvalitu predkladaných materiálov (podkladov); máme tím na mysli ich úplnosť (pri prejednávaní návrhu rozpočtu nestačí vidieť iba číselné hodnoty v tabuľke v Exceli, treba mať k dispozícii aj vzorce) a korektnosť (doteraz dodávané tabuľky boli často nekonzistentné), ale aj to, aby návrhy na zmenu (napr. návrh na prepustenie pracovníkov dielni, alebo na zmenu prerozdelenia financií) boli podložené adekvátnou (transparentnou) analýzou.

6) Obom partnerom, teda vedeniu fakulty i Akademickému senátu by prospelo, keby sa prehľad čerpania finančných prostriedkov podával Hospodárskej komisii AS dvakrát do roka: za potenciálne možné termíny by sa po dohode dali považovať koniec októbra (kedy sa prakticky ukončuje finančný rok a „rozpúšťa sa“ rezerva rozpočtu) a apríl (kedy sa stáva známou suma, ktorou bude fakulta reálne disponovať a teda sa upravuje rozpočet).

Vzhľadom na to, že havarijné stavy môžu významne ovplyvňovať finančnú bilanciu, bolo by vhodné zvážiť, s akou frekvenciou by sa mala podávať aj informácia o haváriách a finančných nákladoch s nimi spojených.

7) A nakoniec, domnievame sa, že HK by mala mať zastúpenie v komisiách pre výberové konania vypísané na akcie veľkého rozsahu (výber spoločnosti zabezpečujúcej stravovanie zamestnancov, výber dodávateľa IKT a podobne).

Na záver by sme radi vyjadrili názor, že by bolo prospešné, keby (aj do budúcnosti) existovala zodpovednou osobou podpísaná tlačенá verzia schváleného rozpočtu na príslušný rok. Vzhľadom na to, že na rokovanie AS predložená verzia návrhu rozpočtu na rok 2007 nebola korektná a návrh sa v priebehu rokovania upravoval, považujeme existenciu písomnej verzie rozpočtu na rok 2007 za nevyhnutnú.

Stručné zhrnutie vyššie povedaného teda znie:

Hospodárska komisia prišla k záveru, že finančné prostriedky fakulty boli vynaložené hospodárne. Chýbajú však regulačné mechanizmy, ktoré by zvýšili transparentnosť. Komisia tiež vidí veľké rezervy v administratíve, predkladané materiály nie sú dostatočne kvalitné a kompatibilné.

V Bratislave, 16.11.2007

Ivan Košinár
predseda HK AS