

Príloha č. 2 k Zápisnici 11 zo zasadania Matematickej sekcie FMFI UK dňa 4.12.2006

Stanovisko členov Matematickej sekcie k materiálu rektora UK o Novele VŠ zákona

Matematická sekcia VR FMFI UK (ďalej MS) sa na svojom riadnom zasadnutí 4.12.2006 zaoberala materiálom rektora UK o Novele VŠ zákona, ktorý vypracovala a odsúhlasila rektorská konferencia. Stanoviská a názory členov sekcie zhrnul a zapísal doc. D.Ševčovič, vedúci Matematickej sekcie FMFI UK.

Všeobecné východisko:

Členovia Matematickej sekcie dospeli k názoru, že nie je potrebné vykonať úpravu Zákona č. 131/2002 v zmysle pripomienok a návrhov zmien predložených rektorskou konferenciou.

Stanovisko ku konkrétnym bodom návrhu Rektorskej konferencie v prípade, že by boli predsa len zapracované do novely:

(stanovisko, názor členov sekcie je podčiarknuté a kurzívou)

*Návrhy priorít úprav
Zákona č. 131/2002 o vysokých školách a o zmene a doplnení
niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
prijaté na zasadnutí SRK konanom 14. novembra 2006 v Nitre*

1. Právomoci a zloženie orgánov samosprávy verejnej vysokej školy a fakulty
 - a. Členov vedeckej rady verejnej vysokej školy (fakulty) vymenúva a odvoláva rektor (dekan) **po prerokovaní** v akademickom senáte verejnej vysokej školy (fakulty).
 - b. Prorektorov (prodekanov) vymenúva a odvoláva rektor (dekan) **bez predchádzajúceho prerokovania, resp. schvaľovania** v akademickom senáte verejnej vysokej školy (fakulty).

Navrhujeme aby prorektorov (prodekanov) vymenúval rektor (dekan) po prerokovaní v akademickom senáte VŠ (fakulty). Akademický senát návrh prerokuje a berie na vedomie.

- c. Dekana vymenúva na návrh akademického senátu fakulty rektor **z viacerých kandidátov na dekana** (najmenej dvoch). Dekana odvoláva rektor.

Navrhujeme, aby ostal pôvodné znenie zákona a dekana vymenúval rektor z kandidáta na dekana, ktorého mu predloží Akademický senát fakulty. Predkladaná novela výrazne zasahuje do demokratických princípov a dá sa azda iba prirovnať k situácii, kedy by

občania volili dvoch kandidátov na starostu obce, pričom toho správneho napokon vyberie predseda samosprávneho kraja.

- d. Študenti tvoria **jednu pätinu až jednu štvrtinu** akademického senátu verejnej vysokej školy (fakulty).
 - e. Akademický senát verejnej vysokej školy, ktorá sa člení na fakulty, sa volí tak, aby každá fakulta v ňom bola zastúpená **primeraným** počtom členov.
2. Pôsobnosť správnej rady
- a. Správna rada **schvaľuje** dlhodobý zámer verejnej vysokej školy, rozpočet verejnej vysokej školy.

Navrhujeme, aby správna rada Verejnej vysokej školy neschvaľovala rozpočet. To musí zostať v kompetencii akademických orgánov, ako je Akademický senát.

- b. Správna rada **určuje** plat rektora.
3. Pôsobnosť ministerstva školstva
- a. V § 85 ods. 2 v poslednej vete sa vypúšťa slovo: „môže“ a slovo „predložiť“ sa nahrádza slovom „predloží“.
4. Pracovnoprávne vzťahy a vzťahy vedúcich zamestnancov verejnej vysokej školy a fakulty
- a. **Zrušiť** inštitút hosťujúceho docenta.

S týmto návrhom MS súhlasí.

- b. Pracovný pomer na miesto vysokoškolského učiteľa vo funkcii profesor a docent **uzatvára rektor**. Vysokoškolského učiteľa do funkcie docenta alebo profesora **vymenúva** na základe výberového konania **rektor**.

S týmto návrhom členovia MS nesúhlasia a navrhujú ponechať túto kompetenciu dekanovi vzhľadom na veľkosť UK. V prípade malých univerzít by presun tejto kompetencie na rektora mohol schváliť iba Akademický senát fakulty.

- c. Pracovný pomer **riadnych profesorov** sa skončí koncom akademického roku, v ktorom dovŕšia **70** rokov veku .

S týmto vekovým posunutím nesúhlasíme a navrhujeme zachovať vek 65 rokov. Súhlasíť by bolo možné iba vtedy, ak by sa toto vekové posunutie nedotklo pravidiel pre garantovanie študijných odborov, kde je hranica 65 rokov v dobe započatia garantovania odboru.

- d. Ustanoviť, že tajomník fakulty je **metodicky podriadený** kvestorovi (par. 32 ods. 2)
 - e. Ustanoviť, že pre účely pracovnoprávnych vzťahov sa rektor, dekan a vedúci zamestnanci verejnej vysokej školy **považujú za pedagogických zamestnancov**.
5. Zloženie skúšobných komisií na vykonanie štátnych a rigorózných skúšok
- a. Právo skúšať na štátnych skúškach v študijných programoch 1. stupňa majú aj **vysokoškolskí učitelia s akademickým titulom PhD. alebo vedecko-pedagogickým titulom pôsobiaci vo funkcii odborný asistent**
 - b. Najmenej **jeden člen** skúšobnej komisie pre štátne skúšky v študijných programoch 1. stupňa je vysokoškolský učiteľ pôsobiaci vo funkcii profesor alebo docent.
6. Úprava ustanovení týkajúcich sa hospodárenia verejnej vysokej školy

- a. **Stratu** verejnej vysokej školy po rozhodnutí oprávnených orgánov možno vysporiadať **znížením fondu základného imania** (§ 16a ods. 3).
 - b. **Kapitálové výdavky** možno použiť aj v nasledujúcich rozpočtových rokoch až do ich vyčerpania na určený účel.
 - c. Ustanoviť aby verejná vysoká škola mohla po vyjadrení správnej rady používať ako zdroj financovania aj **úvery od bánk**.
 - d. Legislatívne ustanoviť **motivačné štipendiá** (prospechové aj mimoriadne).
 - e. Ustanoviť, že verejná vysoká škola môže vykonávať správu lesného majetku štátu (vložením nového odseku s takýmto obsahom do § 17). Použitie takéhoto prístupu vyžaduje súčasnú zmenu v Zákone č. 326/2005 Z. z. o lesoch (§ 50, ods. 3 a ods. 14) v zmysle vyššie uvedeného.
7. Úprava ustanovení týkajúcich sa vlastníctva nehnuteľného majetku verejnej vysokej školy
 - a. Majetok štátu, ktorý je v správe štátu a ktorý verejná vysoká škola užíva a užívala ho k 1. januáru 2003, **prechádza** od 1. januára 2007 **do vlastníctva verejnej vysokej školy**.
 - b. Pozemok, ktorý bol k 1. januáru 2003 v správe verejnej vysokej školy a je pozemkom príslušným k pozemku, ku ktorému prešlo vlastnícke právo na verejnú školu podľa ods. a) **prechádza** dňom 1. januára 2007 **na verejnú vysokú školu** bez ohľadu na jeho kultúru.
 8. Úprava ustanovení zákona o daniach
 9. Ustanoviť, aby sa finančné prostriedky ktoré fyzické a právnické osoby darujú na podporu činností verejnej vysokej školy v oblasti vzdelávania vedy, výskumu a ďalšej tvorivej činnosti boli **odpočítateľnými položkami** so základu daní.

S týmto návrhom je možné súhlasiť. Domnievame sa však, že táto časť musí byť súčasťou iného (finančného zákona o daniach) a nie súčasťou novely VŠ zákona.