

Počty „tvorivých hláv“ na odborných katedrách očistené o úväzkárov (menej ako 100%), neplatené voľná (väčšinou dlhodobo v zahraničí) a pracovníkov, ktorí pracujú pre iné pracovisko.

Fyzika:	Matematika:	Informatika:
KBCHF – 12	KNOM – 7	UI – 14
KO – 6	KEFM – 7	KPGSO – 7
KRF – 6	KTPMS – 10	KI – 20
KFP – 12	KMA – 15	KVI – 11
KFTL – 9	KG – 9	
KFZP – 8	KZDM – 9	Spolu 52
AU – 10	KATC – 11	
KMK – 7	UAM – 6	
KTF – 10		
KZDF – 13	Spolu 74	
UF – 16		
KJF – 16		

Spolu 125

Argumenty v prospech redukcie počtu odborných katedier (model 4:3:3)

- zjednodušenie riadenia fakulty

Moja predstava je, že katedry budu riadené priamo dekanom cez pravidelné (raz za dva týždne, raz za mesiac?) Kolégiá. Mám na mysli aj personálne otázky, t.j. prijímanie nových pracovníkov, úväzkári, dohody,... „Sekcie“ by sa transformovali na poradný zbor „triumvirátu“, t.j. o vnútorných veciach sekcie by **rozhodovalo** vedenie „sekcie“, zbor vedúcich katedier.

- rozdeľovanie (časti) mzdových prostriedkov podľa výkonov

Kvantifikovať možno výkony v pedagogickej činnosti a vo vede. Je známe, že pre fungovanie katedry treba vykonávať aj dosť ďalších činností, ktoré však nemožno kvantifikovať. V prípade, že katedry sú malé, tieto činnosti tvoria dosť významnú časť práce katedry a tým pádom rozdeľovanie podľa vyššie spomenutých výkonov nie je možné. Pri veľkých katedrách predpokladám pôsobenie „zákona veľkých čísel“.

- personálna politika a v tom kvalifikačný rast

V tom presun kapacít, presun pedagogických povinností, zodpovednejšie zvažovanie potreby prijímania nových pracovníkov, úväzkárov, externistov.

- redukcia počtu magisterských programov

Moja snaha do budúcnosti je zredukovať aj počet magisterských programov tak, aby sme na fakulte nemali programy s dvomi-tromi študentami v ročníku. Úzku špecializáciu realizovať až v doktorandskom štúdiu.