

- Spôsob prejednávania pozmeňovacích návrhov k štatútu FMFI UK:
- o každom pozmeňovacom návrhu sa bude hlasovať samostatne
 - pozmeňovací návrh je schválený jednoduchou väčšinou
 - po zapracovaní pripomienok sa bude hlasovať o prijatí štatútu ako celku.

POZMEŇOVACIE NÁVRHY ŠTATÚTU FMFI UK

predkladané na schválenie na zasadaní sanátu dňa 17.3.2003

1. Čl. 18 ods. 3 bod d) vynechať – *nadpolovica' viedna štud. časti AS*
2. *Všade, kde sa v štatúte očakáva, že veci budú upresnené v niektorom z vnútorných predpisov fakulty, treba uviesť presný odkaz na vnútorný predpis. Napríklad voľba ďalších členov sekcie čl.26 ods. 4, resp. v článku 14 odst. 1 uviesť konkrétny vnútorný predpis.*
3. *V prechodných ustanoveniach štatútu stanoviť dokedy budú vypracované vnútorné predpisy a podľa akých pravidiel sa bude riadiť chod fakulty do ich vypracovania v otázkach, ktoré budú riešiť.*
4. Čl. 17 ods. 1 Funkciu predsedu môže vykonávať len člen zamestnaneckej časti AS.
5. Čl. 20 ods. 6 ...právo na uvoľnenie z priamej pedagogickej činnosti.
6. Čl. 61 ods. 7 vynechať
7. Čl. 22 ods. h) ak mu to umožnia.....(vynechať)
8. Čl. 22 ods. g) alebo ak akademický senát zasadal menej.....(vynechať)
9. Čl. 23 *všade ujednotiť pojem kandidát na dekana.*
10. Čl. 36 ods. 3dekana fakulty, ďalších orgánov akademickej samosprávy fakulty a riadiacich zamestnancov fakulty.
11. Čl. 43 ods. 2b) vytváranie nových študijných programov a po ich akreditovaní akreditačnou komisiou ich uskutočňovanie na fakulte.
12. Čl. 51 ods. 1 *vynechať: a doktorandské štúdium.....v týchto študijných odboroch.*
13. Čl. 51 ods. 2 *dať ako samostatný odsek: fakulta uskutočňuje aj ďalšie vzdelávanie.*
14. Čl. 51 ods. 3 *vynechať: Študijný program odboru....špecializácií.svýnimkou doktorandského štúdia.*
15. Čl. 63 *V nadpise aj v celom článku zmeniť výskumní zamestnanci na výskumní pracovníci.*
16. Čl. 66 ods. 3 *doplniť návrh na host'ujúceho docenta predkladá dekan na schválenie vedeckej rade fakulty.*
17. Čl. 26 ods. 2 Na zasadanie vedenia dekan prizýva delegovaných zástupcov senátu, odborových organizácií,....
18. Čl. 35 a 36 *v záujme vyváženejši štatútu dať väčšinu ustanovení o dekanáte do organizačného poriadku fakulty.*
19. *Z titulu svojej funkcie sú členmi vedeckej rady fakulty ~~len~~ dekan a prodekan pre vedu a výskum.*

20. Akademicku obec fakulty tvoria dekan, prodekani A TIEZ vysokoskolski ucitelia a vyskumni pracovníci, ktorí su s fakultou....

21. *Odsek o emeritnom profesorovi upraviť nasledovne:*

Fakulta v sulade s opatreniami rektora c. 7/2002 -Zasady pre udelovanie cestneho titulu "profesor emeritus" - vypracuje podklady pre Vedecku radu UK na vyznacnych profesorov fakulty starsich ako 65 rokov, ktorí po skončení pracovneho pomeru s fakultou su schopni a ochotni bez naroku na odmenu nadalej odovzdavat svoje vedecke a pedagogicke poznatky pri realizácii predmetu cinnosti fakulty.

21

Stvrta cast, treti oddiel, cl.39 bolo by vhodne doplnit, ze fakulta vydava aj vnutorny predpis: zasady vyberoveho konania na obsadzovanie pracovnych miest vysokoskolskych ucitelov, vyskumnych pracovníkov, funkcii profesorov a docentov a funkcii veducich zamestnancov. V. Toma

Pripomienky, ktore boli poslane clenmi akademickkej obce do piatku
14.3.2003

Dr. Kubáček

podla dohody z PAS prikladam navrh zmeny v čl. 23, ods.13.:

Druhú a tretiu vetu ("Do druhého kola... alebo druhý najvyšší počet hlasov. Zvolený ... členov senátu.") nahraďiť touto formuláciou. Ak v prvom kole získal najvyšší počet hlasov len jeden kandidát, postupujú do druhého kola tí kandidáti, ktorí v prvom kole získali najvyšší alebo druhý najvyšší počet hlasov. Ak v prvom kole získalo najvyšší počet hlasov viacej kandidátov, postupujú do druhého kola tí kandidáti, ktorí v prvom kole získali najvyšší počet hlasov. Z kandidátov, ktorí postúpili do druhého kola je zvolený ten, ktorý v druhom kole získa hlasy nadpolovičnej väčšiny prítomných členov senátu.

H. Mederlyova

Aby členmi akademickkej obce mohli byť aj pracovníci výpočtového centra bolo by treba pozmeniť v čl. 11 ods. (1) ...odborní zamestnanci s vysokoškolským vzdelaním.....

a v poznámke pod čiarou uviesť takúto definíciu odborných zamestnancov:

Medzi odborných zamestnancov sa zaraďujú:

- (a) zo zamestnancov zaradených na katedrách resp. ústavoch všetci nepedagogickí zamestnanci s výnimkou administratívnych zamestnancov (sekretárok)
- (b) zamestnanci výpočtových stredísk, edičných stredísk, knižníc, botanických záhrad, odborných dielní a iných odborných pracovísk s výnimkou administratívnych zamestnancov (sekretárok).

Prof. Lukáč

Vazeny pan dekan, Vazeny pan predseda AS FMFI UK,

pri prvom citaní návrhu statutu sa mi zda, ze by sa mal doplniť prip.

upresniť v nasledujucich bodoch:

cl.9,ods.3, nie je urcene, kto urci a kto donuti organ aby napravil svoje zle

rozhodnutie pripadne necinnost

cl.11,ods.3,cast a) doplniť ... a univerzity

cl.13 ods.2, doplniť ... dekana,prodekana...

cl.15,ods.1, doplniť za f) v dosledku 3 a viac mesacnej nepritomnosti alebo po

3 neucastiach na zasadani senatu

cl.17,ods.6 zmeniť zamestnanec dekanatu na zamestnanec fakulty

cl.20 ods.6 zameniť do jedneho roku na dlhsi casovy interval, pretoze sa moze

stat, ze si napr. nestihne vybavit zahranicny pobyt z roznych

dovodov

cl.26 ods.2 doplniť ... clenom vedenia je predseda a/alebo iny delegovany clen

AS FMFI UK ...

ods.3 zmeniť moze na musi byť pozvany predseda + dalsi

ods. 4, vypustiť ze clenmi sekcie su aj veduci riesitelia vedeckych

grantov (prilis velka sekcia fyziky) . A Ak ano preco
nie aj veduci riesitelia grantov KEGA, medzinarodnych spoluprac
a pod.?
cl.27 ods.6, cast c) nie je nutne aby senat schvalil navrh dekana na
odvolanie clena VR. AS schvali vymenovanie noveho clena VR
cl.28, doplnit body m),n), ...obsahovo zamerane na shvalovanie ved.
hodnosti PhD , clenov SOK, ... do roku 2010 podla sucasne platnych
predpisov a mozno i dalsie doterajsie povinne hlasovania
cl.29 ods. 3 doplnit o body m), n) ,....
cl.32 doplnit podlaZasad vyb. konania platnych na UK, aschvalenych AS
UK
cl.33,ods.2 ma dekanat pravny usek ? skolnik patri pod usek prevadzky
?
cl.36 ods. 1 v jednej vete je dvakrat slovo dekanat
cl.38, ods.1 . Podla mna Akademicka kniznica fakulty nie je "sucastou"
Akademickej kniznice UK (nepodlieha administrativne ani
funkcne)
cl.49 doplnit studentom bakalarskeho a magisterskeho studia
cl.51,ods.1 doplnit v bakalarskom a magisterskom studiu ...
Doktorandske studium sa kona asi v 18 studijnych odboroch
a nie len v matematike,fyzike a informatike a teorii vyucovania
!!!
ods. 2 zmenit doktorandske
ods.3 nepozname podla VSZ pojem rozne specializacie. Su len rozne
studijne programy
Nie je osetrena moznost studia na 2 fakultach UK napr.
biologia- matematika, pripadne aj inych univerzitach.
cl.52, ods.1, doplnit ... a dalsie podmienky urcene vedenim fakulty a
schvalene senatom FMFI UK
Tento clanok sa zaobera najma len bakalarskym (mozno aj
magisterskym studiom) co treba zdoraznit v prvych 3 odsekoch
cl.54 ods.1 doplnit, ze sa voli aj zastupca do Rady studentov vysokych
skol.
Niekde doplnit, ze senat voli aj zastupcu do Rady VS.
cl.61 ods. 1 vypustit ... a inej sucasti univerzity
ods. 7 lehotu jeden rok predlzit.

Prof. Rován

Vážený kolegovia,

v kratkom case na pripomienkovanie navrhú statutu som ho nestihol
prezrieť celý. Príkladom pripomienky, ktoré mám zatiaľ.

B. Rován

Je nejaký dôvod, prečo v anglickej skratke fakulty nefiguruje
informatika?

Článok 12 ods. 1

11 sa mi zda príliš nízka dolná hranica na počet členov senátu. Bolo by praktické mať počet členov senátu deliteľný 9, aby sa zamestnanecká časť senátu ľahko delila na tretiny podľa sekcií.

Článok 13 ods. 1

Vzhľadom na charakter práce senátu a jeho úlohy by bolo vhodné vyžadovať, aby jeho členmi za zamestnaneckú časť boli profesori a docenti fakulty.

Článok 17 ods. 4

Formulácia nie je dobrá. Da sa interpretovať tak, že zástupca senátu na vedení nemože zaujať stanovisko, ktoré vopred neprejednal na senáte. Takáto interpretácia neumožní zástupcovi senátu pružne reagovať na prejednávané problémy.

Článok 26 ods 2

Doterajšia prax bola, že na zasadaniach vedenia sa automaticky zúčastňovali zástupcovia senátu a odborov.

Článok 26 ods. 4

Navrhované znenie dáva návod na vytvorenie zbytočne rozsiahlej sekcie. Navrhujem

Ako poradné orgány dekana pôsobia odborné sekcie: matematická, fyzikálna a informatická.

Odborné sekcie predkladajú návrhy na riešenie problémov výučby, výskumu v oblasti

matematiky, fyziky a informatiky.. Členmi sekcie sú všetci profesori, vysokoškolskí učitelia

pôsobiaci vo funkciách profesorov, doktori vied, vedúci pracovísk daného odboru, gestori,

garanti príslušných študijných programov a členovia vedeckej rady fakulty, ktorí svojím

zameraním patria do daného odboru.

Článok 27 ods. 5

Je prirodzené, aby členom vedeckej rady bol okrem dekana z titulu svojej funkcie prodekan pre vedu. Ostatní prodekanovia sa môžu stať členmi vedeckej rady ak ich navrhne príslušná sekcia. Vedecká rada si k niektorému

prerokovanemu
bodu moze prizvat prislusneho prodekana, ak nie je clenom VR.
(podla Cl. 29 ods. 4)

Dr. Košinár

azeny pan dekan, vazeny pan predseda AS FMFI UK,

sice tesne pred uzavierkou, ale predseda, si dovolujem zaslat
Vam niekoľko pripomienok a komentarov k Statutu v zmysle
vzvy na jeho diskusiu a pripomienkovanie.

Mam pripomienky dvoch typov: k podstate a k formalnej stranke.
Kedze do terminu posledneho mozneho zaslania (dnes 12:00) to
mozno nestihnem napisat vsetko, zacnem tymi dolezitejsimi.
Podotykam, ze pisem iba tie, o ktorych si myslim, ze sa
neuvadzali medzi pripomienkami uz zaslanymi E-mailom inymi
clenmi AS.

Cl.8 - existuje iba 1 druh medaily? Mal som dojem, ze su
zlate, strieborne a bronzove... Moze sa udelit tej istej
osobe (resp. institucii) aj viackrat?

Cl.13, ods.4 - preco tam zacina "cislovanie" pismenom "b",
kam sa podelo pismeno "a"? Preco nie je zakladnym pravom
clena AS aj pravo "byt voleny do organov a komisii AS"?

Cl.17, ods.1 - je tu vadna formulacia: v 1.riadku je povedane,
ze "organmi senatu su predseda, podpredseda a predsednictvo"
(co implikuje, ze predsednictvo pozostava z nejakych DALSI
clenov senatu) a vzapati (v bode "a") zistime, ze predsednictvo
OBSAHUJE AJ predsedu a podpredsedu...

Cl.17, ods.5 - Veta "Clenmi komisie mozu byt aj neclenovia
senatu" vobec nehovori, ze by mali byt clenmi akademickej obce
fakulty - co by sa dalo interpretovat aj tak, ze aj clovek
"z ulice" by tam mohol byt... Navrhujem teda formulaciju:
"Clenmi komisie mozu byt aj clenovia akademickej obce fakulty,
ktori nie su clenmi senatu."

Cl.20, ods.1 - nikde v Cl.13, ods.2 sa nehovorilo o riadiacich
FUNKCIONAROCH fakulty (iba o riadiacich zamestnancoch, resp.
veducich zamestnancoch) - bolo by dobre sa zhodnut na jednotnej
formulacii.

Cl.22, pismeno g) - naozaj sa ma na mysli PREDCHADZAJUCI akademicky
rok? Predstavme si, ze tento rok vsetko bezi ako treba, schodze AS
sa konaju tak, ako maju, ibaze minulý rok to tak nebolo a bolo ich
menej ako 4 - preco by TENTO fakt mal mat taky silny vplyv na chod?

Cl.23, ods.4 - vadna formulacia: VZDY predseda kandiduju IBA SAMOSTATNI
(nikdy nie KOLEKTIVNI) kandidati. Nema tam byt slovo "samotni"?
Ale aj tak by to bola cudna formulacia - nechapem, naco sa tam
najprv (v bode 3) pise o tom, ze navrhy sa predkladaju prostrednictvom

clenov senatu - a nakoniec sa ukaze (bod 4), ze to vlastne netreba...

Cl.23, ods.6 - formulacia je nejasna (v com sa vlastne nahradi); bohate by stacilo, keby sa povedalo, ze ak sa uchadza o kandidaturu na dekana clen volebnej komisie, musi sa pred podanim svojej kandidatury vzdac clenstva v komisii a akademicky senat na prislusnej "kandidatovornej" schodzi doplni najprv svoju volebnu komisiu.

Cl.33, ods.4 + Cl.34, ods.3 - su zbytocne, lebo to iste sa uz povedalo v Cl.32 (Veducimi zamestnancami ... su tajomnik..., Funkcie ...).

Cl.49, ods.5 - pouzita formulacia dovoli, aby sa podporoval aj nejaky sportovec (napr. v curlingu, ci inom pseudosporte), ktory je (nahodou) nasim studentom a ide kamsi na nejake podradne majstrovstva. Pytam sa, ci je vecou fakulty podporovat SPORTOVYCH reprezentantov, alebo skor tych, co reprezentuju vysledky NASEJ prace? Mozno by tam pomohla formulacia "Cinnosti studentov reprezentujucich fakultu..."

Cl.54, ods.2 - ak sa to cita dosledne (v zmysle povedaneho v cl.12 je "senat" = akademicky senat fakulty), tak sa tam 2x hovori to iste; asi by tam malo byt povedane (pri tej druhej zmienke), ze sa hovori o volbe do Akademického senatu UNIVERZITY a nie FAKULTY.

Cl.66 - hovori sa podrobne o hostujucom profesorovi, ale nic o hostujucom docentovi!

Zial, ostatne pripomienky uz nestihnem do "terminu" dopisat, takze koncim.