

Vážené kolegyne, kolegovia.

Je to moje posledné vystúpenie v roly predsedu AS. Považujem za potrebné povedať zopár záverečných slov (rozlúčkových -by znelo príliš sentimentálne)

Okrem poďakovania, a nebojím sa to povedať, za dobrú spoluprácu s Vami senátormi a aj s vedením, rád by som stručne zhrnul svoje poznatky z pôsobenia v tejto funkcii počas 6 rokov. Akú kvalitu mala táto činnosť - to posúdi čas a iní (to nieje v mojej kompetencii). Napriek tomu by som rád zhrnul zopár mojich skúseností.

Ako predseda som sa riadil jednoduchými pravidlami. Vyplynulo to z mojej profesie fyzika, pri výkone ktorej sa neustále presviedčam, že aj tie najzložitejšie procesy v mojom okolí sú popísané zopár zákonmi-rovnicami (Newtonovou, Maxwelllovými, Schrodingerovou).

Množinu mojich 10 pravidiel tvorí päťoro vecných a päťoro etických pravidiel. (Upozorňujem, že početná zhoda s desatorom je iba náhodná. Lebo mne, žiaľ, chýba božská múdrosť a senát nie je vyvoleným ale iba zvoleným ľudom.)

Päťoro vecných pravidiel:

Pravidlo 1.: AS vznikol z predstavy, že "všetka moc patrí ľudu".  
Dôsledok: Demokratické zastúpenie všetkých pracovísk a sekcií.  
Príklad: Rázna obrana právnej subjektivity fakulty.

Pravidlo 2.: AS je koncepčný (legislatívny) orgán - výkonným orgánom je vedenie fakulty.  
Dôsledok: AS si musí zvoliť rozumného dekana ale nemá sa mu (zbytočne) miešať do rozhodovania (V opačnom prípade je vhodnejšie si zvoliť "tajtrlíka".)  
Príklad: Stanovili sa priority hospodárskej politiky fakulty - ale pri ich konkrétnom plnení dekana obmedzoval len zákon.

Pravidlo 3.: (Odporované zo športu) Kameň v strede potoka možno obísť obvykle rovnako dobre zprava i zľava. Treba sa však o spôsobe obchádzky dosť skoro a jednoznačne rozhodnúť - inak loď s posádkou, ktorá pridlo mudruje o smere obchádzky, skončí na tomto kameni.  
Dôsledok: AS musí vždy, bez prietahov rozhodnúť.  
Príklad: Hlasovacie pravidlá o platnosti rozhodnutí, keď stačí súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných; ak treba, tak rozhodne hoci aj zrebovanie. Cením si, že ani raz sa nestalo, aby bol senát uznášania neschopný, alebo sa nevedel rozhodnúť.

Pravidlo 4: Time is money

Dôsledok: Minimalizovať počet schôdzí a ich trvanie.

Možnože v tomto smere som to prehnal : čl.9,ods.8i/ Štatútu:Raz do roka podať akademickej obci správu o svojej činnosti a o stave fakulty - som interpretoval tak, že okamžitým zverejňovaním zápisníc zo schôdzí vo výveskách a v INFe túto povinnosť plníme dokonca viackrát do roka (inú činnosť, okrem tej riešenej na schôdzach senát nevykonával -účasť senatorov na schôdzach vedenia dokumentujú zverejňované zápisnice z vedenia!). To je môj pohľad organizátora a minimalizátora schôdzovania. Z druhej strany, celá akademická obec má možnosť priamej účasti na schôdzach senátu, ktoré sú verejné. Okrem toho existuje aj nepriama účasť prostredníctvom zástupcu, ktorého má každé pracovisko. (Ak by bola táto miestnosť počas schôdze preplnená - budúca by sa bola konala vo veľkej posluchárni!)

Pravidlo minimálnej entropie (5). Napoleon prehral u Waterloo aj v dôsledku informačného deficitu. (Neinformovali ho že okrem

Angličanov majú ešte ten istý deň chuť si s ním zabojsovať aj Prusi.)

Senát "neutrpeľ žiadne Waterloo" aj vďaka možnosti rýchleho prístupu k informáciám o najaktuálnejších problémoch fakulty dosiahnutej vďaka účasti dekana, prodekanov na všetkých schôdzach senátu a obrátene, predsedníctva senátu na schôdzach vedenia; vďaka úsiliu kolegyne Senderárovej pri písaní zápisníc; vďaka informačnému systému fakulty budovanému vedením za podpory senátu.

Päťero etických pravidiel:

Pravidlo konštruktívneho prístupu (6). Všetko sa dá vyriešiť len treba chcieť!

Dôsledok: Koštruktívny prístup si obzvlášť cením, ak sa spája s odvahou kritizovať.

Príklad: Spomienka na priateľov senátorov Miša Grajcara, Pištu Známa

Pravidlo tolerancie (7). Nie je ťažké realizovať Voltairovo "Nesúhlasím s Vami ale urobím všetko preto, aby ste svoje myšlienky mohli slobodne vyjadriť", ak nepovažujem človeka s iným názorom apriórne za svojho nepriateľa a seba za "stolicu múdrosti"..

Dôsledok: Napriek rôznym politickým názorom jednotlivých členov senát neskízol do spolitizovania problémov.

Príklad: Určite k tomu boli príležitosti pri prejednávaní novely zákona, listu predsedovi vlády...

Pravidlo fair play o športovom duchu (8). Mens sana in corpore sano (V svalnatom tele zdravý duch.)

Dôsledok: Do každého hlasovania, riešenia problému treba ísť so snahou vyhrať ale keď prehrám - uznám to, nekritizujem sudcu a zo súperom si zájdem na pivo tak ako predtým. Ale hlavne, celú energiu venujem príprave na ďalšie stretnutie a nerozptyľujem sa úvahami o minulosti.

Príklad: Výsledky tesných hlasovaní o poplatkoch za neštandardné úkony. Cením si, že ani raz nevznikli dlhotrvajúce spory navyše s dozvukmi za hranicami senátu.

Pravidlo rovnovážnej polohy s minimom potenciálnej energie (9):

Vyjadruje ho Pilátovo: Čo som napísal- napísané je.

Dôsledok: Minimalizovať zmeny Štatútu a podobných minulých rozhodnutí, aby boli jasné pravidlá a nevznikali pochybné precedensy.

Príklad: Minimálny počet zmien pôvodných rozhodnutí.

Pravidlo relativity alebo stoického optimizmu (10): Všetko má rub aj líc. To čo sa zdá byť nešťastím v súčasnosti môže byť zárodkom budúceho šťastia (samozrejme aj obrátene). Nikdy nie je tak zle, aby nemohlo byť horšie. Stručné zhrnutie týchto povzbudení pre upadajúceho ducha je vo Werichovom vecnom konštatovaní: "Pánové, kým nejde vo život, jde vo h.... ." (Dámam sa za tento citát určený pesimisticky zmysľajúcim pánom ospravedlňujem.)

Dôsledok: Atmosféra senátnych zasadnutí bola pracovná ale nie škrobená. Prajem budúcemu senátu, aby taká aj zostala.

Život je krátky, netreba si ho zbytočne znepríjemňovať a ani ja Vám ho nechcem skracoovať dlhou rečou.

Už iba na záver viňš novému senátu a jeho predsedníctvu:

Pokračujte v tom čo bolo na našej doterajšej činnosti dobré, zmeňte to, čo sa dá a oplatí zlepšiť. Želám Vám veľa šťastia a duševnej sily na to, aby ste bezpečne rozoznali čo bolo na našej činnosti dobré a čo bude rozumné zmeniť.