

Návrh uznesení Akademického senátu UK k realizácii opatrení  
v kádrovej oblasti na základe listu ministra školstva, mládeže  
a telesnej výchovy a nového vysokoškolského zákona

Cielom týchto opatrení je prispieť k ozdraveniu života a najmä výučby na fakultách a celej univerzite.

Budú to nasledovné opatrenia:

1. Odňatie pedagogických titulov profesorov resp. docentov tým osobám, ktoré ho získali naprávom, alebo sa svojou činnosťou spreneverili poslaniu vysokoškolského učiteľa.
2. Vypísanie konkurzu na obsadené miesta tých pracovníkov, najmä profesorov a docentov, ktorých odborné alebo morálne kvality výrazne nespĺňajú požiadavky kladené na vysokoškolského učiteľa. Svoje tituly, vedecké hodnosti a funkcie nadobudli síce formálne zákonnou cestou, ale najmä z vôle totalitnej vládnucej KSČ a v nových podmienkach sú prekážkou v plnení základných úloh školy. Toto opatrenie zameráť proti úzkej vrstve nositeľov deformácií v minulom režime.
3. Konkurzy na obsadenie funkcií vedúcich katedier a ostatných pracovísk.
4. Pracovné hodnotenie všetkých pedagogických a vedeckých pracovníkov.

Všetky štyri opatrenia riadi resp. realizuje vedenie fakulty a jej akademický senát, (v prípade potreby celá akademická obec fakulty). Nezávislé slovenské odbory oponujú ich návrhy najmä z hľadiska zákonnosti a regulérnosti opatrení, aby nedošlo k prechmatom.

Vedenie UK a Akademický senát UK bude plniť všetky úlohy, ktoré po prerokovaní vo vedení fakúlt a senátoch fakúlt spadajú do jeho kompetencie.

Návrh uznesení:

Uznesenie č. 1

Akademický senát UK žiada rektora UK realizovať opatrenia vyplývajúce z § 40 nového vysokoškolského zákona o odňatí vedecko-pedagogických titulov profesorov a docentov a o výsledku informo-

Prvá hrubá chyba je v tom, že sa zdôrazňuje hodnotenie len podľa vedeckej práce, najmä počtu publikácií a citácií. V prvom priblížení sa neberie ohľad ani na ich kvalitu.

Druhá chyba je úplne základná. Konceptia vôbec neberie do úvahy veľmi rozšírenú skutočnosť, že mnohí vedúci pracovníci podpisovali ako spoluautori, alebo aj hlavní autori, takmer všetky práce (publikácie) vytvorené na pracovisku nimi riadenom a to bez ohľadu, aký bol ich osobný podiel na ich vytvorení. Takto získali veľký počet prác, citácií a pod. aj najvyššie vedecké hodnosti (DrSc. a i.) a pedagogické tituly. Nomenklatúrne kádre boli takto vynesené na pleciach podriadených kolektívov k najvyšším hodnostiam a keby sme postupovali len formálne podľa smerníc MŠMTV SR, teraz by dostali znova potvrdenie, akí sú výborní. Títo ľudia sa najľahšie dostávali aj do zahraničia, majú konexie, citácie atď. a tí čo museli ťarchu výučby, často aj za nich, by boli opäť v nevýhode.

Preto je potrebné:

1. Nepripustiť jednostranné hodnotenie len na základe vedeckej činnosti, ale pracovné hodnotenie musí obsahovať vedeckú, pedagogickú a ostatnú prácu, pri zrovnoprávnení hodnotenia vedeckej a pedagogickej práce.
2. Kritériá a postup pre uvedené hodnotenia stanoví vedenie fakulty a schváli akademický senát. Podklady pre hodnotenie vypracujú hodnotení pracovníci.

S pracovným hodnotením radových pracovníkov sa netreba ponáhľať. Nemalo by sa stať, aby na niektorých fakultách boli členmi komisií a hodnotenie robili aj exponenti bývalého totalitného režimu.

4. 6. 1990