

Zápisnica z 2. zasadnutia Pedagogickej komisie AS FMFI UK

dňa 06. 11. 2023 v miestnosti M223

Začiatok zasadnutia: 13.12 hod.

Pedagogická komisia AS FMFI UK:

Prítomní (podľa prezenčnej listiny):

R. Bohdal, M. Bohuš, M. Demetrian, J. Filo (do 13.57 hod.), M. Michalovič, D. Pardubská (do 14.04 hod.), S. Rosa, I. Sýkora (od 13.18 hod.), I. Waczulíková (od 13.59 hod.), M. Winczer, A. Žalobínová

Nepřítomný: ---

Ospravedlnená: I. Zabaikina

Pozvaní hostia: K. Rostás (prodekanka pre bakalárske a magisterské štúdium a ďalšie vzdelávanie)

R. Jajcay (prodekan pre doktorandské štúdium a postdoktorandské pobyty)

Hostia: podľa prezenčnej listiny

Program zasadnutia:

1. Dodatok č. 2 k Štipendijnému poriadku FMFI UK.
2. Podmienky na prijatie na štúdium magisterských a doktorandských študijných programov uskutočňovaných FMFI UK v akademickom roku 2024/2025.
3. Návrh školného a vybraných poplatkov na FMFI UK v akademickom roku 2024/2025.
4. Dodatok č. 3 k Študijnému poriadku FMFI UK.
5. Rôzne.

Zasadnutie Pedagogickej komisie AS otvoril predseda komisie J. Filo, ktorý privítal prítomných členov komisie, prodekanku pre bakalárske a magisterské štúdium a ďalšie vzdelávanie K. Rostás a prodekana pre doktorandské štúdium a postdoktorandské pobyty R. Jajcaya. Konštatoval, že komisia je uznášaniaschopná (pri otvorení zasadnutia bolo z celkového počtu 12 členov Pedagogickej komisie AS prítomných 8 členov).

K bodu 1:

Materiál predstavila prodekanka K. Rostás. Dôvodom pre predloženie dodatku je oprava chýb v platnom znení Štipendijného poriadku FMFI UK (doplnenie, že akademická pochvala dekana za príkladné plnenie študijných povinností sa udeľuje aj absolventom bakalárskeho štúdia).

Do rozpravy sa nikto neprihlásil. Pedagogická komisia AS podľa čl. 37 ods. 3 konsenzuálne prijala doleuvedené uznesenie.

Uznesenie č. 1:

Pedagogická komisia Akademického senátu FMFI UK odporúča Akademickému senátu FMFI UK schváliť Dodatok č. 2 k Štipendijnému poriadku FMFI UK v predložennom znení.

K bodu 2:

Materiál predstavili prodekan K. Rostás a R. Jajcay. Informovali o zmenách, ktoré sa udiali voči podmienkam na prijatie platnými pre aktuálny akademický rok.

V rozprave:

- D. Pardubská navrhla, aby do podmienok na prijatie boli začlenené aj podmienky na prijatie pri

prestupe, keďže prestup sa uskutočňuje formou prijímacieho konania,

- bola diskutovaná otázka, či je vhodné do podmienok na prijatie začleniť čl. 1 ods. 2 (prodekanka K. Rostás vysvetlila, že podmienku spĺňajú všetci uchádzači končiaci bakalárske štúdium a absolventi bakalárskeho štúdia, problém môže vzniknúť u uchádzačov pri prestupe,
- D. Pardubská upozornila, že študijný program mAIN nadväzuje iba na bakalársky študijný program AIN (ide o chybu, správne má byť, že mAIN nadväzuje na študijné programy v ŠO informatika).

Pedagogická komisia AS podľa čl. 37 ods. 3 konsenzuálne prijala doleuvedené uznesenie.

Uznesenie č. 2:

Pedagogická komisia Akademického senátu FMFI UK odporúča Akademickému senátu FMFI UK schváliť Podmienky na prijatie na štúdium magisterských a doktorandských študijných programov uskutočňovaných FMFI UK v akademickom roku 2024/2025 v znení prednesených pripomienok.

K bodu 3:

Úvodné slovo k materiálu predniesla prodekanka K. Rostás. Vysvetlila dôvody, pre ktoré sa navrhuje zvýšenie školného po prekročení štandardnej dĺžky štúdia a pri súbežnom štúdiu v bakalárskych a magisterských študijných programoch (nárast nákladov fakulty, výška školného sa nemenila 10 rokov, zmena spôsobu výpočtu školného podľa novely zákona o vysokých školách z roku 2022). Ďalej informovala, že v materiáli nastala zmena vo výške školného na magisterských študijných programoch, ktoré sú poskytované v inom ako štátnom jazyku (navýšenie z 1500 € na 1800 €).

V rozprave boli detailnejšie diskutované argumenty, pre ktoré sa navrhuje zvýšenie školného. Žiaden člen komisie sa však nevyslovil proti predloženému návrhu na zvýšenie školného.

Pedagogická komisia AS podľa čl. 37 ods. 3 konsenzuálne prijala doleuvedené uznesenie.

Uznesenie č. 3:

Pedagogická komisia Akademického senátu FMFI UK odporúča Akademickému senátu FMFI UK schváliť Návrh školného a vybraných poplatkov na FMFI UK v akademickom roku 2024/2025 v predložennom znení.

K bodu 4:

Úvodné slovo k materiálu predniesol prodekan R. Jajcay. Dodatok k Študijnému poriadku FMFI UK vznikol na podnet predsedu Koncepcnej a právnej komisie AS T. Vlna. Cieľom dodatku je stanoviť pravidlá pre konanie čiastočne dištančných obhajob dizertačných prác (stanovenie počtu oponentov a členov skúšobnej komisie, ktorí sa môžu obhajoby zúčastniť prostredníctvom videokonferencie).

V rozprave sa predseda komisie J. Filo opýtal, kto zabezpečí tajné hlasovanie pri čiastočne dištančných obhajobách a na akom softvéri sa uskutoční tajné hlasovanie o výsledku obhajoby. Tieto záležitosti by si nemali zabezpečovať predsedovia komisií, ale mali by byť zabezpečené centrálnou fakultou.

D. Pardubská sa opýtala, či sa v najbližšom období plánuje predloženie ďalšieho dodatku k študijnému poriadku. V takom prípade odporučila dodatok stiahnuť a predložiť ho v prípade ucelenejších zmien.

Predseda komisie J. Filo predložil návrh uznesenia, ktorým by Pedagogická komisia AS odporučila predkladateľovi Dodatok č. 3 k Študijnému poriadku FMFI UK vziať späť a nepredložiť ho na 2. riadne zasadnutie AS dňa 13. novembra 2023.

č. hlas.	prítomných	kvórum	za	proti	zdržal sa	výsledok
1	10	7	3	5	2	neschválené

Návrh uznesenia nebol prijatý. Keďže ďalšie návrhy v rozprave neodznali, Pedagogická komisia AS podľa čl. 37 ods. 3 konsenzuálne prijala doleuvedené uznesenie.

Uznesenie č. 4:

Pedagogická komisia Akademického senátu FMFI UK odporúča Akademickému senátu FMFI UK schváliť Dodatok č. 3 k Študijnému poriadku FMFI UK v predložennom znení.

K bodu 5:

Komisia diskutovala o podnete Mareka Michaloviča na zmenu Študijného poriadku FMFI UK:

Rád by som, ak na to bude čas, prediskutoval aj pravidlá ohľadom ospravedlnenia neúčasti (článok 4 odsek 9 študijného poriadku, pre skratku). Totiž - jednému študentovi bol odmietnutý papier od doktora s tým, že "ho mal priniesť vopred". Nahliadli sme do študijného poriadku a v ňom sa píše, že "...neúčast' na vzdelávacej činnosti MÔŽE vyučujúci ospravedlniť z dôvodu vyšetrenia alebo ošetrovania v zdravotníckom zariadení...", teda nemusí... Chcel by som práve prediskutovať, či chceme nechať uznávanie ospravedlnení plne na vyučujúcich, alebo ospravedlnenia riešiť iným spôsobom.

K podnetu sa viedla široká diskusia. Prodekanka K. Rostás uviedla, že problém je vytrhnutý z kontextu, návšteva lekára by mala byť dohodnutá vopred. V prípade automatického uznávania ospravedlnení od lekára uviedla, že tieto sa dajú ľahko zohnať (mohlo by sa to zneužívať). D. Pardubská uviedla, že študent mohol problém riešiť s prodekanou pre bakalárske a magisterské štúdium. M. Demetrian uviedol, že zo strany študenta je vždy vhodné, ak na svoju neúčast' upozorní vyučujúceho vopred. M. Michalovič upozornil na nejednotný prístup vyučujúcich pri neúčasti študenta na písomnej časti priebežného hodnotenia a spôsobe náhrady tejto neúčasti. Prodekanka K. Rostás reagovala, že vyučujúci na fakulte sú zväčša proštudentský a snažia sa vychádzať študentom v ústrety.

M. Demetrian sa vrátil k dodatku k Študijnému poriadku FMFI UK. V prípade, ak oponent nebude členom skúšobnej komisie (nemá titul doc., prof. a ani nebol schválený za člena skúšobnej komisie Vedeckou radou FMFI UK), hlasovať o výsledku obhajoby nebude, čím problém s technickým zabezpečením dištančného tajného hlasovania odpadá.

S. Rosa poukázal na problém s kvalitou kried a požiadal, aby sa fakulta vrátila ku „guľatým“ kriedam používaným v minulosti. Ďalej sa opýtal, či sú vyriešené problémy s premietaním v posluchárňach F1 a F2, na ktoré vo svojom celofakultnom emaile poukázal T. Vinař. Prodekan R. Jajcay prisľúbil, že túto otázku prednesie na najbližšom zasadnutí Vedenia FMFI UK.

Prodekan R. Jajcay prisľúbil, že sa bude zaoberať IT stránkou tajného hlasovania členov skúšobnej komisie pri čiastočne dištančnej obhajobe dizertačnej práce.

M. Bohuš sa opýtal, či je v poriadku, že niektorí vyučujúci pridelujú body za účasť na výučbe ako súčasť priebežného hodnotenia. Zároveň vyslovil názor, že nie je správne, aby študentovi boli body nepridelené v prípade, že sa výučby nemôže zúčastniť zo zdravotných dôvodov. Prodekanka K. Rostás reagovala, že študent môže v prípade neúčasti dosahovať od vyučujúceho kompenzačnú úlohu. Vyučujúci majú k danej záležitosti rôzny prístup, pokiaľ je to z kapacitných dôvodov možné, snažia sa k študentovi pristupovať individuálne. Prodekan R. Jajcay doplnil, že je právom vyučujúceho stanoviť si podmienky hodnotenia predmetu (t. j. rozhodnúť sa, ako sa bude predmet hodnotiť). R. Kysel odporučil, aby sa problémy so spôsobom hodnotenia konkrétnych predmetov riešili na radách študijného programu (RŠP), v ktorých sú členmi aj zástupcovia študentov. RŠP schvaľujú aj informačné listy predmetov, v ktorých sú špecifikované formy hodnotenia predmetov. M. Bohuš sa opýtal na nominačný proces študentov do RŠP.

Stretáva sa s prípadmi, že predsedovia RŠP si vyberú takých študentov, ktorí im nebudú „spôsobovať problémy“. Prodekanka K. Rostás reagovala, že prax je skôr opačná, záujem študentov o členstvo v RŠP bol doposiaľ nízky a bol problém nájsť študentov, ktorí by mali o členstvo v RŠP záujem. I. Waczulíková na príklade študijných programov BMF a mFBM uviedla, že študenti boli do RŠP vybraní na stretnutí študentov študijného programu s garantom, vyučujúcimi a doktorandmi po zverejnení výsledkov študentskej ankety (študenti mohli na stretnutí nominovať 2 zástupcov do RŠP).

Po vyčerpaní programu zasadnutia podpredseda Pedagogickej komisie AS M. Winczer poďakoval prítomným členom komisie a hosťom za účasť a ukončil zasadnutie.

Koniec zasadnutia: 14.46 hod.

Zapísal:

RNDr. Róbert Kysel, PhD.

prof. RNDr. Ján Filo, CSc.
predseda PK AS FMFI UK